

Уэйн Джексон

ЗАМЕТКИ НА ПОЛЯХ МОЕЙ БИБЛИИ

ЧАСТЬ I ВЕТХИЙ ЗАВЕТ

Исследование двухсот одного ветхозаветного отрывка,
представляющих трудности для изучения

ЧАСТЬ II НОВЫЙ ЗАВЕТ

Исследование двухсот семнадцати новозаветных отрывков,
представляющих трудности для изучения



Киров 2000

ББК 86.37

Перевод: Л.Голубев

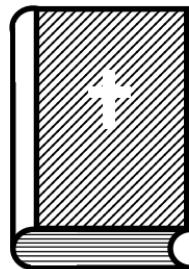
Уэйн Джексон.

Заметки на полях моей Библии. - Учебно-методическое пособие: Часть I. Ветхий Завет. Исследование двухсот одного ветхозаветного отрывка, представляющих трудности для изучения; Часть II. Новый Завет. Исследование двухсот семнадцати новозаветных отрывков, представляющих трудности для изучения. Перевод с англ. - Киров: 2000. - 447с.

ISBN xxxxxxxxxxxx

**ЧАСТЬ I
ВЕТХИЙ ЗАВЕТ**

**Исследование
двухсот одного ветхозаветного отрывка,
представляющих трудности
для изучения**



Эта книга с любовью посвящается моей невестке, Сэнди Линн Джексон, прекрасному цветку в палисаднике нашей семьи.

Автор

ПРИМЕЧАНИЕ

В текстах использованы следующие сокращения:

ВПНЗ - Восстановительный перевод Нового Завета,
НВП - Новый всемирный перевод («Сторожевой Башни»),
СПБТ - Современный перевод библейских текстов,
СБ - Синодальный перевод Библии,
ПК - Перевод епископа Кассиана,
НЗСП - Новый Завет в современном переводе;
а также:
ASV - American Standard Version,
KJV - King James Version,
RSV - Revised Standard Version

СОДЕРЖАНИЕ ЧАСТИ I

Предисловие	12
Бытие 1:1,2 - Теория большого промежутка	14
Бытие 1:14 - Дни и годы	15
Бытие 2:23 - Человек и животные - это не одно и то же ...	15
Бытие 3:1 - Змей	17
Бытие 6:1-4 - Исполины	18
Бытие 6:6 - Скорбели ли Бог так, как скорбит человек?	19
Бытие 8:11 - Оливковые деревья могут	20
пускать листья под водой	20
Бытие 15:18 - Обещание Аврааму о земле	21
Бытие 17:11 - Обрезание	22
Бытие 28:12 - Лестница Иакова	24
Исход 3:22; 11:3 - Провиденческая забота Бога о Его народе ...	25
Исход 7:3 - Ожесточение сердца фараона	26
Исход 14:13 - Спасение Господне	26
Исход 17:14 - Моисей и письменность	27
Исход 20:8 - «Помни день субботний»	28
Исход 20:11 - Каждый день творения был сутками из 24 часов	29
Исход 23:14 - Послушание и провидение	30
Левит 5:17 - Незнание и ответственность	32
Левит 10:1 - Грех принесения чуждого огня	32
Левит 11:13 - Нетопырь (летучая мышь)	33
Левит 14:15,16 - Значение слова варто	34
Левит 25:10 - Год юбилея	35
Числа 14:11-12 - Лишение наследства	36
Числа 21:9 - Змей в пустыне	37
Числа 24:17-19 - Пророчество Валаама	38
Числа 27:16 - Происхождение духа человека	39
Числа, глава 35 - Города убежища	41
Второзаконие 5:3,12 - Пределы действия заповеди о субботе	42

Второзаконие 6:4 - Бог един	42
Второзаконие 14:26 - Вино и спиртные напитки	43
Второзаконие 18:15-19 - Пророк, как Моисей	45
Второзаконие 32:35 - Погибель Израиля близка	46
Иисус Навин 6:1,15 - Предание Иерихона в руки Израиля ..	47
Иисус Навин 6:25 - Проклятие Иерихона	49
Иисус Навин 10:12-14 - Долгий день	50
Иисус Навин 11:23 - Завершение завоевания Ханаана	51
Иисус Навин 21:43-45 - Обещание о земле	52
Иисус Навин 23:11-16 - Обусловленность обещания о земле	53
Иисус Навин 24:14,15 - Призыв Иисуса Навина	54
Книга Судей, глава 4 - Девора, женщина-судья	55
Книга Судей 6:13 - Отчего происходит страдание?	56
Книга Судей, глава 11 - Обет Иеффая	56
Книга Судей, глава 13 - Ангел Господень	58
Руфь 2:3 - Провидение Божие	59
Руфь 3:9 - Родственник-искупитель	61
1-я Царств 1:1 - Елканы-Ефраянин	62
1-я Царств, глава 10 и след. - Отступничество Саула	63
1-я Царств 12:17 - Когда молитва становится грехом	64
1-я Царств 13:14 - Давид, муж по сердцу Господа	65
1-я Царств 28:19 - Смерть Саула наступит «завтра»	66
2-я Царств 7:12 - Установление царства/Давид почил	67
2-я Царств 12 - Грех Давида и богоухновенность Писания	68
2-я Царств 12:23 - Возможность узнать друг друга после смерти	69
2-я Царств 23:2 - Устная богоухновенность	69
3-я Царств 4:21 - Царство Соломона	70
3-я Царств 6:1 - Хронология и исход из Египта	70
3-я Царств 7:23 - Размеры умывальника в храме Соломона	71
3-я Царств, глава 12 - Грех Иеровоама	73
3-я Царств 13:2 - Пророчество об Иосии	73

3-я Царств 22:20-23 - Лживый дух от Господа	74
4-я Царств 2:23-25 - Елисей и дети в Вефиле	76
4-я Царств, глава 5 - Случай с Нееманом	78
4-я Царств 18:10 - Падение Самарии	79
4-я Царств 18:13 - Вторжение Сеннахирима	80
4-я Царств, главы 24,25 - Изгнание в Вавилоне	81
1-я Паралипоменон 2:13-15 - Сыновья Иессея	81
1-я Паралипоменон 15:2 - Перенесение ковчега / Закон умолчания	82
1-я Паралипоменон 22:8 - Давид, человек воинственный	83
1-я Паралипоменон 28:9 - Возможность отступничества ...	84
2-я Паралипоменон 4:5 - Вместимость умывальника	85
2-я Паралипоменон 12:9 - Сусаким берет сокровища храма	86
2-я Паралипоменон 24:20-22 - Смерть Захарии	87
2-я Паралипоменон 24:23 - Круговое вращение земли в течение года	87
2-я Паралипоменон 26:18 - Грех Озии	88
Ездра 1:2 - Кир-избавитель	89
Ездра 7:7 - Возвращение в Иерусалим	90
Ездра 7:10 - Преданность Ездры закону	91
Ездра 7:26 — Скорое назначение и исполнение наказания	91
Ездра 10:3 - Последствия ослушания	92
Неемия 2:8 - Провидение	93
Неемия 5:9-11 - Сущность покаяния	94
Неемия 8:1,8 - Закон Божий/Моисеев	95
Неемия 9:6 - Создание ангелов (“asah)	96
Неемия 9:13,14 - Суббота от Синая	97
Есфирь 4:14 - Есфирь и провидение Божие	98
Есфирь 9:26 - Праздник Пурим	99
Иов 5:13 - Книга Иова есть Писание	99
Иов 9:33 - Желание Иова о посреднике	100
Иов 19:25,26 - Иов и воскресение	101

Иов 38:33 - Законы неба	101
Иов 40:10 и след. - Бегемот	103
Псалом 2 - Помазанник Господа	104
Псалом 8:9 - Морские пути	106
Псалом 15:8-10 - Воскресение Христа	107
Псалом 18:6-7 - Солнце движется по орбите	107
Псалом 21 - Отвергнутый Спаситель	108
Псалом 57:4 - «От утробы матери заблуждают»	109
Псалом 109 - Священник по чину царя	110
Псалтирь 118:160 - Основание слова есть истина	111
Псалом 138:14 - Дивно устроен	113
Притчи 6:17 - Руки, проливающие невинную кровь	114
Притчи 14:12 - Ложный путь	114
Притчи 14:34 - Праведность народа	115
Притчи 22:6 - «Наставь юношу»	116
Притчи 23:29-35 - Горе от вина	117
Екклесиаст 1:4 - Земля пребывает вовеки	118
Екклесиаст 3:19-21 - Человек, животные и смерть	119
Екклесиаст 5:12 - Зло умножающегося богатства	120
Екклесиаст 7:29 - Отступничество человека	121
Екклесиаст 9:5 - Мертвые ничего не знают	122
Песни песней 1:1 - Песнь Соломона	123
Песни песней 8:6 - Любовь и ревность	124
Исаия 6:1-5 - Видение Исаии о Господе	125
Исаия 7:14 - Дева и ее Сын	126
Исаия 7:14 - «Almah» никогда не означало «молодую замужнюю женщину»	127
Исаия 11:6 - Волк и ягненок	128
Исаия 20:1 - Археология подтверждает, что Саргон был царем, как писал Исаия	130
Исаия 44:28; 45:1 - Кир, помазанник Божий	131
Исаия, глава 53 - Страждущий Раб	133
Иеремия 1:5 - Призвание Иеремии	134
Иеремия 7:31 - Умолчание Писания запрещает добавления к слову Божьему	136

Иеремия 10:13 - Молнии и дождь	137
Иеремия 22:30 - Царь, «лишенный детей»	138
Иеремия 25:9 - Навуходоносор, раб Божий	139
Иеремия 31:31-32 - Заветы — Старый и Новый	140
Плач Иеремии 1:1 - Похороны Иерусалима	142
Плач Иеремии - Азбука преступления	142
Плач Иеремии 3:22 - Милость день за днем	143
Плач Иеремии 4:9,10 - Размышление о пророчестве	144
Иезекииль, глава 1 - Видение пророка	145
Иезекииль 12:13 - Слепой правитель	146
Иезекииль 18:20 - Грех не наследуется	147
Иезекииль 20:12 - Знамение субботы	148
Иезекииль 34:20 и след. - Давид, пастырь	149
Иезекииль 37:15 и след. - Два жезла	150
Даниил 2:44 - Вечное царство	151
Даниил 3:6 - Археология доказывает точность Библии	152
Даниил, глава 5 - Историческая точность	
Книги пророка Даниила	153
Даниил 9:24-27 - Семьдесят седьмин	154
Даниил 12:2 - Многие из спящих в прахе	155
Осия 3:5 - Царствование «Давида» в последние дни	156
Осия 4:6 - Израиль «погиб»	157
Осия 6:6 - Осуждение законничества	158
Осия 11:1 - Сын, вызванный из Египта	159
Осия 11:9 - Бог не есть человек	161
Иоиль 1:3 - Ответственность родителей	161
Иоиль 1:15 - День Господень близок	162
Иоиль 2:12 - Сущность истинного покаяния	163
Иоиль 2:28-32 - Обещание Духа	163
Иоиль 3:18 и след. - Благословения Иуды	164
Амос 1:1-2:3 - Суд против народов	165
Амос 5:21,22 - Пустая религия	166
Амос 8:5-9 - Неверный аргумент в отношении субботы	166
Амос 9:11,12 - Восстановление скинии Давидовой	168
Авдий 1:1 - Осуждение Едома	169

Авдий 1:3 - Ложное чувство безопасности	
производит гордыню	169
Авдий 1:10-14 - Поведение, несвойственное брату	170
Авдий 1:15 - День Господень близок	171
Авдий 1:17-21 - Благословения нового Сиона	171
Иона 1:1,2 - Поручение, данное пророку	172
Иона 2:1 - Огромная рыба	173
Иона 2:3 - Скорбь преисподней	173
Иона 3:4 - Пророчество с условием	174
Иона 3:10 - Дела покаяния	175
Михей 1:1 - Осуждение Самарии и Иерусалима	176
Михей 1:12 - Ассирия окружила Иерусалим, но не стала его осаждать	177
Михей 2:12,13 - Царь-Мессия	178
Михей 4:10 - Рабство в Вавилоне и возвращение	179
Михей 5:2 - Владычество Мессии с небес	179
Михей 7:15 - Безосновательный аргумент относительно чудес	181
Наум 1:1 - Конец Ниневии	182
Наум 1:2-8 - Проявление владычества Бога в природе ...	183
Наум 2:6 - Затопление Ниневии	183
Наум 3:1 - Горе городу кровей	184
Наум 3:8 - Датировка Книги пророка Наума	184
Наум 3:11 - Сокрытый город	185
Аввакум 1:2 - Вызов Богу	186
Аввакум 1:13 - Святость Бога	187
Аввакум 2:4 - Праведные будут жить верою	188
Аввакум 2:15 - Поощрение пьянства	189
Аввакум 3:18 - Ликование во времена печали	189
Софония 1:7 - День Господень близок	190
Софония 1:12 - Теория о безучастном Боге	191
Софония 2:3 - Истинное смирение	192
Софония 2:11 - Всеобщая слава Господа	193
Софония 3:9-20 - Предварение мессианской эпохи	193
Аггей 1:6 - Дырявый кошелек	194

Аггей 1:10 - Благое предназначение невзгод	195
Аггей 1:12,13 - Послушание и общение с Богом	196
Аггей 2:7 - Желание народов	196
Аггей 2:20-23 - Печать обещания	198
Захария 6:12,13 - Царь-священник	199
Захария 9:9 - Кроткий Царь	200
Захария 11:12,13 - Тридцать серебренников	201
Захария 11:15-17 - Негодный пастух	202
Захария 13:1 - Очищающий источник	203
Малахия 1:2,3 - Любовь к Иакову и ненависть к Исаву	205
Малахия 2:14 - Брачный завет	206
Малахия 3:1 - Посланник завета	206
Малахия 3:8 - Обкрадывание Бога	207

ПРЕДИСЛОВИЕ

Я принял крещение в Иисуса Христа 18 сентября 1954 г. Только-только начался мой последний учебный год в средней школе. Прошло совсем немного времени, и я всерьез занялся изучением священных Писаний. У меня был маленький Новый Завет, который я носил с собой в школу. Живя в штате Теннесси, по утрам я запоминал наизусть отрывки во время ожидания школьного автобуса на свежем воздухе.

19 марта 1956 г. моя дорогая мама подарила мне экземпляр Американской Стандартной Версии Библии. Наверняка, для нее это был жертвенный подарок, ибо даже в те дни АСВ (в натуральном сафьяновом переплете) стоила дорого. Я пользуюсь этой Библией почти сорок лет. Сейчас ее вид вызывает сострадание. Обложка растрескалась. Страницы, пожелтевшие от времени, местами порваны и заклеены прозрачной липкой лентой, и многие из них выпадают. Но самое главное, что это — отмеченная Библия. С самого начала я стал подчеркивать, обводить кружками, рисовать стрелки, вписывать ссылки на другие отрывки и названия книг, в которых можно было найти вспомогательный материал, и т.п. Таких «заметок с полей страниц моей Библии» сотни. Я по-прежнему изучаю Писание именно так. Когда я смотрю на некоторые из моих прежних записей, мне немного стыдно, и я благодарю Автора за то, что мое знание возросло.

Размышляя о том, как эти заметки помогли мне в преподавании библейских занятий, несколько лет назад я стал автором небольшой ежемесячной колонки в газете, более распространенно излагая эти мысли. Эти статьи имели огромную популярность. В данной части книги содержатся

все газетные публикации (имеющие отношение к Ветхому Завету), а также многие другие, никогда не выходившие в свет. Мне доставляет большое удовлетворение осознавать, что многие христиане используют эти заметки и применяют в своих личных занятиях. Да поможет всем нам Бог лучше изучать Его Слово. От этого зависит будущее церкви.

Бытие 1:1,2 - Теория большого промежутка

Одно из предположений, которое стремится согласовать Библию с хронологией эволюции (то есть концепцией о многомиллиардном возрасте земли), известно как Теория большого промежутка. Эта точка зрения, которой чуть более 150 лет, утверждает, что существует *промежуток* между 1:1 и 1:2 в Книге Бытия, во время которого последовательно прошла жизнь многих поколений растений, животных и, возможно, даже людей эпохи, которая предшествовала появлению Адама (однако, см. 1 Кор. 15:45). По утверждениям некоторых, Бог уничтожил это первоначальное мироздание по причине мятежа сатаны. Поэтому, как они заявляют, Книга Бытия 1:2 и след. описывает новое сотворение мира, в то время как промежуток между 1:1 и 1:2 допускает наличие окаменелостей таблицы геологического возраста земли.

Нет совершенно никакого библейского основания для этой соглашательской теории. В первой главе Книги Бытия нам следует принять к рассмотрению несколько важных обстоятельств с точки зрения грамматики, которые свидетельствуют против теории большого промежутка. Пожалуйста, отметьте их.

(1) Книга Бытия 1:2 вводится словом «же» (древнеевр. *waw*, соединительный союз), который опровергает длительный временной промежуток между этими стихами. Учебники грамматики и лексиконы древнееврейского языка рассматривают 1:2 как *объяснительное* именное придаточное предложение, которое описывает состояние, протекающее *одновременно* с действием, выраженным основным глаголом в стихе 1 (срав. Уэстон Филдс, *Uninformed and Unfilled*, стр. 75-86).

(2) Обратите внимание на Книгу Бытия 1:26. Человеку было дано владычество над *всей землей* и *всеми существами* на ней. Это не согласуется с представлениями о том, что многие поколения живых существ, над которыми

человек *не имел владычества*, уже вымерли к тому времени, когда он появился на земле.

(3) В 1:31 Моисей написал: «И увидел Бог *все*, что Он создал, и вот, *хорошо весьма*». В конце недели сотворения мира все, созданное Богом, было по-прежнему в живом состоянии на поверхности земли. Более того, обо всем этом сказано «хорошо весьма». Тление, смерть и вымирание еще не коснулись того, что было сотворено. Сделайте отметки об этом в своей Библии. Теория большого промежутка действительно не имеет никаких оснований.

Бытие 1:14 - Дни и годы

В богоухновенном повествовании о событиях недели сотворения мира Моисей, описывая действия Бога на четвертый день, объявил, что светила небесные были сотворены для «*зnamений, и времен, и дней, и годов*» (Быт. 1:14). Обратите внимание на то, что в этом отрывке «дни» отчетливо отделяются от «годов». В повествовании о сотворении мира дни - это не годы, и годы - это не дни. Это - убедительное контекстуальное свидетельство того, что Моисей не перепутал значения слова «дни», описывая подробности событий сотворения. В этом заключается очевидное опровержение причудливых современных взглядов, предполагающих, что дни в течение недели сотворения мира были попросту фигурами речи, представляющими продолжительные эпохи времени, якобы необходимые для эволюционного развития окружающего нас мира. Обведите слова «дней» и «годов» в Книге Бытия 1:14 и запишите на полях: *Дни в первой главе Книге Бытия - это не годы.*

Бытие 2:23 - Человек и животные - это не одно и то же

После той самой первой хирургической операции, когда Адам впервые увидел свою невесту, он сказал: «Наконец-то! Она такая же, как и я! Кость ее от кости моей, и

плоть ее от плоти моей» (Быт. 2:23, СПБТ). Некоторые авторы утверждают, что слово «наконец-то» (древнеевр. *ra'am*) предполагает, что Адам «долгое время усердно искал подходящего товарища» (Джон Т. Уиллис, *Genesis*, стр. 113). Предназначение этого аргумента в том, чтобы показать, будто восклицание Адама предполагает, что шестой день недели сотворения был *продолжительным периодом времени*. И так как шестой день, несомненно, был таким же, как и другие дни первой недели, то все те «дни» должны представлять собой огромные промежутки времени. Предполагается, что именно таким способом Библия приводится в соответствие с фактами геологии, доказывающими, по утверждениям некоторых, что этому миру миллиарды лет. Такие представления совершенно лишены оснований (см. нашу книгу «Сотворение, эволюция и возраст земли», *Creation, Evolution, and the Age of the Earth*).

Слово *ra'am* имеет в Ветхом Завете несколько различных значений. Оно, несомненно, вовсе необязательно указывает на продолжительный период времени. В данном контексте это выражение может означать «в этот раз, на этот раз», предполагая контраст между Евой и парами животных, за которыми наблюдал Адам (М.В. Джакобус, *Genesis*, стр. 110). К.Ф. Кейл переводит это слово как «в этот раз», отмечая, что оно выражает удивление Адама, когда он нашел подходящего товарища (*The Pentateuch*, стр. 90). В этом отрывке нет совершенно никаких подтверждений теории о днях-эпохах. Трагично, что такое большое количество людей подпали под влияние эволюционистского учения.

Тем не менее, мы можем упомянуть в связи с этим отрывком одно важное обстоятельство. Когда Адам говорит, что «в этот раз» он нашел подобного себе товарища, он проводит яркий контраст между человеком и животными. Адам вовсе не был эволюционистом! Таким образом, обведите слово «наконец-то» в Книге Бытия 2:23 и на по-

лях отметьте: *Противопоставление по виду. Отрицание родства с животными; долгий промежуток времени не предполагается.*

Бытие 3:1 - Змей

В Книге Бытия 3:1 мы читаем у Моисея: «Змей был хитрее всех зверей полевых, которых создал Господь Бог. И сказал змей жене ...» В связи с этим стихом вызывают интерес два вопроса. Во-первых, действительно ли какое-то животное разговаривало с Евой? Во-вторых, кто был этим существом?

Из контекста понятным образом следует, что в этом событии участвовало реально существовавшее животное. Это существо названо «зверем полевым». С другой стороны, это существо наверняка было чем-то большим, чем простым животным, так как сказано, что оно было «хитрее» («коварнее, проницательнее, разумнее»), чем любое другое современное ему животное. Кроме того, оно вовлекло Еву в продолжительную беседу. Спор о том, что змей не умеет разговаривать, не поможет, ибо, несомненно, это была уникальная ситуация, развернувшаяся с Божьего позволения.

Определение личности змея наилучшим образом раскрывается в богоухновенных словах Нового Завета. Несомненно, это был *сатана*, использовавший змея как средство осуществления своего дьявольского служения в третьей главе Книги Бытия. Обратите внимание на следующее: (а) Ложь змея, которую он сообщил Еве относительно запретного плода, соответствует утверждению Господа о том, что дьявол есть «отец» лжи. Более того, о нем сказано, что он был «человекоубийцей от начала» — очевидное указание на смерть, которую он навел на Адама и Еву еще в начале времен (Иоан. 8:44). (б) В том же контексте, где Павел объявляет, что «змей хитростью своею прельстил Еву» (2 Кор. 11:3), он предостерегает, что «сам сатана

принимает вид Ангела света» (2 Кор. 11:14). (в) Сказано, что дьявол грешил «от начала», что подтверждает влияние сатаны в Едеме. (г) Дважды в последней книге Нового Завета дьявол назван «древним змием» (Отк. 12:9; 20:2). Несомненно, это имеет прямое отношение к сцене искушения в третьей главе Книги Бытия. Поэтому, в связи с Книгой Бытия 3:1, подчеркните слово «змей» и на полях страницы напишите: *См. Иоан. 8:44; 2 Кор. 11:3,14; 1 Иоан. 3:8; Отк. 12:9; 20:2.*

Бытие 6:1-4 - Исполины

В контексте Книги Бытия 6:1 и след. говорится о «сынах Божиих», которые брали в жены «дочерей человеческих». Далее повествование раскрывает, что в те дни «были на земле исполины» (древнеевр. *nephilim*, форма множественного числа). Исходя из этих выражений, некоторые исследователи Библии предположили, что некие падшие ангелы («сыны Божии») сочетались с земными женщинами («дочерьми человеческими»), и от этих союзов родилось подобие гибридной расы, называемой исполинами.

Подтверждений этой теории нет, и она противоречит многочисленным библейским фактам. Отметьте следующее: (1) Ангелы - это духовные существа (Евр. 1:14). Будучи таковыми, они не состоят из плоти (Лук. 24:39), следовательно, они неспособны к телесным отношениям. (2) Сам Христос понятно сказал о том, что ангелы не вступают в брак (Мат. 22:30; Мар. 12:25; Лук. 20:34-35). (3) Фактически, в Книге Бытия 6:4 нет ничего, что могло бы указывать на исполинов как на потомков браков, о которых идет речь в этом разделе. Слово «*nephilim*», обычно переводимое как «исполины» (СБ, СПБТ), имеет неопределенное значение. Вероятно, оно предполагает силу и доблесть. Оно употребляется в Книге Чисел 13:34 для обозначения некоторых обитателей Ханаана, с которыми израильские соглядатаи встретились при осмотре той земли. Контекст

указывает на то, что они были попросту людьми «великорослыми» (Числ. 13:33); они не были потомками ангелов.

Наиболее разумный подход к Книге Бытия 6:1 и след. состоит в рассматривании этого упоминания как того факта, что некоторые люди из благочестивого потомства Сифа, называемые сынами Божими (это выражение означает людей, находящихся в отношениях завета с Господом — срав. Втор. 14:1; 32:5), стали преследовать плотские интересы и поэтому брали в жены «дочерей человеческих», то есть тех, которые были неверующими. (Нет ли в этом урока, который мы могли бы извлечь?) Как представляется, далее содержание указывает на то, что в конечном итоге именно это плотское влечение стало причиной потопа, и тут возникает интересный вопрос. Если «сыны Божии» были ангелами, то как потоп мог стать для них наказанием? Могут ли ангелы утонуть? Поэтому подчеркните в Книге Бытия 6:2 «сыны Божии» и на полях страницы напишите: *Это не ангелы, ибо ангелы не женятся. См. Мат. 22:30.*

Бытие 6:6 - Скорбел ли Бог так, как скорбит человек?

«И раскаялся Господь, что создал человека на земле, и воскорбел в сердце Своем» (Быт. 6:6). Как можно объяснить этот трудный стих?

Во-первых, давайте рассмотрим, чего этот отрывок *не может* значить. Он не означает, что Бог сотворил человеческий род, ожидая от него верности, но затем, в конечном итоге, человечество сбилось с истинного пути. Господь был разочарован и поэтому пожалел, что сотворил нас. Это *не может быть значением данного стиха* по следующим причинам.

(1) Бог всеведущ; это означает, что Он знает все. «Велик Господь наш и велика крепость Его, и разум Его неизмерим» (Пс. 146:5). Если разум Господа *безграничен*, то

наверняка до сотворения человека Он знал, что произойдет грехопадение.

(2) Об этом далее свидетельствует и тот факт, что замысел спасения появился до сотворения человечества. Павел утверждает, что Бог «избрал нас в Нем [во Христе] прежде создания мира» и что наше искупление было «Кровию Его [Христа]» (Еф. 1:4,7; срав. 1 Пет. 1:2; Отк. 13:8). Так как жертва за грехи человека стала известной еще до того, как был сотворен этот мир, из этого непременно следует, что наш Создатель знал о предстоящем грехопадении человека задолго до того, как в Едемском саду оказались Адам и Ева.

Как же тогда следует объяснить Книгу Бытия 6:6? В Библии есть несколько фигур речи, которые приспособлены к человеческому уровню восприятия. Одна из них — **антропоморфизм** («образ человека»), при использовании которого Богу приписываются *физические черты*, например, очи Господа (1 Пет. 3:12), мышца Господня (Иоан. 12:38) и т.п. Эти образы описывают *бдительность* Бога и Его *силу*. Есть еще одна фигура речи, называемая **антропопатизм** («чувство человека»), при использовании которого иногда Богу приписываются *человеческие эмоции*. Следовательно, сказать, что Бог «раскаялся» или «воскорбел», это попросту *символический способ* выразить то, что поведение человека не соответствовало Богом данному мерилю. Подчеркните слова «раскаялся» и «воскорбел» и на полях напишите: *Человеческие эмоции образно приписываются Богу.*

Бытие 8:11 - Оливковые деревья могут пускать листья под водой

С того времени, как начали прибывать воды Великого потопа, до того, как Ной и его семья вступили на сухую землю, они провели в огромном ковчеге один год и десять дней (Быт. 7:11; 8:14). Вся земля была покрыта водой (Быт. 7:19; срав. 2 Пет. 3:6).

Этот катаклизм не был наводнением местного характера, — так сказать, грязной лужей в Месопотамии, — несмотря на неуверенность некоторых христианских авторов относительно этого вопроса. (См.: Джон Т. Уиллис, *Genesis*, стр. 174). Потоп во дни Ноя был *глобальным* наводнением.

Когда воды Потопа начали убывать, Ной посыпал птиц, чтобы исследовать уровень воды. Сначала он выпустил ворона, а затем голубя. Когда он выпустил голубя во второй раз, тот вернулся к нему с масличным (оливковым) листом в клюве. Обратите внимание на точные слова библейского текста: «Голубь возвратился к нему в вечернее время; и вот, свежий масличный лист во рту у него ...» (8:11). Но каким образом, хочет знать критик, голубь мог сорвать свежий листок оливкового дерева, которое неделей раньше (8:10) было полностью погружено в воду?

Ответ прост — оливковые деревья могут расти под водой. Один исследователь отмечает: «Примечательным является факт, косвенно свидетельствующий в пользу этого повествования, что олива, и это было доказано, может пускать листья под водой» (Альфред Эдерштейм, *Bible History*, т. I, стр. 47).

Несколько лет назад этот автор лично наблюдал молодое оливковое дерево, полностью покрытое листвой и целиком погруженное в воду, в горном протоке в северной Калифорнии.

Итак, подчеркните слова «масличный лист» в Книге Бытия 8:11 и на полях отметьте: *Оливковое дерево может пускать листья под водой — Библия точна!*

Бытие 15:18 - Обещание Аврааму о земле

В пятнадцатой главе Книги Бытия Господь дал Аврааму обещание. Он объявил, что в один из дней потомство патриарха будет владеть территорией «от реки Египетской до великой реки, реки Евфрата» (ст. 18). Исполнилось ли это обещание? Последователи премиллениализма утверж-

дают, что нет. Об этом отрывке Аллан Росс из Далласской богословской семинарии пишет: «Израиль никогда полностью не владел этой землей, это произойдет, когда Христос вернется, чтобы царствовать как Мессия» (*The Bible Knowledge Commentary*, т. I, стр. 56).

Упомянутое выше утверждение бросает дерзкий вызов очевидному свидетельству самой Библии. Во время правления Соломона царство Израиля действительно простипалось от реки Египетской (Эль-Асир, а не Нил) до реки Евфрат в Месопотамии. Обратите внимание на свидетельство в 3-й Книге Царств 4:21: «Соломон владел всеми царствами от реки [Евфрата] до земли Филистимской и до пределов Египта. Они приносили дары, и служили Соломону во все дни жизни его» (срав. 2 Пар. 9:26). Далее автор псалмов, описывая то же самое историческое обстоятельство, написал: «Она [израильский народ] пустила ветви свои до моря и отрасли свои до реки» (Пс. 79:12).

Следовательно, на полях вашей Библии рядом с Книгой Бытия 15:18 напишите: *См. 3 Цар. 4:21; 2 Пар. 9:26; Пс. 79:12.* Никакое обещание о земле не ожидает еврейский народ в будущем. Иудейский народ утратил свое право на реально существующую территорию в результате своего духовного мятежа, который достиг наивысшей точки в убийстве Мессии (см. Иис. Н. 23:15-16). Теперь единственная надежда людей иудейского происхождения лежит в евангелии Иисуса Христа (Рим. 1:16-17). Смотрите комментарий к Книге Иисуса Навина 21:43-45.

Бытие 17:11 - Обрезание

Во время своего второго миссионерского путешествия, когда Павел пришел в Листру, он взял к себе ученика по имени Тимофея (срав. Деян. 16:1-3). Так как отец Тимофея был греком, апостол счел целесообразным, чтобы этот юноша совершил обряд обрезания (срав. 1 Кор. 9:20), что-

бы избежать соблазна среди иудеев, которым они собирались проповедовать.

Так как критики Библии характеризуют обрезание как жестокий и варварский обычай, будут уместны некоторые комментарии.

«Обрезание» переводится с греческого слова *peritome*, «обрезать вокруг», и имеет отношение к хирургическому удалению крайней плоти мужского полового органа. Эта процедура была известна не только иудеям; ее совершали древние египтяне (Геродот, 2.37), а также другие народы древнего мира.

Однако среди иудеев ему придавалось особенное значение; оно служило «знакомием» в плоти мужчин-иудеев, указывая на особые отношения и завет Израиля с Богом (Быт. 17:11). Возможно, что также его предназначением было утверждать необходимость народа соблюдать чистоту в половых отношениях и воздержание от языческого поклонения, так как языческая религия зачастую тесно переплеталась с сексуальной безнравственностью.

Однако данный обряд был бессмысленным, когда его совершение не сопровождалось искренностью и верностью Богу (срав. Втор. 30:6; Иер. 4:4; 6:10). Когда Стефан сказал непокорным иудеям своего времени, что они были людьми «с необрязанным сердцем и ушами», он, по сути дела, обвинил их в том, что они вели себя, как язычники (Деян. 7:51).

В Новом Завете обрезание символизировало крещение. Так же как иудейский обряд предполагал отсечение плоти, так и человек, погружающийся в воду, сбрасывает с себя старого, плотского человека и становится новым творением во Христе (Кол. 2:11-12). Этот обряд никоим образом не служит основанием для крещения младенцев.

Представляется, что обрезание имеет некоторые гигиенические преимущества. Доктор С.И. Мак-Миллен доказывает, что жены обрезанных мужчин гораздо в меньшей

степени подвержены заболеванию некоторыми формами рака (*None of These Diseases*, стр. 19-24).

Впишите необходимые комментарии в соответствующих разделах вашей Библии.

Бытие 28:12 - Лестница Иакова

Когда Иаков отправился из Вирсавии в Харран, где жил народ его матери, чтобы найти себе подходящую жену, вечером он пришел в одно место (впоследствии известное как Вефиль). Он устроился на ночлег, положив камень под голову вместо подушки. Ему приснилась лестница, ведущая от земли на небо. И вот, ангелы Божьи поднимались и спукались по ней (Быт. 28:12). В чем было значение этого сна? Отметьте этот отрывок и напишите на полях: *См. Иоан. 1:51.* Как представляется, Господь упоминает это историческое событие в беседе с Нафанаилом, говоря: «Истинно, истинно говорю вам: отныне будете видеть небо отверстым и Ангелов Божиих восходящих и нисходящих к Сыну Человеческому» (Иоан. 1:51).

В связи с упоминанием о сне Иакова, которое сделал Христос, следует отметить несколько важных истин.

(1) Существовала огромная бездна между небом и землей; коротко говоря, небо было закрыто — несомненно, по причине греховности человека (см. Ис. 59:1,2).

(2) Христос был единственным путем (лестницей) с земли на небо (Иоан. 14:6); без Него нет надежды на вхождение.

(3) Лестница указала на двустороннее движение — подъем и спуск. Иисус был божественным средством сообщения между небом и землей.

Он пришел, чтобы провозгласить волю Отца (Иоан. 1:18). Более того, Он служит для нас первосвященником и посредником, представляя нас Богу (Евр. 9:24; 1 Тим. 2:5; 1 Иоан. 2:1).

Исход 3:22; 11:3 - Провиденческая забота Бога о Его народе

Когда израильтяне готовились покинуть египетскую землю, Моисей повелел им: «Каждая женщина выпросит у соседки своей и у живущей в доме ее вещей серебряных и вещей золотых, и одежду; и вы нарядите ими и сыновей ваших и дочерей ваших, и оберете Египтян» (Исх. 3:22). Мы хотели бы отметить три существенных момента в связи с этим стихом.

Во-первых, это — поразительный пример исполнения божественного пророчества. За столетия до этих событий Господь обещал Аврааму, что, когда его потомки освободятся от египетского рабства, они выйдут оттуда «с большим имуществом» (Быт. 15:14). Как указывает Книга Исхода 3:21, евреи не должны были уйти «с пустыми руками». Таким образом, впишите на полях: *См. Быт. 15:14; пророчество исполнено.*

Во-вторых, все те вещи, которые израильские женщины «выпросили» у египтянок, были своего рода платой за все те годы, что евреи провели в рабстве. Данный принцип устанавливается в Книге Второзакония 15:12-18. Отметьте на полях сноска на этот отрывок.

В-третьих, этот случай служит замечательным примером таинственных путей пророчества Всемогущего Бога. Впоследствии Моисей пишет: «И дал Господь ми-*лость народу Своему* в глазах Египтян» (Исх. 11:3). Автор псалма еще больше усиливает наше недоумение. Он утверждает, что Господь «возбуждал к ним состра-*дание во всех, пленявших их*» (Пс. 105:46). Как Господь этого добился?

У нас нет ни малейшего представления. Это факт, который мы можем принять по причине полной надежности Книги, в которой мы об этом читаем. Рядом с Книгой Исхода 11:3 напишите: *Пример пророческой заботы Бога.*

Исход 7:3 - Ожесточение сердца фараона

Однажды Бог сказал: «Я ожесточу сердце фараоново» (Исх. 7:3). Возможно, объяснить этот стих сам по себе будет сложно, тем не менее, запишите на полях страницы: См. 7:13,22; 8:15; 9:34; 10:20. Сопоставление этих отрывков показывает, что Бог не стал произвольно ожесточать сердце царя. На самом деле в это было вовлечено несколько факторов. Во-первых, Господь предъявил фараону требования, которые шли вразрез с эгоистичными интересами монарха, следовательно, *в этом смысле*, Господь ожесточил его сердце. Во-вторых, царь сопротивлялся повелениям Бога и ожесточил свое сердце сам! В-третьих, египетские волшебники, стремясь повторить знамения Моисея, явно увеличили его замешательство. Эти факты указывают на то, что нечестивый правитель нес ответственность за свое собственное поведение. Он не был жертвой капризного Бога!

Исход 14:13 - Спасение Господне

В четырнадцатой главе Книги Исхода содержится захватывающий рассказ об освобождении древнего Израиля от египетского рабства. Особый интерес представляет ст. 13: «Но Моисей сказал народу: не бойтесь, стойте и увидите спасение Господне, которое Он сделает вам ныне ...» Здесь нашего внимания заслуживают два факта. (1) Иудейский народ был в отчаянном положении. Им необходимо было спастись от угрозы истребления египтянами. (2) Израиль был не в состоянии спасти себя сам; напротив, только Бог мог это сделать. Спасение было *Его деянием*.

И тогда Бог повелел Моисею поднять его жезл над водами Красного моря. Силою Господа воды разделились, и «пошли сыны Израилевы среди моря по сушем» (ст. 22). И вот крайне важное обстоятельство. Хотя спасение в конечном итоге исходило от Бога, иудейский народ должен был проявить *преданность и инициативу в повиновении* Гос-

поду. Новый Завет говорит нам, что они перешли море «верою» (Евр. 11:29). Когда сыны Израилевы закончили свой переход веры, Господь «избавил» (то есть спас) их в тот день от рук египтян (ст. 30). Следовательно, в тот день избавление пришло от сотрудничества веры и повиновения Израиля и милости и силы Божьей.

В Новом Завете этот переход через море рассматривается как прообраз (символическое изображение) водного крещения. Павел пишет: «... отцы наши все были под облаком, и все прошли сквозь море; И все крестились в Моисея в облаке и в море» (1 Кор. 10:1,2). Несомненно, крещение вовлечено в наше спасение от греха. Является ли крещение деянием? Да, но оно не есть деяние человеческое; это «действие Бога» (Колоссянам 2:12, СПБТ), то есть действие, через которое Господь дарует искупление.

Итак, подчеркните Книгу Исхода 14:13 в своей Библии. На полях сделайте пометку: *См. ст. 30.* Затем, рядом со ст. 30, напишите: *Срав. 1 Кор. 10:1,2; Кол. 2:12.* Во взаимодействии эти отрывки, несомненно, показывают, что наше спасение исходит от Бога, и мы беспомощны в том, чтобы произвести его самим; тем не менее, мы должны повиноваться Господу, чтобы стать получателями Его благословений. Повинование водному крещению для прощения грехов (Деян. 2:38) не отвергает Божьего участия в нашем спасении.

Исход 17:14 - Моисей и письменность

Искусство письма впервые упоминается в Книге Исхода 17:14, где Бог повелевает Моисею записать в книгу некоторые сведения. В течение многих лет люди, придерживающиеся либеральных взглядов, подвергали сомнению точность этого отрывка. Предполагалось, что во времена Моисея иудеи не имели письменности. Т.К. Чайн еще в 1899 году доказывал в Библейской Энциклопедии (*Encyclopedie Biblica*), что Тора (ветхозаветный свод зако-

нов) была написана лишь спустя примерно тысячу лет со времен Моисея (т. I, стр. 634). Многие критики полагали, что письменность получила развитие у иудейского народа только во времена Давида.

Конечно, сейчас все эти критические замечания исчезли. В течение прошедшего столетия было обнаружено множество форм письменности античного мира. Знаменитый египтолог Флиндерс Петри даже обнаружил на Синайском полуостровеproto-семитский алфавит, в том самом регионе, где Бог повелел Моисею написать Закон. Все эти надписи датируются примерно 4-5 столетиями прежде Моисея.

Эти открытия замечательны, но факт состоит в том, что в умах серьезных исследователей Библии никогда не было сомнений в том, что именно Моисей написал Закон, ибо Новый Завет приводит достаточные свидетельства тому, что это произошло.

Однажды Иисус привлек внимание к непостоянству, которая характеризовала иудеев Его времени и состояла в том, что хотя они провозглашали преданность Моисею, они не признавали его власть. Господь сказал: «...если бы вы верили Моисею, то поверили бы и Мне, потому что он писал о Мне. Если же его писаниям не верите, — как поверите Моим словам?» (Иоан. 5:46,47). Несомненно, Моисей размышлял об истинности Сына Божьего! Итак, подчеркните слово «напиши» в Книге Исхода 17:14 и на полях вашей Библии сделайте пометку: *Первое упоминание о письменности. См. Иоан. 5:46,47 — свидетельство Христа.*

Исход 20:8 - «Помни день субботний»

Поборники субботы полагают, что наложенное Богом повеление святить седьмой день недели было обязательным для человечества с самого начала времен. Они не признают того факта, что соблюдение субботы относилось

только к иудейскому народу (см. примечания к Книге Второзакония 5:3; Книге Неемии 9:13; Книге пророка Иезекииля 20:12).

Одним из доводов, подкрепляющим эту позицию, служит ударение на слове «помни» в Книге Исхода 20:8. Господь сказал иудеям «помнить день субботний, чтобы святить его». Некоторые утверждают, что Бог вряд ли бы призвал израильтян «помнить» субботу, если бы они уже не соблюдали ее в прошлом. Этот довод не является обоснованным, хотя мы действительно признаем «испытание» субботой, имевшее место до Синайя (см. Исх. 16:4 и след.). Давайте рассмотрим этот отрывок. В Книге Исхода 13:3 Моисей призывал израильтян «помнить» тот день, в который они оставили Египет. Несомненно, это не предполагает, что они прежде выходили из Египта много раз. Увещевание «помнить» может быть применимо как к будущему, так и прошедшему. Подчеркните слово «помни» в Книге Исхода 20:8 и на полях напишите: *«Помни» относится к будущему, а не к прошлому; см. Исх. 13:3.*

Исход 20:11 - Каждый день творения был сутками из 24 часов

Для теории эволюции абсолютно необходимы миллионы лет. Роберт Джастроу, приверженец эволюции, говорит: «Ключом к объяснению, данному Дарвиным, служит время ...». Те, кого запугала эволюционистская пропаганда, стремятся найти какой-либо способ подогнать вожделенное «время» под библейское повествование о сотворении. Один из способов добиться этого состоит в утверждении о том, что каждый «день» недели сотворения представляет собой огромные промежутки времени. Одна книга, изданная не так давно, посвящает этой концепции четыре главы (автор — Аллан Росс). Некоторые в церкви Христа (например, Джон Н. Клейтон) подобным же образом расшаркиваются перед теорией о днях-эпохах (см.

Джексон и Томпсон, *In the Shadow of Darwin: A Review of the Teachings of John N. Clayton*, стр. 83-87). Но это представление совершенно ошибочно. Исследование Книги Исхода 20:8-11 раскрывает ошибочность соглашательской теории о неделе сотворения.

Помни *день* субботний, чтобы святить его. Шесть *дней* работай, и делай всякие дела твои; А *день* седьмой — суббота Господу Богу твоему ... Ибо в шесть *дней* создал Господь небо и землю, море и все, что в них ...

Одним из основополагающих законов толкования Библии состоит в следующем. Когда какое-либо слово употребляется в одном контексте несколько раз, в каждом случае оно передает один и тот же смысл, — в том случае, если нет убедительных причин приписывать слову необычное значение (срав. Мат. 8:22). Несомненно, таких очевидных причин в Книге Исхода 20:8 и след. нет.

Предназначением закона субботнего дня было служить напоминанием о седьмом дне недели сотворения, которая состояла из семи дней (таких же, как суббота). Попробуйте заменить слова «день/дней» в Книге Исхода 20:8-11 на слова «век/века» и посмотрите, будет ли это иметь хоть какой-то смысл. Итак, обведите слова «день» и «дней» в Книге Исхода 20:8,9. Теперь обведите слово «дней» в стихе 11.

Соедините их линией, а на полях отметьте: «*День сотворения* — *такой же как суббота, следовательно, обычный день, а не длительный период*.

Исход 23:14 - Послушание и пророчество

Было три ежегодных праздника, которые иудею-мужчине предписывалось посещать. Господь сказал: «Три раза в году празднуй Мне» (Исх. 23:14). Эти три праздника перечислены ниже в этом же контексте. Это были: праздник опресноков, связанный с Пасхой (ст. 15), праздник жатвы (то есть первых плодов — Пятидесятница), и праз-

дник собирания плодов в конце года (ст. 16), известный также как праздник кущей. В этом повелении было несколько правил.

(1) Они включали весь мужской пол (ст. 17).

(2) Этих праздников было три (ст. 14,17).

(3) Мужчины-иудеи должны были являться «пред лицем Господа Бога» (срав. 34:23), что предполагает наличие указанного Богом святилища в будущем (срав. Втор. 16:16). В конечном итоге этим избранным местом стал Иерусалим.

(4) Никто не мог «являться пред лицем [Господа] с пустыми руками» (ст. 15), и это означает, что каждый должен был давать «сколько может» (Втор. 16:17, СПБТ).

Однако в связи с этим обстоятельством возникает вопрос. Разве не были иудеи, живущие среди враждебных племен, довольно уязвимы во время этих трех ежегодных путешествий в Иерусалим? Какова будет судьба их семей, и т.п.? Обратитесь к Книге Исхода 34:24 и прочтите обещание Господа о провиденческой защите. «Ибо Я прогоню народы от лица твоего, и распространю пределы твои, и никто не пожелает земли твоей, если ты будешь являться [в Иерусалим] пред лицем Господа, Бога твоего, три раза в году». Объяснить этот феномен вне того факта, что Бог управлял всем, совершенно невозможно. Мы также не можем объяснить, каким образом Господь уважал свободу выбора хананеев и, тем не менее, не допускал им «пожелать» землю Израиля. Мы принимаем свидетельство священной Книги. Известный исследователь Томас Х. Хорн заметил: «хорошо установлен факт, что иудеи непременно посещали эти церемонии безбоязненно, и что их наиболее бдительные врачи никогда не нападали на них и не причиняли вреда во время этих священных периодов» (*Critical Introduction to the Scriptures*, т. II, стр. 122). Поэтому на полях вашей Библии рядом с Книгой Исхода 23:14 напишите: *См. 34:24 — защита провидения.*

Левит 5:17 - Незнание и ответственность

Действительно ли Бог признает людей ответственными за свое поведение, даже если они не знают о том, что нарушают Его закон? Некоторые утверждают, что нет. Не исследуя Писание, они заявляют, что «невежество – это счастье». Писание не поддерживает такую точку зрения.

В Книге Левита 5:17 рассматривается этот принцип. Прочтите эти слова внимательно. «Если кто согрешил и сделает что-нибудь против заповедей Господних, чего не надлежало делать, *и по неведению* сделается виновным и понесет на себе грех». Необходимо было принести жертву, чтобы совершить примирение в том, «в чем он преступил по неведению» (ст. 18). Обведите Книгу Левита 5:17,18 и на полях напишите: *Незнание не превращает вину в невинность*. Человек должен изучать Библию и всегда возвращаться в знании, ибо Господь ожидает от нас знания и повинования Его святой воле. Смотрите комментарий к Евангелию от Луки 12:47,48.

Левит 10:1 - Грех принесения чуждого огня

Моисей свидетельствует, что Надав и Авиуд, сыновья Аарона, принесли перед Господом (то есть в скинии) «огонь чуждый, которого Он не велел им» (Лев. 10:1). Прежде всего следует определить значение выражения «чуждый огонь». Что в нем было чуждого? СПБТ передает это выражение так: «не тот огонь».

Было предложено несколько необычных толкований этого отрывка, которые мы не станем здесь обсуждать. Возможно, самое простое объяснение состоит в следующем. Священникам было разрешено возжигать курения только тем огнем, который был взят с медного жертвеника во дворе скинии. Книга Левита 16:12 говорит очень определенно: «И возьмет горящих угольев полную кадильницу с жертвеника, который пред лицем Господним ...» (срав. Числ. 16:46). Возможно, вы захотите подчеркнуть

выражение «огонь чуждый» в 10:1 и на полях написать:
См. 16:12.

Во-вторых, каково бы ни было происхождение огня, принцип остается понятным. Мы не можем делать в религии то, что не было разрешено Богом. Именно поэтому согласно закону Моисееву человек не мог стать священником, если он не принадлежал к колену Левия, ибо так гласил закон. Что касается других колен, то закон «ничего не сказал относительно священства» (Евр. 7:14). Умолчание налагает запрет. Вовсе не обязательно, чтобы Библия особо осуждала какую-либо практику, которая не является правильной. Заниматься тем, на что нет разрешения, греховно. Запишите на полях страницы: *Неправомочное поклонение греховно.*

Левит 11:13 - Нетопырь (летучая мышь)

В одиннадцатой главе Книги Левита Моисей перечисляет некоторых существ, которые не могли использоваться в пищу израильтянами, потому что с точки зрения обрядов они считались «нечистыми». Такие птицы, как орел, страус, сова и гриф, не могли употребляться в пищу. Завершая это перечисление, в ст. 19 великий законодатель упоминает «нетопыря» (летучую мышь). Критики Библии поспешили обвинить Моисея в совершении ошибки, так как, согласно современной классификации, летучая мышь — это не «птица» (срав. 11:13); напротив, это — млекопитающее.

Еврейское слово, переведенное как «птица» в 11:13, это *oph*, что попросту означает «крылатое существо» (Браун, Драйвер и Бриггс, *Hebrew Lexicon*, стр. 733). Это же слово употребляется в 11:20,21 в отношении насекомых. Следовательно, очевидно, что это слово имеет довольно обобщенное значение. Богодухновенный автор не был обязан группировать этих существ в соответствии с любой из современных систем классификации по роду и виду. Классификация Моисея основывалась на способе передвиже-

ния, а не более специфических подробностях наподобие размножения. Единственная реальная проблема здесь — это намеренный скептицизм неверующих.

Подчеркните слова «птицы» и «нетопырь» (или «летучая мышь» в СПБТ) в Книге Левита 11:13,19 и на полях напишите: *Классификация по способу передвижения, а не размножения.*

Левит 14:15,16 - Значение слова *bapto*

В религиозном мире существует значительное разногласие относительно значения греческого слова *bapto*, коренной формы слова, которое в Новом Завете на английском языке приняло форму «*baptize*» («*крестить*»). Крещение, конечно, это водный обряд, в котором повинование человека достигает наивысшей точки в принятии прощения его/ее прежних грехов (Деян. 2:38) и через которое человек вступает в отношения с Иисусом Христом (Гал. 3:27). Следовательно, очень важно, чтобы человек в точности понимал, что стоит за этим актом послушания.

Определенные религиозные сектантские организации в течение долгого времени утверждают, что способ совершения этого обряда не имеет большого значения. Они утверждают, что этот обряд может совершаться либо (а) окроплением человека водой; (б) политием воды на голову человека; или (в) погружением человека в воду. В защиту этой позиции утверждают, что это слово в оригинале имеет обобщенное значение, а потому может означать любой из этих способов.

Это утверждение неправильно. Давайте обратим внимание на Книгу Левита 14:15,16: «И возьмет священник из лога елея, и польет на левую свою ладонь; И омоет священник правый перст свой в елей, который на левой ладони его, и покропит елеем с перста своего семь раз пред лицем Господа». Отметьте три глагола, употребленные в этом отрывке. *Полить, омоить и покропить.* В греческом

варианте Ветхого Завета (Септуагинте) «польет» передано словом *cheo*. Слово «покропит» — это *rhantizo*. И слово, переведенное как «омочит», это *bapto*. Это три различных слова, представляющих три совершенно различные действия. Это не синонимы.

Очень интересно отметить, что наши переводчики прекрасно знали о значении слова *bapto* в небогословском контексте (как, например, в этом случае), но в стихах, относящихся к христианскому учению, они прибегли к способу транслитерации, чтобы скрыть значение слова в оригинале от членов своих вероисповеданий. Люди, знакомые с историей создания Версии Короля Иакова, знают, что это было намеренно предпринято переводчиками. И, конечно, другие версии переводов последовали этому примеру. С точки зрения коммерции, правильно перевести это слово просто не представляется возможным! [Речь идет об изданиях Библии на английском языке. — Прим. перев.]

В Книге Левита 14:15,16 обведите эти три слова: «польет», «омочит» и «покропит». На полях страницы напишите: *Bapto* — это не кропление и не политие; это — омование (погружение).

Левит 25:10 - Год юбилея

По закону Моисееву, каждый пятидесятый год у иудеев был годом юбилея. Закон гласил: «И освятите пятидесятый год, и объявите свободу на земле всем жителям ее; да будет это у вас юбилей; и возвратитесь каждый во владение свое, и каждый возвратитесь в свое племя» (Лев. 25:10). Свобода была великой темой этого священного года.

Внимательное изучение сведений, представленных в Новом Завете, показывает, что юбилейный год действительно был прообразом (символическим изображением) христианской эпохи и славной свободы, которая предлагается Христом. По сути дела, Иисус Сам предложил эту идею. В наставлении, преподанном в синагоге в Назаре-

те, Спаситель, цитируя слова из Книги пророка Исаии 61:1 и след., провозгласил: «Дух Господень на Мне; ибо Он помазал Меня благовествовать нищим и послал Меня исцелять сокрушенных сердцем, проповедывать пленным освобождение, слепым прозрение, отпустить измученных на свободу, Проповедывать лето [год] Господне благоприятное» (Лук. 4:18,19). Обратите внимание на слова «свобода» и «благоприятный год» Господа. Это — ссылки на понятие юбилея. Итак, рядом с Книгой Левита 25:10 напишите: *Изображение свободы христианской эпохи; см. Лук. 4:18,19.*

Числа 14:11-12 - Лишение наследства

(Для наиболее полного понимания этого отрывка необходимо привести древнееврейское слово, употребленное здесь, и перевод Версии Короля Иакова. *Yarash* — изгнать, лишать наследства, лишать права собственности, уничтожать. Следовательно, возможный перевод ст. 12 может звучать так: «Я поражу их язвою и лишу наследства, и произведу от тебя великий народ, могущественнее их» (KJV). *Прим. перев.*)

Некоторые деятели от религии, следуя традиции Жана Кальвина, доказывают учение о невозможности отступничества. Эти люди верят — и мы не подвергаем сомнению их искренность — в следующее. Совершенно невозможно, чтобы дитя Божье согрешило настолько, чтобы отпасть от благодати и в конечном итоге погибнуть духовно. Они спрашивают: «Разве ребенок когда-либо перестает быть ребенком?» Они утверждают, что если человек является дитем Божиим, то он или она всегда будет дитем Божиим, то есть вне возможности осуждения в вечности.

Это учение не находит никакого подтверждения в Писании, несмотря на его популярность в среде различных вероучений. Предполагать, что «однажды дитя — навсегда дитя», означает впасть в ошибочное стремление настаивать на бук-

вальном значении фигуры речи. Если бы эта игра слов «однажды дитя — навсегда дитя» была истинной, то становящиеся детьми сатаны в результате мятежа против Бога навсегда должны остаться детьми сатаны, и никто, по достижении возраста несения ответственности за свои поступки, не мог бы спастись.

Факт состоит в том, что дитя Божье может быть *лишено наследства*. Господь говорил о Своем народе Завета во время действия закона Моисеева: «Сколько еще этот народ будет презирать Меня? И сколько еще они будут не верить Мне и всем знамениям, которые Я творил среди них? Я поражу их язвою и лишу наследства...» (Числ. 14:11,12, КJV). Подчеркните слово «истреблю», впишите другие его значения и на полях сделайте пометку: *Дитя Божье может быть лишено наследства и через это утратить надежду о вечной жизни.*

Числа 21:9 - Змей в пустыне

Во время странствий сынов Израиля по пустынной местности Синай они пали духом и стали роптать против Господа и против Моисея. В качестве наказания за этот дух непослушания, Господь послал на народ жалящих змей. Иудеям причиняли страдания серьезные раны, и многие из них умерли.

Однако, к счастью, в этом случае израильтяне признали свою слабость и просили Моисея помолиться Богу, чтобы Он устранил это наказание, и великий руководитель сделал это. Затем Моисею было велено сделать изображение жалящего змея из меди и водрузить его на шест, чтобы каждый, кто взглянет на него в вере, смог остаться в живых. Вот как это звучит в Писании: «И сделал Моисей медного змея и выставил его на знамя, и когда змей ужалил человека, он, взглянув на медного змея, оставался жив» (Числ. 21:9). Это очень любопытный случай. Имелось ли оно какое-то духовное значение?

Непременно так. Из Нового Завета мы узнаем, что этот медный змей символизировал Иисуса Христа. «И как Мойсей вознес змию в пустыне, так должно вознесену быть Сыну Человеческому, Дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную» (Иоан. 3:14-15). Случай со змеем не только означал, что Христос будет принесен в жертву за грехи человечества, он представил самый образ Его смерти. Господь провозгласил: «И когда Я вознесен буду от земли, всех привлеку к Себе. Сие говорил Он, давая разуметь, какою смертью Он умрет» (Иоан. 12:32,33). Итак, на полях страницы рядом с Книгой Чисел 21:9 напишите: *Олицетворение смерти Христа; см. Иоан. 3:15; 12:32,33.*

Числа 24:17-19 - Пророчество Валаама

Когда сыновья Израиля вышли из египетского рабства, Бог сопровождал их и совершил для них множество великих побед. Сообщение об этих завоеваниях быстро распространилось среди языческих народов той местности и поселило страх в их сердца (срав. Числ. 22:2,3). Поэтому Валаак, правитель моавитян, искал человека, который мог бы проклянуть внушающих ужас израильтян. Для выполнения этой задачи он выбрал Валаама, пророка из Месопотамии. Хотя вначале Валаам противился искущению проклянуть народ Божий, затем он поддался и попытался выполнить приказание царя. Примечательно то, что хотя он попытался проклянуть иудеев, Бог переподчинил его Себе, и из его уст вышли благословения.

В связи с этим событием Валаам изрек пророчество, относившееся к пришествию *Мессии*. Обратитесь к главе 24 Книги Чисел и прежде всего отметьте, что когда Валаам взглянул на израильский народ, выстроенный по коленным, «был на нем Дух Божий» (Числ. 24:2). Это дает нам понять, что пророчество, которое он должен был произнести, исходило от Господа.

Наше внимание будет сосредоточено на стихах 17-19. Достойны упоминания следующие важные элементы:

(а) Видению пророка предстает личность («Его»). (б) Эта личность не современник; напротив, он появится в будущем. (в) Он будет «звездой», то есть светилом, дарующим свет (срав. Иоан. 8:12). (г) Он придет «от Иакова», и это означает, что его происхождение будет в соответствии с обещанием (срав. Быт. 28:14). (д) Эта Звезда будет правителем, на что указывает слово «жезл» (срав. Быт. 49:10). (е) Он победит своих врагов, которые представлены здесь Моавом, Едомом и др.

Иудейские и христианские авторы на протяжении столетий подтверждали свою уверенность в том, что это поразительное ветхозаветное пророчество, хоть и изреченное нечестивым человеком (срав. Иоан. 11:51), в конечном итоге исполнилось в Иисусе Христе. Итак, обведите Книгу Чисел 24:17-19 и на полях напишите: *Пророчество о Христе.*

Числа 27:16 - Происхождение духа человека

Как объясняется происхождение духа человека? Были предложены различные варианты ответов на этот вопрос.

Прежде всего, некоторые из древних иудейских раввинов, очевидно, верили в предсуществование духа. Раввин Соломон писал: «Существует хранилище, название которого *Goph*: и все души, которые когда-либо должны были родиться, были сотворены вместе и помещены в него» (Лайтфут, *Talmud & Hebraica*, т. 3, стр. 339). Мормоны также утверждают, что духи, или души, существуют до образования тела (*Pearl of Great Price*, Книга Моисея 3:5), так что когда происходит зачатие тела, Бог посыпает этому телу душу.

Однажды ученики задали Христу вопрос о человеке, который родился слепым. «Кто согрешил, он или родители его, что родился слепым?» (Иоан. 9:2). Хотя Кальвин заяв-

лял, что это предполагает учение о переселении души, такая точка зрения вовсе не обязательно является правильной. Некоторые иудейские раввины, тем не менее, доказывали, что младенцы могут грешить в утробе матери; они утверждали, что Исаю попытался убить Иакова еще до рождения. Конечно, оправданий таким взглядам нет. Писание не поддерживает теорию о том, что человеческие духи существуют до формирования тела.

Далее, некоторые предполагают, что душа, как и тело, наследуется от родителей. Как представляется, эту точку зрения породил Тертуллиан (приблизительно 160-215 гг. от Р.Х.), богослов из Африки, живший в постепенно апостольское время. Эту концепцию продвигают некоторые из тех, кто стремится оправдать учение о наследственной греховности. Таким образом, предполагается, что осквернение первородного греха Адама через наследование души было передано всем людям. Опять же, в Библии попросту нет свидетельств, подтверждающих эту идею. Более того, эта теория поднимает некоторые очень сложные вопросы. Например, унаследовал ли Иисус испорченную душу от Марии? И, если грех души наследуется, как можно считать человека лично ответственным за его поведение?

На самом деле Библия учит тому, что душа формируется Богом и помещается в теле; и самым разумным выводом будет то, что это происходит во время зачатия тела. Рассмотрите следующие свидетельства. Господа называют Богом «духов всякой плоти» (Числ. 16:22). Соломон объявил, что именно Бог дает дух человека (Еккл. 12:7). Пророк Захария утверждал, что Господь есть «образовавший дух человека внутри его» (Зах. 12:1). И наконец, богохувновенный автор доказывает, что Бог есть «Отец духов» (Евр. 12:9), или Отцом «наших духов» (см. примечание к ASV).

Несомненно, душа исходит от Бога, а не от родителей человека. В Книге Чисел 27:16 подчеркните выражение

«Бог духов всякой плоти» и напишите на полях: *Дух исходит от Бога, а не от родителей человека; см. Еккл. 12:7; Зах. 12:1; Евр. 12:9.*

Числа, глава 35 - Города убежища

Когда сыны Израиля вошли в ханаанскую землю, были назначены шесть особых территорий — по три на каждой стороне реки Иордан — в качестве убежища для безопасности тех людей, которые совершили неумышленное убийство. Например, если два человека рубили в лесу дрова, и с топора одного человека соскользнула его железная часть и смертельно ранила другого, то уцелевший человек мог уйти в город убежища, где ему не угрожало возмездие (срав. Втор. 19:4 и след.).

Человек, искавший безопасности в городе убежища, должен был оставаться в его пределах до рассмотрения своего дела. Если его признавали виновным в умышленном убийстве, его казнили. Если он был виновен только в непреднамеренном убийстве, он оставался в городе убежища до смерти первосвященника, когда он мог свободно вернуться домой (Числ. 35:32).

Как представляется, эти города убежища имеют значение прообраза (символического изображения). Автор Послания к Ереям рассматривает тот факт, что христиане прибегли к убежищу во Христе, чтобы мы могли «взяться за предлежащую надежду» (6:18). Адам Кларк заметил: «Здесь, как кажется, делается ссылка на города убежища и людей, которые убегали в них в поисках безопасности». Из этого упоминания мы можем сделать несколько выводов. (а) Через свои грехи мы потеряли право на жизнь (см. Рим. 6:23). (б) Будучи во грехе, мы подвергаемся смертельной опасности погибели в вечности. (в) Мы должны прибегнуть к Тому, Кто для нас стал убежищем, Кто стал источником вечного спасения для повинующихся Ему (Евр. 5:8,9). (г) Мы должны всегда

пребывать в безопасности общения с Ним, ибо наш Первосвященник пребывает вечно. Рядом с отрывком, который начинается в Книге Чисел 35:9, сделайте следующую пометку: *Города убежища; изображение безопасности во Христе — см. Евр. 6:18.*

Второзаконие 5:3,12 - Пределы действия заповеди о субботе

Для кого седьмой день недели, суббота, была религиозной обязанностью? Для всего человечества от начала времен? Или только для израильского народа в эпоху, которая началась у горы Синай? Современные поборники субботы доказывают первую точку зрения, но Писание подтверждает второй вывод.

В предисловии к введению в действие Десяти заповедей Моисей объявил: «Не с отцами нашими поставил Господь завет сей, но с нами, которые здесь сегодня все живы» (Втор. 5:3). И, конечно, девятью стихами ниже он дал заповедь о субботнем дне (ст. 12). Также, «И снисшел Ты [Господь] на гору Синай, и говорил с ними с неба, и дал им суды справедливые, законы верные, уставы и заповеди добрые. И *указал им святую Твою субботу...*» (Неем. 9:13,14). Если закон о субботе не был «указан» до Синая, то он не был религиозным обязательством для всех людей со времен Адама до Моисея.

На полях страницы рядом с Книгой Второзакония 5:3 сделайте пометку: *Субботний день не является всеобщей религиозной обязанностью со времен сотворения; см. также Неем. 9:13,14.*

Второзаконие 6:4 - Бог един

«Слушай, Израиль: Господь, Бог наш, Господь един есть» (Втор. 6:4). Этот великий отрывок иногда называют «шема», от древнееврейского слова «слушать». Он предполагает как единство, так и множественность боже-

ства. Слово «Бог» — это *Elohim* (множественное число), и многие исследователи полагают, что оно, как и в Книге Бытия 1:1, раскрывает, как бы в форме семечка, учение о троице, которое расцветает впоследствии, особенно в Новом Завете.

Ввиду того факта, что здесь говорится о «едином» Боге, некоторые, например, пятидесятники секты Единства божества, доказывают, что этот отрывок подтверждает наличие только одной Ипостаси, из которой состоит божество, только Иисус. Другими словами, эти люди верят в то, что Отец, Сын и Святой Дух — это попросту три проявления одной и той же Ипостаси.

Однако слово «един» переводится с древнееврейского *ehad*, слово, которое может означать составное единство. *Ehad* «подчеркивает единение, в то же время признавая разнообразие внутри этого единства» (*Theological Wordbook of the Old Testament*, т. I, стр. 30). Сравните это, например, с Книгой Бытия 2:24, где это же слово употреблено для описания единства, которое обретается в браке, единение Адама и Евы. Обведите слово «един» в Книге Второзакона 6:4 и на полях напишите: «*Един* не исключает множественности ипостасей; см. *Быт.* 2:24.

Второзаконие 14:26 - Вино и спиртные напитки

В Книге Второзакона 14:26 записаны такие слова: «И покупай на серебро сие всего, чего пожелает душа твоя, волов, овец, вина, сикера и всего, чего потребует от тебя душа твоя; и ешь там пред Господом, Богом твоим, и веселись ты и семейство твое». Есть некоторые люди, которые предполагают, будто этот отрывок дает очевидное разрешение на употребление спиртных напитков; следовательно, их употребление само по себе не является неправильным. Поэтому, утверждается, светское и умеренное употребление напитков, содержащих алкоголь, не является нравственным.

Рассматривая этот вопрос, следует прежде всего внимательно изучить контекст четырнадцатой главы Книги Второзакония. В ней говорится об обязанности иудеев приносить «десятину» в храм в назначенное время (стихи 22,23). Если еврей жил на большом расстоянии от святилища, из-за чего перевозка продуктов становилась невыполнимой задачей, он мог продать свои товары дома и принести вырученные деньги в Иерусалим (стихи 24,25). В связи с этим событием, он мог купить перечисленное в ст. 26, чтобы «есть там пред Господом». Другими словами, это был *религиозный обряд*. Полагают ли те люди, которые используют этот отрывок в качестве подтверждения возможности светского употребления спиртного, что подобное может происходить в обстановке, окружающей *богослужение*? Более того, по окончании каждого трех лет иудеям предписывалось устраивать такие празднества для «пришельца, и сироты, и вдовы» (стихи 28,29). Следует ли нам сегодня заботиться о сиротах и вдовах (срав. Иак. 1:27), снабжая их спиртными напитками?

Далее, мы должны обратить внимание на определенные слова, употребленные в этом отрывке. Спорные термины, употребленные здесь, это «вино» (*yayin*) и «сикер» (*shechar*). Внимательное изучение этих слов показывает, что они гораздо гибче в своем значении, чем это передает обычный современный перевод. Например, *yayin* встречается в Ветхом Завете 141 раз, и в то время как оно часто имеет отношение к подвергнутому брожению виноградному соку (Прит. 23:31), оно также может означать: (а) виноградную лозу (Числ. 6:4); (б) продукцию виноградника, которую можно собирать, пить или есть (Втор. 28:39; срав. Иер. 40:10,12); (в) жидкость, которая образуется в виноградном прессе (Ис. 16:10; Иер. 48:33). *Yayin*, таким образом, это слово, имеющее обобщенное значение, которое может относиться к большому разнообра-

зию продуктов, получаемых из виноградной лозы (срав. «всякое *yayin*» — Неем. 5:18).

Подобным образом слово *shechar* (23 раза в Ветхом Завете в качестве существительного) употреблялось писателями древности для обозначения: (а) сладких сиропов (оно родственно нашим словам «сахар» и «сахарин»), таким как финиковый мед или пальмовый сироп. Его употребляли в отношении сладких напитков и кушаний; (б) «финикового или пальмового вина в его свежем и неперебродившем состоянии» (Доктор Фредерик Лиз в книге *Kitto's Cyclopaedia of Biblical Literature*, т. I, стр. 585); (в) напитков, вызывающих опьянение, изготовленных не из винограда, например, из сока фиников и зерна (срав. Ис. 5:11). Значение слова определяется контекстом. Говоря о рассматриваемом отрывке, доктор Лиз отмечает, что «... *shechar* также может предполагать значение «сладких фруктов», как в Книге Второзакония 14:26, где это слово и *yayin* помещены среди тех приношений десятины, которые следовало употреблять как твердую пищу». Имея перед собой такие понятные возможные объяснения, никто не может предположить, будто этот отрывок дает божественное одобрение на доставляющее удовольствие употребление спиртных напитков.

Итак, в Книге Второзакония 14:26 обведите слова «вино» и «сикер», а на полях страницы напишите: *Слова общего смысла, которые могут означать плоды и соки.* Также обратите внимание на употребление глаголов «ешь» и «едят» в стихах 26,29. Сопоставьте с комментариями к Евангелию от Иоанна 2:9.

Второзаконие 18:15-19 - Пророк, как Моисей

Моисей предсказывал, что придет день, когда Господь воздвигнет из среды израильского народа пророка, который во многом будет ему подобен. Этот будущий пророк будет говорить слова от Бога, и отказавшиеся внимать его

словам будут держать ответ за такое неповиновение (Втор. 18:15-19). Нам не нужно строить догадки по поводу исполнения этого пророчества. Этим будущим пророком был не кто иной, как Иисус Христос, что подтверждает Петр, цитируя этот ветхозаветный отрывок в своей великой проповеди в третьей главе Книги Деяний (см. стихи 22,23).

Факт состоит в том, что было много соответствий между Моисеем и Христом. Оба были вождями, пророками, законодателями, посредниками и т.п. Более подробно о сходствах (а также различиях) между Моисеем и Христом см. в книге Бертона Коффмана «Комментарий к Посланию к Евреям», *Commentary on Hebrews*, стр. 67-69. Заключите в скобки Книгу Второзакония 18:15-19 и на полях напишите: *Исполнено во Христе; см. Деян. 3:22,23. Оба были законодателями, посредниками и т.п.*

Второзаконие 32:35 - Погибель Израиля близка

Двадцать восьмая глава Книги Второзакония содержит ряд поразительных пророчеств, которые предваряют будущую историю израильского народа. Иудеям дается обещание о том, что *если они будут внимательно прислушиваться к гласу своего Бога, они обретут величайшие благословения* (28:1), но если они *откажутся внимать всем Его повелениям*, их настигнут проклятия (28:15). В случае, если произойдет второе, подробно описывается наказание, которое последует. История, несомненно, свидетельствует, что именно это и случилось с Израилем.

В тридцать второй главе Книги Второзакония записана песнь Моисея. В ней содержатся нотки пророчества. После вступления, в котором содержится требование слушать очень внимательно (стихи 1-4), тщательно описывается неразумная неблагодарность Израиля. Господь заботился о Своем народе, но они пренебрегали Им (стихи 5-18). Поэтому гнев Господа найдет выражение в произнесении суда в отношении иудейского народа (стихи 19-25). Однако, чтобы помешать

языческим народам, которых Господь употребит для наказания иудеев, хвалиться несчастьем Израиля, Бог сохранит Свой народ от полной погибели (стихи 26-33). На самом деле, Господь истребит те языческие народы, которые поработят евреев (стихи 34-43). Смотрите также содержание первой главы Книги пророка Аввакума.

Эти слова связаны именно с последним предостережением. «Ибо близок день погибели их, скоро наступит уготованное для них» (ст. 35). Особый интерес представляет слово «близок». Древнееврейское слово — *qarowb*, и соответствующее ему греческое слово — *engus*. Некоторые доказывают, что употребление слова *engus* всегда предполагает хронологическую близость. И таким образом, например, когда Иаков говорит, что «пришествие Господне приближается (*engus*)» (Иак. 5:8), это должно означать либо то, что Иаков ошибся в своем пророчестве, либо то, что второе пришествие Христа произошло вскоре после того, как Иаков написал эти слова. Этой последней точки зрения придерживаются те, кто соглашается с учением «свершившейся эсхатологии», более известным (среди церквей Христа) как «теория Макса Кинга».

Однако этот отрывок наглядно показывает, что слово *engus* может употребляться в отношении событий, которые еще должны произойти в будущем через столетия. Параллельная конструкция, употребленная в древнееврейском тексте, показывает, что слово «близок» употреблено в значении «скоро», то есть стремительно (окончание ст. 35). Поэтому обведите слова «близок» и «скоро» в Книге Второзакония 32:35 и на полях страницы напишите: *Не хронологическая близость, но несомненностъ и быстрота.*

Иисус Навин 6:1,15 - Предание Иерихона в руки Израиля

Первым городом, лежавшим на пути израильтян, когда они начали завоевание Ханаана, был Иерихон. Вникните в

обещание Божье. «Тогда сказал Господь Иисусу: вот, Я предаю в руки твои Иерихон и царя его, и находящихся в нем людей сильных» (ст. 1). Еще раз, ниже, в тексте сказано: «Иисус сказал народу: восхлиknите, ибо Господь предал вам город!» (ст. 15). Обратите внимание на двукратное употребление слова «предавать». Несмотря на то, что Бог отдавал этот великий палестинский город израильтянам, на иудеев были наложены *условия*, которые они должны были исполнить, если хотели его захватить. Они должны обойти город установленное количество раз, громко восхликнуть и затем взять крепость (стихи 3-21; срав. 6:17,18). Конечно, никто не станет утверждать, что эти действия давали хоть какое-то преимущество в военном отношении. Несомненно, эта победа была от Бога. Тем не менее, совершенно очевидно, что повиновение Израиля было просто необходимо. Их вера действовала вместе с повиновением в принятии Иерихона из руки Господа. Новый Завет описывает это так: «Верою пали стены Иерихонские по семидневном обхождении» (Евр. 11:30).

Здесь мы имеем важный принцип, который нельзя упускать из виду. Дар может иметь условия, связанные с его принятием, но эти условия не отрицают наличие милости дарителя. Иудейский народ не «заработал» и не «заслужил» Иерихон, однако для принятия этого дара было необходимо их повиновение в следовании наставлениям от Господа. Подобным же образом, наше спасение — это «дар» от Бога (см. Рим. 6:23; Еф. 2:8,9). Однако это не отрицает того факта, что есть условия, которые необходимо исполнить до того, как дар будет нашим (Мар. 16:16; Деян. 2:38; Евр. 5:8,9).

Обведите слова «предаю» в ст. 1 и «предал» в ст. 15 в шестой главе Книги Иисуса Навина. Затем на полях страницы напишите: *Дар был получен через послушание; срав. 6:2-20; Евр. 11:30.*

Иисус Навин 6:25 - Проклятие Иерихона

Как было отмечено выше, когда израильтяне вошли в ханаанскую землю, первым большим препятствием на их пути была крепость Иерихон. Однако Господь пообещал им этот город (Иис. Н. 6:1,15), и таким образом, иудейский народ, преданно следя этому обещанию, взял город после того, как Господь разрушил его стены до основания (Иис. Н. 6:19; срав. Евр. 11:30).

Вслед за разрушением Иерихона Иисус Навин провозгласил проклятие на древний город, сказав: «Проклят пред Господом тот, кто восставит и построит город сей Иерихон; на первенце своем он положит основание его, и на младшем своем поставит врата его» (Иис. Н. 6:25).

Некоторые авторы предполагали, что это пророчество означает, будто город Иерихон никогда не будет восстановлен или населен вновь.

Соответственно, когда далее в Библии встречаются стихи, говорящие о людях, живущих в Иерихоне (см. Иис. Н. 18:21; Суд. 3:13; 2 Цар. 10:5; см. также Втор. 34:3), предполагается, что это пророчество не было исполнено в точности.

В ответ на эти нападки необходимо отметить несколько факторов. Во-первых, в пророчестве не говорится о том, что это место никогда не будет населено. Оно даже не предполагает того, что город никогда не будет восстановлен. Богом данное предсказание заключалось в следующем: человек, который попытается восстановить Иерихон в качестве *города-крепости* (срав. «*поставит врата его*» — 6:25), потеряет своего старшего ребенка, когда будет заложено основание, и его младший сын умрет, когда городские ворота будут установлены на своем месте.

Пять с половиной столетий спустя Ахиил Вефилянин заново построил Иерихон как крепость. И, в точном соответствии с пророчеством Иисуса Навина, он потерял своего старшего сына, когда было положено основание, и сво-

его младшего сына, когда были установлены городские ворота (см. 3 Цар. 16:34).

Это пророчество было исполнено. В библейском повествовании нет расхождений. В Книге Иисуса Навина 6:25 подчеркните слова «построит город сей» и «поставит врата его» и сделайте пометку: *Проклят тот, кто восстановит Иерихон в качестве крепости; см. 3 Цар. 16:34.*

Иисус Навин 10:12-14 - Долгий день

Десятая глава Книги Иисуса Навина содержит повествование о великой битве между сынами Израиля и язычниками-аморреями. Господь вмешался и бросал огромные камни с неба, убившие множество врагов. По мере разворачивания битвы, когда понадобился дневной свет для ее завершения, Иисус Навин молился: «Стой, солнце, над Гавоном, и луна, над долиною Аиалонскою!» (ст. 12). И солнце стояло неподвижно, и луна остановилась, пока не закончились битва (ст. 13). Здесь следует отметить, что выражение «остановилось солнце» описывает необычное явление. То есть, с нашей точки зрения, солнце *выглядит движущимся*, поэтому мы обычно употребляем такие выражения, как «восход солнца» или «заход солнца», не теряя при этом научной достоверности. Таким образом, подчеркните слова «остановилось солнце» и на полях страницы сделайте пометку: *Описание необычного явления. Ошибки нет.* Но что же в точности там произошло? Случилось ли чудо, или есть какое-то естественное объяснение этому событию?

Авторы либерального направления полагают, что это выражение чисто поэтическое. То есть, в соответствии с этой точкой зрения, не было никакого чуда. Этого вполне можно ожидать от модернистов. Другие, допуская вмешательство Бога, считают, что это чудо включало в себя преломление света, так что в движении земли на самом деле не произошло перестройки. Таким образом, это чудо оказывается со-

бытием местного значения, схожим с наказанием тьмой в Египте непосредственно перед исходом (срав. Джон Дэвис и Джон Уитком, «История Израиля», *A History of Israel*, стр. 66-70). Однако традиционные взгляды состоят в том, что продолжительность этого дня в древности на самом деле увеличилась благодаря задержке во вращении земли вокруг ее оси. Профессор Леон Дж. Вуд показал, что только эта последняя точка зрения справедливо передает значение слов священного текста. Он утверждает, что выражения «остановилось солнце», «стояла» и «не спешило к западу» (ст. 13) «несомненно означают изменение в направлении движения» (*A Survey of Israel's History*, стр. 148). Тот факт, что «не было такого дня ни прежде ни после того», как представляется, действительно указывает на уникальность этого дня, в то время как в Писании есть другие примеры сверхъестественного управления светом в небольших масштабах (см. Исх. 10:21-23; 4 Цар. 20:10,11; срав. 2 Пар. 32:24-31). В любом случае, консервативные исследователи соглашаются в том, что это обстоятельство включало в себя подлинное чудо, а не простое поэтическое описание великой победы. Отметьте выражения в стихах 13,14, упомянутые выше, и на полях напишите: *Это не поэзия; настоящее чудо.*

Иисус Навин 11:23 - Завершение завоевания Ханаана

Это был кровавый поход, но сыны Израиля в конечном итоге захватили ханаанскую землю. Итог подведен такими словами: «Таким образом взял Иисус всю землю, как говорил Господь Моисею, и отдал ее Иисус в удел Израильтянам, по разделению между коленами их. И успокоилась земля от войны» (Иис. Н. 11:23). Сколько времени понадобилось для осуществления этой военной операции? Есть ли способ определить это?

Обратитесь к Книге Иисуса Навина 14:6 и след. В этом контексте мы читаем слова почтенного Халева, которому было восемьдесят пять лет. Конечно, как зна-

ют люди, изучающие Библию, Халев и Иисус Навин были двумя верными разведчиками, которые после осмотра земли принесли доверительное сообщение Моисею, подтверждающее, что Ханаан может быть завоеван.

Итак, в этом отрывке Халев отмечает, что прошло сорок пять лет с тех пор, как он отправился из Кадес-Варни в Палестину в качестве соглядатая. Следовательно, мы знаем, что между событиями в Кадес-Варни и окончательным завоеванием Ханаана прошло сорок пять лет. Мы также знаем, что из этих сорока пяти лет примерно тридцать восемь лет продолжались странствия Израиля по пустыне (Втор. 2:14). Поэтому, если мы вычтем тридцать восемь лет блужданий по пустыне из сорока пяти лет, которые упоминает в этом контексте Халев, простая арифметика показывает, что приблизительное время, понадобившееся для фактического завоевания Ханаана, составило примерно семь лет. Таким образом, на полях вашей Библии рядом с Книгой Иисуса Навина 11:23 напишите: *См. 14:10.* Теперь откройте 14:10 и на полях рядом с этим стихом напишите: *Сорок пять лет от похода соглядатаев до окончания завоевания. Тридцать восемь лет странствий по пустыне. Следовательно, семь лет войны за покорение Ханаана.* Была установлена значительная дата в хронологии Ветхого Завета.

Иисус Навин 21:43-45 - Обещание о земле

Люди, придерживающиеся догмы премиллениализма (представления о том, что Христос вернется на эту землю, чтобы царствовать тысячу лет из Иерусалима), утверждают, что обещание Аврааму о земле никогда не было исполнено полностью; следовательно, Израиль как народ по-прежнему имеет право на Палестину. Эта теория развеивается перед лицом многочисленных библейских свидетельств. В Книге Иисуса Навина 21:43-45 повествование гласит: «Таким образом отдал Господь Из-

раилю всю землю, которую дать клялся отцам их, и они получили ее в наследие и поселились на ней ... Не осталось неисполнившимся ни одно слово из всех добрых слов, которые Господь говорил дому Израилеву; все сбылось». Честность Господа Бога зависит от того, было ли исполнено обещание о земле.

Рассматривая это утверждение, следует иметь в виду несколько важных обстоятельств. Во-первых, Бог обещал иудеям, что покорение земли будет постепенным, то есть поэтапным (Втор. 7:22). Во-вторых, завоевание Ханаана будет зависеть от их наступательности и верности повелениям Господа (Втор. 28:1 и след.). И таким образом, хотя в этот момент они еще не занимали всей территории, обещанной Аврааму (то есть от реки Египетской до Евфрата — Быт. 15:18), в основном они завоевали и заняли Ханаан. Обещания Бога не обманули их ожиданий, и не могли обмануть (срав. Неем. 9:7,8). В конечном итоге, Израиль действительно управлял территорией, указанной в первоначальном обещании, данном Аврааму (срав. 3 Цар. 4:21).

Итак, обведите Книгу Иисуса Навина 21:43-45 в вашей Библии. На полях напишите: *Земля завоевывалась поэтапно (Втор. 7:22) в соответствии с преданностью (Втор. 28:1 и след.). В основном, покорение закончилось здесь, тем не менее, см. Быт. 15:18; 3 Цар. 4:21.* Также смотрите комментарий к Книге Бытия 15:18.

Иисус Навин 23:11-16 - Обусловленность обещания о земле

Люди, придерживающиеся теории периодичности истории человечества и премиллениализма, утверждают, что современный израильский народ имеет право на библейскую страну под названием Палестина. Это основывается на веровании, что, когда Бог сказал Аврааму о том, что ханаанская земля будет «вечным владением» его потомков (Быт. 17:8), это было ничем не ограниченное обеща-

ние. К несчастью, это ошибочное представление и по сей день производит политическое беспокойство на Ближнем Востоке.

Однако необходимо отметить, что: (а) в том же самом контексте Книги Бытия обрезание названо «вечным заветом» (17:13), хотя это повеление было, несомненно, отменено смертью Христа (срав. Еф. 2:14-16; Кол. 2:14). Слово «вечный» не всегда означает совершенно нескончаемый период времени. (б) Писание довольно понятно говорит о том, что обещание о земле, данное иудеям, было *обусловленным*. Израиль был предупрежден, что если народ не будет повиноваться Господу, они будут «истреблены с сей доброй земли» (Иис. Н. 23:13). И еще одно предостережение о том, что, если они преступят завет Господа, они «сгибнут с этой доброй земли» (стихи 15,16). Подчеркните слова «истреблены», «истребит» и «сгибнете» (стихи 13,15,16) и сделайте пометку: *Обещание о земле обусловлено послушанием.*

Иисус Навин 24:14,15 - Призыв Иисуса Навина

Когда сыны Израиля приготовились войти в ханаанскую землю, Иисус Навин, их новый предводитель, дал им очень важное наставление. «Итак, бойтесь Господа, и служите Ему в чистоте и искренности; отвергните богов, которым служили отцы ваши за рекою и в Египте, а служите Господу. Если же не угодно вам служить Господу, то изберите себе ныне, кому служить, богам ли, которым служили отцы ваши, бывшие за рекою, или богам Аморреев, в земле которых живете; а я и дом мой будем служить Господу» (24:14,15).

Здесь можно сделать несколько важных наблюдений. (а) Вопреки утверждениям многих, недостаточно быть просто искренним в служении Богу; человек должен поклоняться также в соответствии с *истиной* (срав. Иоан. 4:24), и эта истина отражена в божественном Слове (Иоан.

17:17). (б) Служение Богу означает *оставить* то зло, в которое вовлечен человек. Это называется покаянием (срав. Мат. 12:41; Иона 3:10). (в) Человек не настолько развернут, чтобы утратить силу выбора. Напротив, его увещеваю *предпочесть* почитание Господа лжерелигиям этого мира. Обратите внимание на эти важные обстоятельства и на полях сделайте соответствующие отметки, подчеркивающие важность этих вопросов.

Книга Судей, глава 4 - Девора, женщина-судья

В истории Израиля наступили черные дни. Очевидно, среди мужчин иудейского народа не было достойных руководителей. Поэтому Бог восставил пророчицу, чтобы судить народ. Ее звали Девора (Суд. 4:4 и след.). Некоторым кажется, что этот пример сегодня служит прецедентом; поэтому в церкви Господа уместно иметь женщин-проповедников и женщин-руководителей.

Этот аргумент ошибчен вдвойне. Во-первых, Ветхий Завет не является авторитетным источником для религиозной деятельности в эпоху действия системы Нового Завета. В противном случае было бы разрешено многоженство, жертвоприношения животных, курение фимиама и т.п. Во-вторых, нет убедительных свидетельств того, что Девора исполняла роль, схожую с положением современного проповедника. Она была «матерью в Израиле» во время отсутствия в народе руководителей (5:7). Сыны Израиля «приходили к ней ... на суд» (4:5). Такого желанного доказательства того, что пророчица публично провозглашала слово Господне перед народом, в ветхозаветном повествовании просто нет. Поэтому подчеркните слово «пророчица» в Книге Судей 4:4 и на полях напишите: *Нет свидетельств публичного проповедования; см. 4:5; 5:7.* В этих отрывках подчеркните ключевые выражения, на которые мы обратили внимание выше.

Книга Судей 6:13 - Отчего происходит страдание?

Во время жестоких испытаний Гедеон спросил Бога: «Господин мой! если Господь с нами, то отчего постигло нас все это [страдание]?» (Суд. 6:13). Ответ на этот вопрос непрост, и конечно, его невозможно рассмотреть должным образом в заметках на полях страницы. Однако можно сделать два кратких наблюдения. Во-первых, контекст в данном случае проясняет, что трудности обрушились на Израиля по причине их грехов. Народ творил зло пред Господом, и Он предал их в руки врагов (6:1). Следовательно, страдания могут быть результатом *совершения зла самим человеком* (срав. 1 Пет. 4:15).

Во-вторых, ввиду того, что каждый человек обладает свободой выбора, мы иногда страдаем из-за людей, живших прежде нас (срав. Исх. 20:5). Болезнь и смерть являются следствием духовного мятежа Адама (см. Рим. 5:12). Также, иногда мы страдаем в результате того зла, которое совершают наши современники. Например, Иисус пострадал от того, что нечестивые люди предпочли злоупотребить своей свободой выбора и преследовали Его (Деян. 2:23). Тем не менее, даже когда мы невиновны в прегрешениях, мы можем учиться через страдания (см. Евр. 5:8).

Таким образом, напишите на полях страницы: *Откуда страдания?* (1) *Личный грех человека* (см. 6:1); (2) *Грех других людей* (см. Рим. 5:12). Более подробное рассмотрение этой сложной темы содержится в комментарии автора к Книге Иова (*The Book of Job*).

Книга Судей, глава 11 - Обет Иеффая

Один из самых затруднительных ветхозаветных отрывков имеет отношение к обету, данному одним из израильских судей, Иеффаэму, о чем повествует одиннадцатая глава Книги Судей. Иеффай дал обет Богу, что если Господь дарует ему победу над нечестивыми аммонитянами, то первое, что выйдет ему навстречу по возвращении домой,

будет принадлежать Господу, и/или будет принесено в жертву во всесожжение. Когда он пришел домой, навстречу ему вышла дочь. Он пришел в отчаяние, но в конечном итоге исполнил свой обет. Предполагается, что он на самом деле принес ее в жертву. Так как Иеффай изображается как один из великих героев ветхозаветного времени (Евр. 11:32), некоторым кажется, что это придает Библии затруднение нравственного характера.

Существуют два возможных подхода к этой проблеме. Во-первых, если Иеффай принес свою дочь в жертву, он сделал это без одобрения Божьего, ибо ветхозаветный закон это осуждал (см. Втор. 18:10). Автор Послания к Ереям одобрил бы этот поступок не более, чем ложь Авраама (Быт. 12:10 и след.). Сообщение о событии необязательно является его одобрением. Упоминание в Послании к Ереям характеризовало бы жизнь Иеффая по вере в целом, и не опорочило бы его по причине отдельного (хоть и ужасного) греха.

Во-вторых, многие исследователи полагают, что Иеффай не стал приносить свою дочь в жертву во всесожжение; напротив, утверждается, что он *посвятил ее как девственницу служению Господу до конца ее жизни*.

В поддержку этой точки зрения выдвигают следующие аргументы. (1) Человеческое жертвоприношение было, несомненно, нарушением закона Моисеева. Кажется ли правдоподобным, что Господь даровал бы победу Иеффаю (11:32), зная, что это приведет к исполнению ужасного языческого обычая? (2) В повествовании нет осуждения поступка Иеффая, и это довольно странно в свете того факта, что языческое поведение Гедеона подверглось нарицанию (см. Суд. 8:27). (3) Слово «и» (*vau*) в ст. 30 может быть иудейской идиомой в значении «или» (Исх. 21:17). Таким образом, этот ветхозаветный герой мог попросту говорить о том, что, что бы ни встретило его по возвращении домой, это будет посвящено Господу, *или* принесено в

жертву всесожжения, в зависимости от того, что будет приемлемым. (4) Девушка отправилась в горы оплакивать свою девственность, а не предстоящую смерть (11:37). (5) Если она знала, что должна умереть, почему она провела последние два месяца своей жизни в уединении в горах, а не со своей семьей (11:36,37). (6) Иеффай исполнил свой обет (11:39). Если это означает, что он убил дочь, к чему добавлять «и она не познала мужа»? Трупы редко это делают! (7) После этого дочери Израиля каждый год оплакивали (это слово может означать «воспевать хвалу» — срав. 5:11) дочь Иеффая (11:40). Если это было так, отдала ли она себя добровольно для совершения языческого обряда в нарушение воли Божьей?

В зависимости от количества места на полях страницы, запишите некоторые из этих наблюдений в вашей Библии.

Принимая во внимание перечисленные выше обстоятельства, становится понятным, что в случае с обетом Иеффая нельзя привести разумные доводы против высокого морального настроя Писания. Помните, что нельзя приводить критические замечания в отношении любого библейского отрывка в том случае, если есть возможность разрешить проблему.

Книга Судей, глава 13 - Ангел Господень

Есть таинственный персонаж, который время от времени появляется в Ветхом Завете, известный как «ангел Господень» или «ангел завета». Прежде всего, мы должны отметить, что слово, переведенное как «ангел», означает попросту *вестник*, и природу этого существа нужно определять по контексту, в котором встречается описание.

Это существо являлось Агари (Быт. 16:3-16), Аврааму (Быт. 22:15-19), Иакову (Быт. 28:11-22), Моисею (Исх. 3:2-22) и, в контексте нашего отрывка, — матери Самсона, а также людям во многих других случаях.

В рассматриваемом отрывке этот достойный персонаж обозначен как «Ангел Господень» (13:3,13,15,16,21), а также «Ангел Божий» (13:9). Также очевидно, что этот «ангел» принял облик человека, поэтому его называют «человек Божий» (13:6,8). Однако, судя по контексту здесь и в других отрывках, где появляется это же существо, очевидно, что этот персонаж не является простым ангелом. Несомненно, что этот «посланник», ибо именно таким образом следует перевести это слово в данном случае, был божественным Существом. В завершение этого события Маной, отец Самсона, воскликнул: «Видели мы Бога» (ст. 22), и этому небесному гостю были принесены жертвы в качестве поклонения. Поэтому подчеркните слова «Ангел Господень» в ст. 3 и на полях страницы напишите: *См. стихи 21-23.*

Когда мы соберем воедино всю библейскую информацию, становится довольно убедительным свидетельство, что этим святым Персонажем был не кто иной, как божественное Слово (срав. Иоан. 1:1), Христос до Своего воплощения, Существо, которое Само по Себе было божественным, и которое, тем не менее, действовало от имени другой священной Ипостаси, Иеговы, обозначенной в Новом Завете как «Отец». Это становится особенно понятным в заключительной книге Ветхого Завета, в которой утверждается, что Иегова пошлет Своего «вестника», «Ангела завета», который «внезапно придет в храм Свой» (Мал. 3:1 и след.). Бессспорно, это относится к пришествию Мессии. Поэтому на полях рядом с Книгой Судей 13:21,22 напишите: *См. Мал. 3:1 и след. — Вестник есть Христос.*

Руфь 2:3 - Провидение Божие

Изучение провиденческой деятельности Бога в мире воистину поразительно. Что такое «пророчество»? Это осуществление божественной воли через события, которые на первый взгляд кажутся совершенно естественными, одна-

ко очевидно, что Господь управлял событиями, совместимыми со свободой воли человека, для исполнения Своих целей. Провидение отличается от чуда тем, что чудо — это непосредственное вмешательство, оно предполагает приостановку действия законов природы, в то время как пророчество применяет естественные законы для исполнения воли Небес. Именно через пророчество, а не чудеса, Бог действует в наших жизнях сегодня.

У Дж.В. Мак-Гарви, проповедника времен возрождения церкви, было две замечательные проповеди о пророчестве. В одной речь идет о пророчественном использовании Иосифа с целью сохранить израильский народ (Быт. гл. 45), а в другой говорится о таком же принципе в жизни Есфири (Есф. гл. 5). Каждому христианину следует прочитать эти великие уроки в книге проповедей Мак-Гарви.

Есть, однако, еще одно событие, которое не так хорошо известно, но несмотря на это, как я полагаю, служит хорошим примером пророчества. Он имеет отношение к выбору верной Руфи в качестве прародительницы нашего Господа Иисуса Христа. Руфь стала прабабушкой царя Давида.

Когда Руфь покинула свой родной Моав после смерти мужа, она переселилась через реку Иордан в Ханаан. Она отправилась на поле, чтобы заработать на хлеб. Примечательно, так «случилось» (Руф. 2:3), что она собирала колосья на поле, принадлежавшем Воозу. Вооз был родственником ее бывшего мужа, поэтому он имел право взять Руфь в жены, что он и сделал. Остальное — история, включающая в конечном итоге рождение Христа, предками Которого стали эти два человека.

Многие, конечно, готовы увидеть в этом слепую случайность, но люди, серьезно изучающие Библию, тем не менее не могут не верить, что здесь было вовлечено пророчественное содействие со стороны Бога. По сути, одним из главных назначений Книги Руфь, как представля-

ется, было показать, как Господь избрал эту женщину-язычницу, чтобы стать частью пришествия Спасителя.

В этом отношении, мы имеем здесь предварительное утверждение грядущей *интернациональной сущности христианства*.

Поэтому вы, возможно, захотите подчеркнуть слово «случилось» в Книге Руфь 2:3 и на полях написать: *Провидение — см. Быт. 45:5-8; Есф. 4:14*. Эти отрывки все вместе прекрасным образом свидетельствуют о провиденческой деятельности нашего Создателя.

Руфь 3:9 - Родственник-искупитель

Книга Руфь является одним из поистине радостных повествований в Библии. Эта книга прослеживает события из жизни одной иудейской семьи. Во времена судей голод в Ханаане заставил Елимелеха и его жену Ноеминь вместе с двумя сыновьями переселиться на восток в землю Моава. Там израильские юноши женились, и одну из жен звали Руфь. С течением времени муж Руфи умер, и она вместе со своей овдовевшей свекровью перешла реку Иордан и пришла в Палестину. Руфь отправилась на поля, где она встретила Вооза, родственника своего покойного мужа, и вышла за него замуж. У них был сын, Овид, который стал дедушкой Давида, от которого произошел Христос (срав. Мат. 1:5 и след.).

Особый интерес в Книге Руфь представляет слово, употребленное в отношении Вооза. В третьей главе, ст. 9 он назван «родственником». В примечании в СПБТ сказано: «Человек, который заботился и оберегал семью умершего родственника. Часто этот человек выкупал бедных родственников из рабства и давал им свободу». Древнееврейское слово — *«goel»*. Вооз был *родственником-искупителем*. В этом смысле он служит прообразом Иисуса Христа. Однажды Иов воскликнул: «А я знаю, Искупитель (*goel*) мой жив» (19:25).

Обратите внимание на то, каким чудесным образом Господь реализовал два значения этого выразительного иудейского слова. Во-первых, Слово стало плотью и обитало среди нас (Иоан. 1:14). Будучи человеком, Сын Человеческий не стыдится назвать нас братьями (Евр. 2:11,14). Христос стал подобен нам, как человек из плоти и крови. Во-вторых, Мессия прожил совершенную жизнь в течение трети века, проведенной им на этой планете. Его искушали во всем, также как и нас, однако Он не согрешил ни в чем (Евр. 4:15). Таким образом, Он получил право стать нашим искупителем, то есть умереть вместо нас, чтобы мы смогли принять надежду о вечной жизни (срав. Мат. 20:28). Следовательно, наше спасение получает силу через пролитие Его крови (Еф. 1:7). Какую благодарность должны мы испытывать к нашему Родственнику-Искупителю!

Подчеркните слово «родственник» в Книге Руфь 3:9 и на полях своей Библии напишите: *Родственник-искупитель — прообраз Христа. См. Евр. 2:11,14; Еф. 1:7.*

1-я Царств 1:1 - Елканы-Ефраянин

Самуил был одним из великих судей и пророков ветхозаветного времени (см. Деян. 13:20; 3:24). Его отцом был Елканы, потомок Левия (1 Пар. 6:26,33). В свете этой информации можно удивиться тому, что в 1 Книге Царств 1:1 Елканы назван «Ефраянином», то есть потомком Ефрема. Как он мог одновременно быть левитом и ефраянином, если это были два разных колена? Некоторые критики Библии утверждают, что библейский текст вступает во внутреннее противоречие в этом вопросе. Хотя на самом деле существуют разумные способы привести два этих отрывка в согласие. Одно из возможных объяснений принимает во внимание знание того факта, что некоторые из потомков Каафа (сына Левия и предка Елканы) жили в нескольких городах, отданных колену Ефрема (Иис. Н. 21:5;

1 Пар. 6:66; срав. 1 Цар. 2:11). Таким образом, в то время как по происхождению Елкана был левитом, он проживал на территории колена Ефремова. Подчеркните слово «Ефрафянин» в 1 Книге Царств 1:1 и на полях напишите: *География, а не генеалогия*. Затем отметьте соответствующие отрывки.

1-я Царств, глава 10 и след. - Отступничество Саула

Первым царем Израиля был Саул, сын Кисов, из колена Вениаминова. Хотя он начал свое царствование благородно, в конечном итоге в его сердце вошло неповиновение, и он отошел от небесной благодати. Те, кто принимает теорию Кальвина о том, что «спасен однажды — спасен навсегда», испытывают трудности в случае с Саулом. Для того чтобы отстоять свою точку зрения, им необходимо либо отрицать, что царь был сыном Божиим, либо отказываться признать, что он отпал от благодати. На самом деле, ни одно из этих положений не соответствует данным, приведенным в Библии. Давайте рассмотрим следующее.

Совершенно понятно то, что Саул был человеком Господа, когда он начал свою деятельность. Он был избран Господом, и в народе не было подобного ему (1 Цар. 10:24). Он был наделен Духом Божиим и провозглашал слово от Бога (10:10).

Фактически, Бог помазал этого монарха на его роль в Израиле (10:1). По сути, повествование особенно подчеркивает, что Бог был с ним (10:7). Но все переменилось.

Саул во многом стал непослушен. Например, он вопиющим образом пренебреж наставлениями Господа в деле истребления амаликитян, их царя и имущества. В том случае он признал: «согрешил я» (15:24). Очевидно, его признание было довольно поверхностным, ибо чуть ниже повествование отмечает, что «от Саула отступил Дух Господень, и возмущал его злой Дух от Господа» (16:14). Со временем, вследствие ухода Бога из его жизни (28:15),

Господь стал врагом Саула (28:16). В конечном итоге, Саул умер в бесчестии, лишив себя жизни (31:4).

В начале десятой главы 1 Книги Царств подчеркните фразу «Господь помазывает тебя» и на полях перечислите несколько из вышеприведенных отрывков, прослеживающих духовные перемены в этом ветхозаветном персонаже. Он действительно отпал от благодати, и его пример служит нам предостережением (см. Рим. 15:4; Гал. 5:4).

1-я Царств 12:17 - Когда молитва становится грехом

Обычно мы думаем, что молитва уместна всегда. Согласно Писанию, это необязательно так. После того как израильтяне вошли в Ханаан, народом в течение более трех столетий правили назначаемые Богом судьи. С течением времени этот беспокойный народ устал от такой формы Богом данного управления и, желая походить на соседние народы, они попросили Самуила (как представителя Бога) дать им царя (1 Цар. 8:5,6). На самом деле эта просьба отражала такой настрой их сердец, что они стремились избавиться от Бога как правителя их жизней (8:7,8).

Когда народ попросил царя, это было нечестивым деянием. Самуил обратился к народу: «Велик грех, который вы сделали пред очами Господа, прося себя царя» (1 Цар. 12:17). Однако, чтобы дать им возможность познать последствия их противления, Господь дал им царя «во гневе» и позднее «в негодовании» отнял его (Ос. 13:11).

Из этого эпизода нам следует научиться не совершать опрометчивых просьб, которые расходятся с волей Божьей. Например, никогда не следует просить Господа спасти какого-либо человека (возможно, на смертном одре), отвергшего явленный замысел о спасении (Мар. 16:16; Деян. 2:38). Не следует молиться о чуде, ведь Новый Завет указывает на то, что время чудотворения прошло (1 Кор. 13:8-13). Поэтому подчеркните приведенные нами слова в 1 Книге Царств

12:17 и напишите: *Молитва должна соответствовать воле Божьей.*

1-я Царств 13:14 - Давид, муж по сердцу Господа

Замечательная похвала была высказана о Давиде, израильском царе, когда он был наречен «мужем по сердцу» Господа (1 Цар. 13:14). Это было сказано после одного из дерзких поступков Саула, проявившего неповиновение. Мятежный царь «решился принести всесожжение», в то время как он не имел права исполнять функции священника (1 Цар. 13:12). Поэтому Самуил сообщил правителю, что его царство не будет существовать неограниченное количество времени; напротив, Господь найдет преемника, мужа «по сердцу Своему» (13:14). Это — очевидная ссылка на Давида, который взошел на престол вслед за Саулом.

Но почему, невзирая на все его слабости, был избран Давид? И в чем значение фразы «муж по сердцу Своему»? В Новом Завете есть отрывок, который помогает прояснить этот сложный вопрос. В тринадцатой главе Книги Деяний записана великая проповедь Павла, произнесенная в Антиохии Писидийской во время одной из миссионерских кампаний апостола. Вспоминая некоторые ветхозаветные события, он упоминает то, как Господь лишил Саула израильского престола. Вслед за этим Он поставил царем Давида. Говоря о юноше-пастухе, Бог сказал: «Нашел Я мужа по сердцу Моему, Давида, сына Иессеева, который исполнит все желания Мои» (Деян. 13:22). Теперь мы знаем, что означает быть человеком «по сердцу» Бога. Это означает: (а) человека деятельного; (б) человека, деятельного в исполнении воли Божьей; (в) человека, преданно исполняющего *всю* волю Господа. Но как можно согласовать такое описание с многочисленными грубыми ошибками Давида (например, его прелюбодеяние с Вирсавией)? Это можно сделать следующим образом. Грехи Давида были от плоти — грехи слабости, которые свойственны

падшим людям. В своем сердце он всегда хотел поступать правильно. Его жизнь характеризуется покаянием (см. Псалом 50). Он спотыкался и падал — да — но он поднимался. Он не был упрямым, эгоистичным человеком подобно Саулу. Соответственно, подчеркните это выражение — «муж по сердцу Своему» в 1 Книге Царств 13:14 и на полях напишите: *См. Деян. 13:22 — покорный.*

1-я Царств 28:19 - Смерть Саула наступит «завтра»

В двадцать восьмой главе 1 Книги Царств есть трудное место, которое имеет отношение к совету Саула с волшебницей в Аэндоре. Когда израильский царь отступил от Господа, Бог отказался далее сообщаться с ним (через видения и т.п.), и тогда правитель-изменник искал услуг женщины в городе Аэндоре, которая была известна своей силой сообщаться с мертвыми (стихи 6,7). Хотя «волшебница» на самом деле не имела способности разговаривать с усопшими, Господь воспользовался этой ситуацией и вывел Самуила из мертвых — такое обстоятельство поразило даже эту женщину (ст. 12). Пророк упрекнул Саула за его дух противления и затем объявил: «И предаст Господь Израиля, вместе с тобою, в руки Филистимлян: завтра ты и сыны твои будете со мною» [то есть в царстве мертвых!] (1 Цар. 28:19). Некоторые, однако, предполагают, что Саул оставался жив еще спустя некоторое время (возможно, несколько дней), и поэтому предсказание о кончине царя «завтра» (то есть на следующий день) неверно. Это выражение неубедительно. Во-первых, повествование не является хронологически точным; мы не знаем наверняка, когда Саул умер после пророчества. Некоторые исследователи полагают, что это случилось на следующий день (Мэтью Генри; Мак-Клинток и С特朗г). Во-вторых, следует отметить, что древнееврейское слово, переведенное как «завтра», имеет довольно гибкое значение и может означать период времени, продолжительнее 24 часов (срав.

«после» — Исх. 13:14; «в последующее время» — Иис. Н. 4:6). Подчеркните слово «завтра» в 1 Книге Царств 28:19 и на полях сделайте пометку: *Это слово имеет гибкое значение. См. Исх. 13:14; Иис. Н. 4:6.*

2-я Царств 7:12 - Установление царства/Давид почил

Теория премиллениализма имеет множество составляющих, которые расходятся с Писанием. Одна из них — это представление о том, что будет два воскресения из мертвых. Первое, как утверждают, произойдет при возвращении Христа для основания Его «тысячелетнего царства». Предположительно, оно коснется только усопших праведников. Второе воскресение, согласно этой теории, случится в конце земного царствования Господа. Эта точка зрения, конечно, противоречит тем отрывкам, которые утверждают, что *все* мертвые воскреснут одновременно (см. Иоан. 5:28,29; Деян. 24:15). Кроме того, есть отрывок во 2 Книге Царств, который, несомненно, противоречит теории премиллениализма.

Пророк Нафан объявил Давиду: «Когда же исполняются дни твои, и ты почиешь с отцами твоими, то Я восставлю после тебя семя твое, которое произойдет из чресл твоих, и упрочу царство его» (2 Цар. 7:12). Признано, что это пророчество говорит об Иисусе и установлении Его царства.

В соответствии со взглядами премиллениализма, царство Христово будет основано только *после* воскресения усопших праведников (включая Давида); однако, по словам пророка Божьего, царство Христово должно быть основано в то время, как Давид *будет почивать в могиле*, следовательно, *перед* воскресением праведников. Таким образом, подчеркните слово «*почиешь*», а затем предложение «и упрочу царство его». Теперь соедините их и на полях запишите следующий комментарий: *Царство основано до воскресения, а не после, как утверждает премиллениализм.*

2-я Царств 12 - Грех Давида и богоодухновенность Писания

Одним из самых трагических эпизодов в жизни Давида, израильского царя, стал его подлый грех с прекрасной Вирсавией. Он возжелал ее страстно. Он взял ее и совершил прелюбодеяние. Затем царь задумал умертвить ее мужа, Урию, бравого воина, в битве — и осуществил этот замысел.

2 Книга Царств наглядно повествует об этом, полностью раскрывая то непривлекательное положение, в котором оказался один из величайших героев Израиля. Но это само по себе поразительно. Ибо текст Библии никоим образом не оправдывает моральное несовершенство царя.

Это — свидетельство *беспристрастности* божественного повествования, следовательно, это аргумент в защиту богоодухновенности священного Писания.

«Вряд ли стоит указывать на то, как в этом правдивом рассказе о грехах библейских героев проявляется подлинность и достоверность повествований Писания. От них разительно отличаются легенды, которые стремятся к замалчиванию грехов библейских персонажей или даже отрицанию их вины. Так, Талмуд (55.6) отрицает прелюбодеяние Давида на том основании, что каждый воин, уходя на поле брани, должен был дать своей жене развод, поэтому Вирсавия была свободна» (Альфред Эдерштейм, *Old Testament History*, т. IV, стр.191). Другой трактат Талмуда оправдывает Израиль за сделанного им золотого тельца и даже возносит за это благодарность! Однако богоодухновенные авторы придерживаются другого подхода к греху.

Поэтому где-нибудь на полях двенадцатой главы 2 Книги Царств сделайте такую пометку: *Грех Давида ни скрыт, ни оправдан — свидетельство богоодухновенности.*

2-я Царств 12:23 - Возможность узнать друга друга после смерти

Одним из последствий греха Давида стала потеря ребенка, родившегося от незаконного союза с Вирсавией. В течение некоторого времени младенец был очень болен, и царь был глубоко опечален этим. Однако в конце концов ребенок умер. Когда Давид об этом узнал, он оправился от горя, умылся, помазал себя благовониями, сменил одежду и пошел в дом Божий для богослужения (12:20). Слуги просто поразились такой переменой в его отношении, но Давид указал на то, что ребенок умер и плач не сможет его вернуть. Примечательно, что затем он сказал со спокойной уверенностью: «Я пойду к нему, а оно не возвратится ко мне» (ст. 23). Этот отрывок, вместе с некоторыми другими в Библии, несомненно, указывает на то, что в будущем будет возможно узнавание тех, которые ушли, чтобы быть с Отцом. Подчеркните: «Я пойду к нему» и на полях напишите: *Узнавание в будущем; см. также Быт. 25:8; Мат. 8:11; Лук. 16:9.*

2-я Царств 23:2 - Устная богоухновенность

Исследователи часто спорят о «степени» богоухновенности, характеризующей Библию. Некоторые из них, либерального толка, предполагают, что только «мысль» Писания — некая мистическая сущность — является богоухновенной. (Было бы интересно послушать объяснения о том, каким образом эта «сущность» передается человеку!) Тем не менее, позиция Библии в этом вопросе такова. Самые слова этого повествования исходят от Бога. Во 2 Книге Царств есть отрывок, убедительно свидетельствующий в пользу этой точки зрения. Давид объявил: «Дух Господень говорит во мне, и слово Его на языке у меня» (23:2). Можно ли было сказать яснее? Царь-пастух утверждает: (а) Дух использовал его как Свое орудие. (б) Источником послания был Сам Бог. (в) Послание от Бога было облечено

в слова. (г) Хотя был использован язык Давида, на самом деле слово было Божьим. Обведите этот стих и на полях напишите: *Устная богоодухновенность; см. также Деян. 1:16.* В этом стихе в Книги Деяний Петр утверждает, что Святой Дух говорил устами Давида. Библия пребывает в совершенной гармонии в этом важном вопросе. Возможно, мы не понимаем многого, связанного с действием богоодухновенности, но мы должны принять собственное свидетельство Библии относительно ее происхождения и формы богоодухновенности, которой она обладает.

3-я Царств 4:21 - Царство Соломона

Люди, которые придерживаются теории премиллениализма, утверждают, что одним из доказательств наступающего тысячелетнего царства является тот факт, что Израиль никогда полностью не владел территорией, которую Бог обещал семени Авраама. Так как Господь исполняет Свои обещания, утверждается, что исполнение этого обета еще впереди. Неразумно предполагать, что обещание о земле никогда не было исполнено в свете понятного свидетельства Писания. В 3 Книге Царств 4:21 богоодухновенное повествование гласит: «Соломон владел всеми царствами от реки Евфрата до земли Филистимской и до пределов Египта. Они приносили дары, и служили Соломону во все дни жизни его». Это в точности исполняет пророчество в Книге Бытия 15:18. И поэтому напишите на полях рядом с 3 Книгой Царств 4:21: *Обещание о земле исполнено; см. Быт. 15:18.*

3-я Царств 6:1 - Хронология и исход из Египта

Исследователи Библии обсуждают время исхода Израиля из Египта в ветхозаветной истории. Консервативная точка зрения состоит в том, что это событие следует датировать XV столетием до Р.Х., в то время как согласно либеральной позиции, исход произошел не раньше XIII столетия до Р.Х. Для тех, кто принимает понятное хронологи-

ческое высказывание в 3 Книге Царств 6:1, этот вопрос решен. «В четыреста восемидесятом году по исшествии сынов Израилевых из земли Египетской, в четвертый год царствования Соломонова над Израилем, в месяц Зиф, ко-торый есть второй месяц, начал он строить храм Госпо-ду». Четвертый год царствования Соломона обычно при-писывается 966 году до Р.Х. Это означает, что исход имел место примерно в 1446/5 г. до Р.Х. В последние годы на свет появилось большое количество археологических сви-детельств, подтверждающих хронологию этого отрывка (см. Глисон Арчер, *The Expositor's Bible Commentary*, под ред. Ф. Габелайна, т. I, стр. 366). Подчеркните «четвертый год царствования Соломонова» и на полях напишите: *966 г. до Р.Х. — таким образом, исход имел место примерно в 1446/5 г. до Р.Х.* Возможно, вы захотите вернуться к пове-стованию об исходе (Исх. гл. 14) и вписать эту дату.

3-я Царств 7:23 - Размеры умывальника в храме Соломона

Одной из отличительных черт знаменитого комплекса сооружений храма постройки Соломона был огромный мед-ный резервуар, который стоял перед храмом между жерт-венником и крыльцом храма. Это «литое море», использо-вавшееся для обрядового омовения священников, как ска-зано, было десять локтей от края до края, с окружностью в тридцать локтей (3 Цар. 7:23). Некоторым критикам Би-блии кажется, что это проблемный отрывок. В соответствии с приведенными размерами, окружность резервуара состав-ляет три диаметра. В математике соотношение окружнос-ти круга к ее диаметру известно как число «пи». Техни-чески, значение числа «пи» составляет 3,1415.... И поэто-му утверждается, что автор 3 Книги Царств допустил ма-тематическую неточность, сообщая размеры умывальни-ка, чего не могло бы случиться, если бы Библия была бо-годухновенной книгой.

Было предложено одно простое, хотя, возможно, излишнее, объяснение, чтобы освободить Писание от этой надуманной проблемы. Например, толщина стенок умывальника была «в ладонь» (З Цар. 7:26), что приблизительно равняется четырем дюймам (Мак-Клинток и С特朗г, *Cyclopedie*, т. IV, стр. 58). Если предположить, что диаметр измерялся от одного внешнего края до другого, а окружность измерили внутри, то проблема, как представляется, исчезает. Вычитая 8 дюймов (2^*4) из 180 (десять локтей), получаем 172, и, поделив 172 на 540 (30 локтей), получаем 3,14. Другие полагают, что решение проблемы лежит в форме этого сосуда. Сказано, что края умывальника были подобны «краям чаши и походили на распустившуюся лилию» (7:26). Утверждается, что это различие в описании размеров краев сосуда могло бы объяснить кажущееся математическое несоответствие, так как умывальник по форме не был совершенным цилиндром.

Вообще-то было бы нереальным ожидать от библейских авторов, чтобы они выражали числительные дробями, в то время как сейчас никто так не пишет и не говорит. Например, когда Моисей говорит, что Авраам умер в возрасте 175 лет (Быт. 25:7), следует ли нам придаться к этому, потому что он не приводит данные по месяцам, дням, минутам и секундам в добавление к годам? Когда Лука повествует, что селение Еммаус было на расстоянии шестидесяти стадий от Иерусалима (Лук. 24:13), следует ли нам обвинять его в совершении ошибки просто потому, что он не привел футы, дюймы и сантиметры от окраины одного города до другого? Подобные возражения против богоухновенности Библии красноречиво свидетельствует об отчаянном положении критиков Библии! Но, возможно, когда-нибудь вам придется столкнуться с такими возражениями. Поэтому рядом с З Книгой Царств 7:23 сделайте эту пометку: *Точность десятичных дробей (то есть число «пи») необязательна; см. Быт. 25:7; Лук. 24:13.*

3-я Царств, глава 12 - Грех Иеровоама

Иеровоаму, правителю северного Царства Израиля, в Ветхом Завете придается особое внимание. Не менее двадцати одного раза в Библии сказано, что Иеровоам ввел Израиль в грех (срав. 3 Цар. 14:16). Каким было его преступление, что он заслужил такое внимание?

Он *вводил новшества*. Он занимался тем, что апостол Павел назвал бы «самовольным служением» (Кол. 2:23). Его самонадеянные дела подробно описаны в двенадцатой главе 3 Книги Царств. Во-первых, он извратил служение Господу, поставив двух золотых тельцов в качестве объектов божественного поклонения (ст. 28). Во-вторых, он изменил место поклонения с Иерусалима на города Вефиль и Дан, под предлогом удобства (стихи 27-30). В-третьих, Иеровоам назначил священников из колен, не имевших отношения к Левиту (ст. 31), не имея на то никакого позволения, так как закон «ничего» не говорил о священстве из других колен (срав. Евр. 7:14). Это совершенный пример, показывающий тот факт, что «закон умолчания» действительно является составной частью библейского порядка вещей! В-четвертых, царь изменил время праздника кущей с пятнадцатого дня седьмого месяца на пятнадцатый день восьмого месяца (ст. 32).

Все это он назначил «произвольно» (ст. 33). Он был своевольным бунтарем, вполне заслужившим гнев Божий. И пока еще не исчезли все его родственники по духу! Поэтому напишите на полях в связи с двенадцатой главой: *Грех Иеровоама: изменение объекта, места, священства и времени поклонения*. Затем отметьте соответствующие стихи и подпишите их.

3-я Царств 13:2 - Пророчество об Иосии

Одно из самых поразительных ветхозаветных пророчеств было изречено во дни нечестивого Иеровоама, сына Наватова. Он был именно тем высокомерным правителем,

который ввел отступничество в богослужение северного царства (см. выше). Во время его правления из Иуды пришел пророк, который произнес слово против извращенной системы, принятой Иеровоамом, как раз в тот момент, когда царь собирался совершить курение. Человек Божий объявил, что родится человек в доме Давидовом, «имя ему Иосия», который разрушит эту порочную систему (3 Цар. 13:2). В подтверждение действенности этого пророчества было дано знамение. От этого захватывает дух, но пророчество было исполнено в точности — *триста лет спустя!* Обратите внимание на его исполнение, записанное в 4 Книге Царств. Иосия, потомок Давида, вступил на престол, когда ему было всего восемь лет, и царствовал тридцать один год (4 Цар. 22:1). В двенадцатый год своего царствования он начал очищать Иерусалим от лжепоклонения, и начатое им честолюбивое движение достигло даже Вефиля. Он сломал жертвенник Иеровоама в том городе и осквернил его сожжением костей (4 Цар. 23:15-20). Таким образом, за триста лет до описываемого события пророк Божий назвал Иосию по имени и подробно рассказал о том, чего тот добьется. Этот пример действительно впечатляющим образом подтверждает богоухновенность Библии. Подчеркните это пророчество в 3 Книге Царств 13:2 и на полях напишите: См. 4 Цар. 23:15 — *исполнилось триста лет спустя.*

3-я Царств 22:20-23 - Лживый дух от Господа

Наверное, нет в Ветхом Завете повествования, которое вызывало бы столько критики со стороны атеистов, чем двадцать вторая глава 3 Книги Царств. Там рассказывается о том, как Иосафат, царь Иуды, и Ахав, царь Израиля, объединились против Сирии, чтобы вернуть территорию Рамофа Галаадского. Они искали подтверждения лжепророков, которые обещали им успех. Михей, истинный пророк, предсказал этому союзу поражение. Но лживый дух в устах

пророков Ахава убедил царя вступить в битву. В соответствии с божественным пророчеством, Иуда и Израиль были разбиты, и Ахав был убит.

Трудность этого отрывка как раз и заключается в этом лживом духе. «И сказал Господь: кто склонил бы Ахава, чтобы он пошел и пал в Рамофе Галаадском? ... И выступил один дух, стал пред лицем Господа, и сказал: я склоню его. И сказал ему Господь: чем? Он сказал: я выйду, и сделаюсь духом лживым в устах всех пророков его. Господь сказал: ты склонишь его и выполнишь это; пойди и сделай так. И вот, теперь попустил Господь духа лживого в уста всех сих пророков твоих; но Господь изрек о тебе недоброде» (22:20-23). Как разрешить эту проблему?

Во-первых, так как на основании убедительных свидетельств может быть установлено, что Писание богодухновенно (2 Тим. 3:16,17), и так как истинно, что Библия свидетельствует о святости Господа (Ис. 6:3) и что Он не лжет (Тит. 1:2), то мы должны сделать вывод, что у этого отрывка есть объяснение, которое соответствует сущности Создателя. Найти его — вот задача людей, прилежно изучающих Библию.

Во-вторых, мы должны отметить, что это повествование содержит *видение*, которое имеет *символическую* природу; неразумно придавать этому обстоятельству буквальный характер. Томас Х. Хорн заметил, что любая попытка придать буквальный смысл этой истории в стремлении вовлечь Бога в совершение зла «настолько ложна, насколько зловредна». Адам Кларк мудро подметил, что это повествование служит примером, и «оно всего лишь рассказывает, образным языком, что было в основе прорицания, события, которые должны были произойти вскоре, силы, действующие в них, и позволение со стороны Бога этим силам участвовать в этих событиях» (*Commentary*, т. II, стр. 476). Другой автор отмечает: «Видения из мира невидимого могут быть только подобием притч; откровением, не

столько самой истины, сколько истины, которая может быть показана таким образом. Следовательно, детали видения нельзя толковать буквально, также как и детали притчи» (Ф.К. Кук, ред., *The Bible Commentary*, т. II, стр. 619).

В-третьих, в священной литературе древности есть общепринятые литературные приемы, описывающие *разрешительную* волю Божью яркими, живыми словами. О Господе иногда говорится, что Он «обольщал» Свой народ (Иер. 4:10) или давал «учреждения недобрые» (Иез. 20:25).

В Новом Завете Бог описан как *посылающий* заблуждение, чтобы некоторые могли поверить лжи и быть осужденными (2 Фес. 2:11,12). Все эти отрывки попросту указывают на то, что, когда люди решительно не повинуются своему Создателю, Он позволяет им следовать низменным помыслам их собственным сердец. Следовательно, в этих отрывках, а также многих других с похожим смыслом, Библия попросту выражает то, что Господь *позволяет*, а не то, чему Он дает начало.

Уолтер Кайзер верно замечает, что «многие авторы комментариев к Библии игнорируют второстепенные причины и приписывают все происходящее Богу, так как он стоит над всем. Следовательно, предложения, в которых употреблена форма повелительного наклонения глагола, зачастую представляют только то, чему позволено случиться» (*Hard Sayings of the Old Testament*, стр. 119). Это повествование вовсе не представляет из себя необъяснимую проблему. Заключите в скобки 3 Книгу Царств 22:20-23 и на полях запишите этот комментарий: *Символическое изображение, описывающее разрешительную волю Божью*.

4-я Царств 2:23-25 - Елисей и дети в Вефиле

Во времена пророка Елисея в Израиле неистовствовал грех, и язычество поражало как молодежь, так и стариков. Однажды этот великий пророк шел из Иерихона в Вефиль, когда некие «малые дети» пристали к нему и стали кри-

чать: «Иди, плешикий! Иди, плешикий!» Елисей проклял их именем Божиим и призвал из леса двух медведиц, которые растерзали детей (4 Цар. 2:23-25). Некоторые называют этот случай очевидным издевательством над детьми и примером поведения, недостойного пророка Господа. Несколько предполагаемых проблем потребуют нашего внимания.

Во-первых, перевод «малые дети» неудачен. Древнееврейское слово *naar* имеет обобщенное значение, которое может означать любого — от младенца до взрослого человека. Иосиф был назван *naar*, когда ему было тридцать лет (срав. Быт. 41:12,40,46). Иисус Навин был *naar*, когда он был 45-50 лет от роду (Исх. 33:11; Иис. Н. 24:29). Контекстуальные свидетельства во второй главе 4 Книги Царств указывают на то, что юноши, потревожившие Елисея, были духовно зрелыми людьми. Например, они «насмеялись» над ним; это слово не употребляется в отношении безвинного детского поведения (срав. 2 Пар. 36:16). Кроме того, в древнееврейском языке слово «иди» звучит примерно как «уходи наверх», и это отражает их пожелание избавиться от Елисея, чтобы он вознесся как Илия. Слова о плешиности могут быть пожеланием проклятия со стороны этих бунтарей (срав. Ис. 3:17,23). Несомненно, эти молодые люди не сочувствовали служению пророка Божьего.

Во-вторых, слово «проклял» является провозглашением божественного суда для этих духовных неудачников (срав. Быт. 9:25; 49:7; Втор. 27:15 и след.; Иис. Н. 6:25).

В-третьих, трагедия, постигшая этих молодых людей, очевидно, имела божественное происхождение, так как Елисей лично не обладал силой призвать медведей из леса исполнить его приказание. Но власть Бога над миром животных часто упоминается в Писании (см. Числ. 21:6).

Таким образом, в связи с ключевыми словами, представляющими трудность в этом контексте, сделайте соответствующие пометки из предшествовавшего комментария,

например: подчеркните слово «дети» и отметьте, что оно на языке оригинала может означать взрослого человека. Затем впишите стихи из Библии и т.п.

4-я Царств, глава 5 - Случай с Нееманом

Нееман был уважаемым военачальником в сирийском войске. Господь даровал сирийцам победу через доблестные усилия Неемана (4 Цар. 5:1). Иосиф Флавий полагал, что именно Нееман был тем воином, который смертельно ранил Ахава (см. 3 Цар. 22:34). Несмотря на всю эту похвалу, у него была страшная проблема; он был поражен ужасной болезнью, проказой. Пленная девушка-иудеянка, в порыве сообщить добрую весть, предложила своему господину искать исцеление у пророка, живущего в Самарии, по имени Елисея. Должно быть, к этой девочке-израильтянке относились с уважением, потому что ее предложение было воспринято серьезно. Получив в качестве поддержки рекомендательное письмо от сирийского царя к израильскому царю и взяв щедрые подарки, Нееман отправился на юг.

Когда сирийский военачальник наконец прибыл к дому Елисея, то, к его большому разочарованию, пророк попросту выслал к нему слугу со словами: «Пойди омойся семь раз в Иордане, и будешь чист». Вначале он разозлился, потому что надеялся на более сложный обряд. Однако слуга с изумительной логикой убедил воина принять простое предписание от Бога. Соответственно, в духе послушания, он пошел и семь раз окунулся в водах Иордана и, по божественному обещанию, очистился.

В связи с этим рассказом необходимо отметить два обстоятельства. Во-первых, послушание Неемана не отрицает того факта, что его исцеление стало деянием благодати Господа, которую он лично не заслужил. Он не заработал очищение просто потому, что подчинился требованиям Небес. Это истина, которую крайне необходимо познать

многим деятелям от религии. Во-вторых, акт очищения состоял в том, что он должен был *окунуться* в реке. Слово «окунулся» в греческом переводе Ветхого Завета звучит как *ebaptisato*. Это то же самое слово, которое переведено «*крестить(ся)*» в Евангелии от Матфея 28:19 и Евангелии от Марка 16:16, где Иисус провозглашает Свое великое поручение. В этой связи возникает очень важный вопрос: если переводчики Библии знали, что это слово означает «*окунать*», почему они не перевели его так же в Новом Завете? Ответ очевиден. В пятой главе 4 Книги Царств нет оснований для религиозных предрассудков, но такое пре-дубеждение окутывает пеленой ритуал погружения, как он описан в Новом Завете. Сделайте две отметки относительно этого текста. Во-первых, рядом со ст. 10 напишите: *повинование не отвергает благодать*. Затем, рядом со ст. 14, обведите слово «*окунулся*» и напишите: *Креще-ние — это окунание, а не окропление.*

4-я Царств 18:10 - Падение Самарии

Самария была столичным городом северного царства Израиля. Основанное Амврием (3 Цар. 16:24), отцом гнусного Ахава (мужа Иезавели), это место стало средоточием идолопоклонства и порока. Ее разрушение Господом было неизбежно. Таким образом, во время правления израильского царя Осии ассирийцы выступили против города. Командующим ассирийскими силами был Салманассар V. Так как город на горе был хорошо укреплен, осада, приведшая к его падению, продолжалась три года (4 Цар. 18:9,10). Но здесь возникает сложность. Был другой правитель, Саргон II, брат Салманассара, утверждавший, что это он покорил Самарию. Поэтому некоторые заявляли, что автор Книги Царств ошибся, приписав победу Салманассару. Является ли библейское повествование ошибочным?

Дело в том, что оригинал этого повествования в десятом стихе содержит форму глагола множественного числа,

поэтому его перевод должен звучать примерно так: «И взяли ее через три года». А произошло следующее. Салманассар предпринял этот военный поход и почти завершил его. Но свидетельства указывают на то, что он умер около 722 г. до Р.Х., и его брат, Саргон II, завершил эту военную кампанию (см. Д.Дж. Вайзман, *The Illustrated Bible Dictionary*, т. III, стр. 1394). Конечно, Саргон попытался приписать себе все заслуги, что довольно типично. Эта форма множественного числа служит замечательным примером точности библейского повествования. Таким образом, приведите более точный перевод в десятом стихе и на полях напишите: *Начато Салманассаром V; закончено Саргоном II.* Более подробное изучение этого вопроса смотрите в книге автора «Изучение Библии в свете археологии» (*Biblical Studies in the Light of Archaeology*, стр. 34-37).

4-я Царств 18:13 - Вторжение Сеннахирима

По свидетельству автора 4 Книги Царств, в четырнадцатый год царствования Езекии в Иерусалиме ассирийский царь Сеннахирим выступил против укрепленных городов Иуды и взял их. Этому нашествию есть археологическое подтверждение. Летописи Сеннахирима показывают, что он предпринял это нападение в 701 г. до Р.Х. Ассирийский монарх похвалялся, что он разрушил сорок шесть иудейских городов и взял 200150 пленных. Впишите эти интересные данные на полях рядом со ст. 13. Силы Сеннахирима также пошли наступлением на столицу, Иерусалим (18:17), и его военачальник похвалялся, что он также возьмет и этот город; Господь не сможет его защитить (18:35). Как безрассудно бросать вызов Богу!

Ассирийские летописи гласят, что Езекия в качестве пленника был заперт «как птица в клетке» (Дж.Б. Притчард, *Ancient Near Eastern Texts*, стр. 288). Однако странно, что царь не упоминает взятие столичного города. Почему? Потому что посланник от Господа вступил в лагерь

неприятеля, и в одну ночь были убиты 185000 ассирийских воинов (см. 4 Цар. 19:35,36; 2 Пар. 32:21,22; Ис. 37:36-38). Поэтому напишите рядом с 18:35: *Иерусалим не был взят! См. 19:35,36.*

4-я Царств, главы 24,25 - Изгнание в Вавилоне

Одной из самых печальных глав в истории Иуды (южного царства) было вавилонское пленение. Это унижение для народа Божьего было предсказано за 150 лет до того, как это случилось (Ис. 6:11,12; 11:12). Иудеев должны были отвести в Вавилон (Мих. 4:10), где они останутся на 70 лет (Иер. 25:11,12). Фактически, это пленение было осуществлено несколькими раздельными переселениями, и три из них перечислены в двадцать четвертой и двадцать пятой главах 4 Книги Царств.

В 605 г. до Р.Х. Навуходоносор выступил против Иерусалима, унеся в Вавилон сосуды храма и уведя туда иудейскую знать, в числе которой оказался Даниил (4 Цар. 24:1; срав. 2 Пар. 36:2-7; Иер. 25:1; Дан. 1:1-3). В 597 г. до Р.Х. Навуходоносор вернулся, и тысячи пленных были переселены в Вавилон (4 Цар. 24:14-16). В завершение, одиннадцать лет спустя (586 г. до Р.Х.), Навуходоносор еще раз пришел в Иерусалим, сжег храм и разрушил священный город (4 Цар. 25:2-21). Еще одна группа пленных была отведена в Вавилон спустя пять лет после разрушения Иерусалима (Иер. 52:30). Обратитесь к двадцать четвертой главе 4 Книги Царств. Рядом со ст. 1 напишите: *первое нашествие — 605 г. до Р.Х.* Рядом со ст. 10 напишите: *второе нашествие — 597 г. до Р.Х.*, и затем, рядом с 25:1, сделайте отметку: *третье нашествие — 586 г. до Р.Х.* Это важные даты в истории израильского народа.

1-я Паралипоменон 2:13-15 - Сыновья Иессея

В историческом повествовании второй главы 1 Книги Паралипоменон есть перечисление сыновей Иессея, отца

Давида. Упомянуты семь сыновей и две дочери. Трудность заключается в том, что в 1 Книге Царств 17:12 автор говорит, что у Иессея было восемь сыновей. Противоречит ли Писание само себе в этом вопросе? Делать такой вывод было бы поспешно. У нас нет конкретной информации по этому поводу, но возможно, что один из сыновей Иессея умер в раннем возрасте, не оставив потомков. Таким образом, его упоминание в перечислении родословных не имеет смысла. Подчеркните слово «седьмого» в ст. 15 и на полях напишите: *Другой сын, вероятно, умер в раннем возрасте; см. 1 Цар. 17:12.*

1-я Паралипоменон 15:2 - Перенесение ковчега/Закон умолчания

Пятнадцатая глава 1 Книги Паралипоменон содержит интересный комментарий к событию, которое произошло во время царствования Давида. Оно имеет отношение к внесению священного ковчега в город Иерусалим, что послужило централизации религии Израиля в новом столичном царском городе. Причина этого комментария раскрывается в шестой главе 2 Книги Царств. Давид переносил ковчег из Кириафиарима в Иерусалим (стихи 1-5). Средством передвижения стала колесница, что, несомненно, было нарушением повелений, данных Богом. Закон разрешал перемещать ковчег только на плечах священников при помощи шестов, которые продевались в кольца по краям ковчега (Исх. 25:12-14). Оза, который, очевидно, погонял волов, дотронулся до ковчега, чтобы придать ему равновесие, когда животные споткнулись. В то же мгновение Господь поразил его смертью, и это решение Бога не понравилось Давиду (2 Цар. 6:6-8). Должно быть, царь чувствовал вину, так как именно он организовал этот новый способ перевозки. Однако позже Давид признал, что он не взыскал Господа в соответствиями с повелениями от Бога (1 Пар. 15:13).

Теперь мы подходим к очень важному обстоятельству, которое имеет отношение к одному из методов толкования Библии. В соответствии с законом Моисея, «отделил Господь колено Левинно, чтобы носить ковчег завета» (Втор. 10:8). Только левитам было позволено носить ковчег. Действительно, ни один другой стих особо не оговаривает запрещение другим коленам переносить ковчег. Следовательно, мы задаемся вопросом: *Можно ли сделать вывод, что умолчание в Книге Второзакония 10:8 было запретительным?* Сегодня многие утверждают, что умолчание не означает запрещение. Однако сравниме Книгу Второзакония 10:8 с 1 Книгой Паралипоменон 15:2. Давид сказал: «Никто не должен носить ковчега Божия, кроме левитов; потому что их избрал Господь на то, чтобы носить ковчег...» В свете сказанного Давидом, умолчание Книги Второзакония 10:8 было, несомненно, запрещающим. Таким образом, подчеркните фразу «никто не должен носить...» и на полях сделайте пометку: *Сравните с Втор. 10:8; молчание закона означает запрещение.* И еще раз обратитесь к комментарию, который сделал Давид об этом случае неповиновения в 15:13: «мы не взыскали Его, как должно». Давид познал истину закона умолчания. Многие живущие ныне должны осознать то же самое.

1-я Паралипоменон 22:8 - Давид, человек воинственный

Как мы отметили выше (см. комментарий к 1 Цар. 13:14), Давид во многих отношениях был великим человеком. Его достижения были многочисленны, но даже их было мало для его честолюбия.

Например, он хотел построить дом (храм) в честь Господа, но он не получил на это разрешение, а причина заключалась в следующем: «Ты [Давид] пролил много крови и вел большие войны; ты не должен строить дома имени

Моему, потому что пролил много крови на землю пред лицем Моим» (1 Пар. 22:8).

Это высказывание любопытно, учитывая то, что Израиль был теократией, и военные походы Давида были битвами во имя Бога. Например, «И спросил Давид Бога, говоря: идти ли мне против Филистимлян, и предашь ли их в руки мои? И сказал ему Господь: иди, и Я предам их в руки твои» (1 Пар. 14:10). Писание понятно гласит, что «хранил Господь Давида везде, куда он ни ходил» (2 Цар. 8:6). Тогда почему царь, как нам представляется, был наказан за исполнение того, что было разрешено и благословлено Господом? Некоторым это может показаться несправедливым. Некоторые исследователи предполагают, что причиной была невоздержанность Давида. Однако может быть и более убедительное объяснение.

Храм, по предназначению Божьему, должен был стать прообразом церкви (см. 1 Кор. 3:16; Еф. 2:22; 1 Пет. 2:5), а строитель храма, Соломон, таким образом, должен был стать прообразом Христа (см. 2 Цар. 7:12,13; срав. Евр. 1:5). По сравнению с Давидом, Соломон, его сын, был мирным человеком (см. 3 Цар. 5:3-5). Следовательно, вполне возможно, что Бог не хотел, чтобы воинственный человек стал прообразом «Князя мира» (Ис. 9:6) и мирного царства, которое Он построит (срав. Ис. 2:4; 11:6-9). В связи с 1 Книгой Царств 22:8, подчеркните слово «дома» и на полях напишите: *Храм — это прообраз церкви; указание на мирную сущность царства Христова.*

1-я Паралипоменон 28:9 - Возможность отступничества

В религиозном мире много людей, находящихся под влиянием Жана Кальвина, которые утверждают, что дитя Божье не может быть духовно потеряно. Сэм Моррис, известный баптистский проповедник недавнего прошлого, написал брошюру, в которой он доказывал, что все грехи,

которые может совершить христианин — от убийства до прелюбодеяния и идолопоклонства — не навлекут на него опасность ада. Библия не оправдывает такое ужасное учение; напротив, она раз за разом противоречит ему. Один из отрывков, которые понятно раскрывают возможность отступничества со стороны дитя Божьего, это 1 Книга Паралипоменон 28:9. Прочтите эти слова: «Если будешь искать Его [Бога], то найдешь Его; а если оставишь Его, Он оставит тебя навсегда». Обратите внимание на придаточное предложение условия: «если оставишь Его». Давайте размышлять. Никто не может «оставить» Господа, если он не был с Ним. Но этот отрывок говорит об оставлении Господа. Поэтому здесь раскрывается возможность отступничества. Оставивший Господа будет отвержен навсегда, а это означает вечное наказание (см. 2 Фес. 1:7-9). Следовательно, существует вероятность того, что дитя Божье может оставить своего Создателя и обрести погибель в вечности. Подчеркните слово «оставишь» в этом стихе и на полях напишите: *Предполагается возможность отступничества.*

2-я Паралипоменон 4:5 - Вместимость умывальника

Неверующие полагают, что они обнаружили несоответствие в вопросе размеров умывальника в храме Соломона, которое заключается в различии данных, приведенных во 2 Книге Паралипоменон 4:5 и чуть ранее в 3 Книге Царств 7:26. Более раннее повествование утверждает, что этот резервуар вмещал 2000 батов (около 44000 литров), в то время как более поздняя запись дает цифру в 3000 батов (около 66000 литров). Были предложены несколько решений, способных устраниТЬ эту трудность. (а) Возможно, ошибка с цифрами была допущена при переписывании, так как эти два числа в древнееврейском языке выглядят довольно похожими (см. Кейл и Делитц, *Commentary*, т.3, стр. 104). (б) Стих в 3 Книге Царств может означать количество воды, используемой в иудейских обрядах, в то время

как отрывок во 2 Книге Паралипоменон может отражать максимальное количество воды, которое мог вмещать умывальник. (в) Вполне возможно, что «бат» во времена Соломона был больше по объему, чем «бат», применявшийся значительно позднее, в период после вавилонского плена, которым датируются Книги Паралипоменон. Таким образом, могли использоваться различные меры измерения (см. *Zondervan Pictorial Encyclopedia*, т. 5, стр. 318). Поэтому подчеркните числительное 3000 во 2 Книге Паралипоменон 4:5 и на полях страницы напишите: *Возможно, ошибка при переписывании; или, вероятно, различные меры объема.*

2-я Паралипоменон 12:9 - Сусаким берет сокровища храма

В соответствии с библейским повествованием, Сусаким, царь Египта, вторгся в Иерусалим и взял сокровища дома Господня, а также сокровища царского дворца (2 Пар. 12:9). Это повествование было в значительной мере дополнено и подтверждено археологическими находками. В храме Карнака в Фивах Сусаким оставил обширную коллекцию барельефов (трехмерные покрытия для стен), которые восхваляют его военные подвиги в Палестине. Более 150 населенных пунктов обозначены как жертвы его нападений. После смерти Сусакима на престол вступил его сын, Осоркон I. На колонне в восточной части дельты Нила Осоркон оставил надпись о собрании даров египетским богам. Эти поразительные дары включают 383 тонны золота и серебра. Откуда царь мог взять такое огромное сокровище, если он был на престоле всего три с половиной года? Самое разумное объяснение состоит в том, что дар Осоркона, по крайней мере, отчасти, включал золото, которое его отец принес из Иерусалима. Таким образом, рядом со 2 Книгой Паралипоменон 12:9 напишите: *Археологическая пометка: сын Сусакима пожертвовал египетским богам более 380 тонн золота и серебра.*

2-я Паралипоменон 24:20-22 - Смерть Захарии

Во 2 Книге Паралипоменон 24:20-22 содержится повествование о смерти священника Захарии. Так как он упрекнул израильтян за их грехи, люди сговорились против него и побили его камнями во дворе храма. Вероятно, что к этой истории обращается Матфей в своем евангелии (23:34,35), но это может представлять проблему. В ветхозаветном повествовании священник Захария назван сыном Иодая (2 Пар. 24:20), в то время как Матфей утверждает, что отцом Захарии был Варахия (23:35). Как можно объяснить эту трудность? Есть несколько вариантов. (1) Возможно, Матфей говорит вовсе не об этом мученике; напротив, Матфей может иметь в виду смерть Захарии, сына Варахина, упомянутого в Книге пророка Захарии 1:1, хотя Ветхий Завет не говорит о том, что это случилось. (2) Возможно, что у отца священника было два имени — Иодай и Варакия. Такое обстоятельство было широко распространено в библейские времена, как и во многих современных культурах. (3) Не является невероятным и то, что Господь имел в виду современное Ему событие — «...которого вы убили...» (Мат. 23:35).

Всегда помните следующее: нельзя обвинять Писание в наличии противоречий до тех пор, пока существуют средства решения проблемы. Неизвестные факторы не создают несоответствий! Поэтому выделите этот контекст в двадцатой главе 2 Книге Паралипоменон и на полях напишите: *См. Mat. 23:34,35.* Затем впишите одно или несколько из приведенных выше возможных объяснений.

2-я Паралипоменон 24:23 - Круговое вращение земли в течение года

Во 2 Книге Паралипоменон 24:23 мы находим интересное выражение (параллельное высказывание содержится в Книге Исхода 34:22). Там сказано, что сирийское войско выступило против Иоаса «по истечении года». Древнеев-

рейское выражение буквально означает «оборот, круг». Обратите внимание на то, что в примечании к этому стиху в Американской Стандартной Версии Библии это слово переведено как «круговое вращение». Это же слово употреблено в Псалме 18:7 для обозначения «шествия», которое солнце совершает по небесам. Возможно, это просто необычное выражение еврейского языка. Однако интересно поразмышлять о том факте, насколько точно это соответствует тому, как мы измеряем год. То есть наш год определяется «круговым вращением» Земли по своей орбите вокруг Солнца. В течение каждого года, состоящего из 365 дней, Земля, двигаясь со скоростью примерно 112000 километров в час, совершает круговое движение по орбите, длина которой составляет приблизительно 981 120 000 километров. Язык Библии замечательным образом соответствует фактам астрономии. Возможно, вы захотите подчеркнуть слова «истечение года» в этом стихе и написать на полях: *Буквально, «круговое вращение». Земля делает полный оборот вокруг Солнца один раз в год.*

2-я Паралипоменон 26:18 - Грех Озии

Озия был девятым по счету правителем южного царства, Иуды, и он царствовал в течение 52 лет. В некоторых отношениях он был благочестивым правителем, но в других проявлял слабость. В рассвете власти этот гордый монарх присвоил себе право кадить фимиам на святом жертвеннике, которое принадлежало исключительно священникам в храме. За непокорность Господь поразил его проказой, и остаток жизни ему пришлось провести в одиночестве.

Когда царь вошел в священное здание, чтобы совершить каждение фимиама на жертвеннике, ему противостояли смелый Азария и восемьдесят других храбрых священников. Эти люди Божьи сказали: «не тебе, Озия, кадить Господу; это дело священников, сынов Аароновых,

посвященных для каждения ... ты поступил беззаконно ...» (2 Пар. 26:18). В чем значение выражения «не тебе»? Закон Моисеев дал *разрешение* на курение фимиама только священникам из колена Левия. Ни у кого, даже у царя, не было права думать как-то иначе и нарушать эту исключительную обязанность священников. Здесь заключен важный принцип. Мы не можем делать что-либо в религии, не имея на то разрешения от Бога.

Поэтому обведите 2 Книгу Паралипоменон 26:18 и на полях запишите это предостережение: *Действие без разрешения есть грех.*

Ездра 1:2 - Кир-избавитель

Как следствие духовного отступничества царства Иуды, Господь объявил, что оно будет порабощено Вавилоном на семьдесят лет (Иер. 25:12). После нескольких разрушительных военных походов Иуда пала; город и храм были разрушены в 586 г. до Р.Х. Однако в 536 г. до Р.Х. Вавилон был покорен персами. Персидским царем стал Кир. В соответствии с библейским повествованием, Кир издал указ, разрешавший иудеям вернуться на родину. В этом указе Кир утверждал, что «Господь, Бог небесный» даровал ему царства земные; далее Кир написал: «Он [Бог] повелел мне построить Ему дом в Иерусалиме, что в Иудее» (Ездр. 1:2). Что интересно, пророк Исаия предсказывал это же самое примерно за 150 лет до того, как Кир вступил на престол (см. Ис. 44:28; 45:1 и след.).

Иудейский историк Иосиф Флавий оставил поразительное замечание в отношении этого события. Он утверждает, что Киру показали книгу Исаии, содержавшую это пророчество. Прочитав божественное предсказание, царь объявил: «Так говорит царь Кир: после того, как всемогущий Бог даровал мне царствование над всей землей, я убедился, что Он то же самое Божество, которому поклоняется народ израильтян. Он устами пророков предвещал имя мое

и объявил, что я отстрою храм Его в Иерусалиме в стране Иудейской» (*Иудейские древности*, 11.1.1). Иосиф говорит, что именно это пророчество подвигло царя «к исполнению предначертанного».

Этот случай может послужить интересным примером того, как действует провидение. Следовательно, обведите в Книге Ездры второй стих в первой главе и сделайте примечание: *Иосиф Флавий утверждает, что на Кира подействовало пророчество Исаии; см. Ис. 44:28; 45:1 и след.* При преподавании этого материала упомянуть такую деталь было бы интересно.

Ездра 7:7 - Возвращение в Иерусалим

По окончании вавилонского плены иудеи возвращались в Иерусалим тремя большими группами. Их предводителями в разное время были Зоровавель (536 г. до Р.Х.), Ездрा (457 г. до Р.Х.) и Неемия (444 г. до Р.Х.). Очень важно установить точные даты возвращения этих групп, так как отсчет времени для пророчества о смерти Христа (Дан. 9:24 и след.) начинается со времени одного из этих возвращений. На основе самых надежных свидетельств мы полагаем, что расчет следует вести от возвращения Ездры, 457 г. до Р.Х. Более подробно этот вопрос будет рассмотрен ниже, в связи с Книгой пророка Даниила 9:24 и след. Однако пока мы отметим, что возвращение под руководством Ездры произошло в седьмой год царствования персидского правителя Артаксеркса. Из исторических источников известно, что Артаксеркс начал царствовать в 464 г. до Р.Х. В седьмой год его правления, то есть в 457 г. до Р.Х., Ездрा привел свою группу в Иерусалим. Итак, в связи с Книгой Ездры 7:7 подчеркните слова «в седьмый год царя Артаксеркса» и на полях напишите: *Артаксеркс начал царствовать в 464 г. до Р.Х. — следовательно, возвращение Ездры было в 457 г. до Р.Х.* Впоследствии это примечание будет иметь большое значение.

Ездра 7:10 - Преданность Ездры закону

В Библии есть яркое описание великого руководителя Ездры, которое, несомненно, заслуживает нашего внимания. Библия гласит: «Ездра расположил сердце свое к тому, чтобы изучать закон Господень и исполнять его, и учить в Израиле закону и правде» (Ездр. 7:10). В первую очередь следует отметить, что у человека не существует никакого врожденного знания, которое давало бы ему доступ к воле Божьей. Божественная воля была объективно раскрыта в процессе откровения (в результате чего мы имеем Святое Писание), следовательно, человек должен стремиться к *изучению* и пониманию воли Творца. Так поступал Ездра. Люди, живущие лишь предположением, что они угодны Господу, проявляют неразумие. Во-вторых, простое познание истины (строго с интеллектуальной точки зрения) не принесет пользы. Знание должно сопровождаться повиновением (см. Мат. 7:21 и след.; Евр. 5:8,9). Ездра стремился *исполнять* наставления закона. В-третьих, от человека требуется не только лично повиноваться Господу, он обязан также *учить* других. Ездра был учителем закона. Следовательно, в этом динамичном стихе мы видим формулу успешной жизни в миниатюре. *Изучайте, исполняйте и учите* воле Божьей. Подчеркните эти три глагола в своей Библии, а на полях сделайте примечания о значимости этих элементов.

Ездра 7:26 — Скорое назначение и исполнение наказания

Один из важных принципов наказания, о которых говорит Писание, состоит в необходимости осуществлять его в непосредственной близости от проявлений непослушания, чтобы наказание не утратило своей эффективности. В Книге Ездры есть стих, который очень уместно свидетельствует о таком принципе. «Кто же не будет исполнять закон Бога твоего и закон царя, над тем немедленно пусть про-

изводят суд, на смерть ли, или на изгнание, или на денежную пеню, или на заключение в темницу» (Ездр. 7:26). Схожий принцип устанавливается в Книге Екклесиаста 8:11. «Не скоро совершается суд над худыми делами; от этого и не страшится сердце сынов человеческих делать зло». Есть такая поговорка: «Отложенное правосудие есть отказ от правосудия». Пародию на правосудие представляет собой ситуация, когда человек совершает жестокое убийство, и его дело тянется в процессе подачи апелляций в течение семи или восьми лет перед тем, как в конечном итоге торжествует справедливость. Подобным же образом, в воспитании детей угроза «я тебя накажу, как только мы придем домой» редко бывает действенной. В церкви, когда наказание откладывается, оно теряет свою силу. Обведите в Книге Ездры стих 26 в седьмой главе и на полях запишите кратко: *См. Еккл. 8:11; наказание наиболее эффективно, когда совершается быстро.*

Ездра 10:3 - Последствия ослушания

Невозможно, чтобы люди рассматривали грех в таком же свете, как это делает Бог. Поэтому человек зачастую оказывается недовольным тем, как действует Господь. Возможно, пример этому находится в десятой главе Книги Ездры.

В группе иудеев, вернувшихся из вавилонского плена под предводительством Ездры, было обнаружено некоторое количество мужчин, которые, в нарушение воли Господа, взяли себе в жены язычниц. В Израиле это рассматривалось как большой грех. Ездру это крайне опечалило. Он плакал, молился и исповедал этот грех своего народа перед Господом. Это тронуло большое количество народа и придало ему дух раскаяния (10:1). В результате было принято решение отпустить этих жен-иноплеменниц и детей, родившихся в этих браках (ст. 3). В этом нарушении закона были виновны семнадцать священников, десять ле-

витов и еще восемьдесят шесть человек. Но каждый отпустил свою незаконную жену и принес жертву за свой грех (стихи 9-44). Почему потребовались такие решительные меры? Многие могли бы сказать, что это было жестоким повелением. Но было ли так на самом деле?

История Израиля показывает, что они слишком легко поддавались влиянию своих соседей-язычников. Среди всего прочего, именно принятие идололожения в первую очередь ускорило их пленение. У этого народа было величайшее предназначение — привести в мир Мессию.

Следовательно, было необходимо, чтобы они остались в стороне от язычества. Поэтому потребовалось растворение этих браков.

Из этого повествования мы можем извлечь следующий принцип. Иногда расплата за грех становится очень высокой и причиняющей сердечные муки. То, что кажется ужасно жестоким, в конечном итоге может оказаться добром. И поэтому, в связи с десятой главой Книги Ездры сделайте следующее примечание: *Комментарий к высокой плате за грех.*

Неемия 2:8 - Провидение

Понять пути божественного провидения сложно. Причина этого в том, что Бог в Своем провидении действует «за кулисами». В отличие от чуда, провидение нельзя продемонстрировать физическими понятиями. Мы знаем, что наш Создатель действует через провидение только потому, что Писание очевидно преподает эту концепцию.

В Писании есть много случаев провиденческой деятельности Небес — один из этих случаев мы находим во второй главе Книги Неемии.

В 444 году до Р.Х., тринадцать лет спустя после того как Ездра привел группу иудеев из плена назад в Палестину, Неемия, по-прежнему находясь в Вавилоне, получил известие о том, что Иерусалим стоит в руинах, и городс-

кая стена разрушена. Его это сильно опечалило, и свое настроение он передал персидскому правителю Артаксерксу, при котором Неемия служил виночерпием. Когда царь спросил о сущности затруднения этого иудея, Неемия объяснил обстоятельства и попросил разрешения вернуться и помочь в восстановлении города. Он также попросил необходимые материалы для исполнения работ. Что поразительно, ответ царя был благоприятным. Неемия записал это следующим образом: «И дал мне царь, так как благодеющая рука Бога моего была надо мною» (Неем. 2:8). Этот человек Божий не считал подобное обстоятельство случайностью судьбы; он увидел в этом деле руку Господа, то есть провидение. Отметьте этот стих и обозначьте его примечанием: *Божественное провидение!*

Неемия 5:9-11 - Сущность покаяния

Что в точности представляет собой истинное покаяние? Как представляется, для некоторых это спорный вопрос. Немногие сбившиеся с пути души утверждали, что покаяние целиком состоит из производимого умом сожаления, которое не предполагает никакого возмещения убытков, когда это является возможным. В Книге Неемии есть интересный случай для изучения, посвященного этой теме.

В те дни периода после плена многих иудеев постигли тяжкие времена. Соответственно, некоторым из них пришлось отдавать под залог свои поля, виноградники и дома. К сожалению, в те дни, как и в наши времена, были бессознательные люди, более чем желавшие воспользоваться трудностями. Следовательно, распространилась практика ростовщичества (см. 5:8). Неемия смело подверг порицанию это злоупотребление и призвал к покаянию со стороны нарушителей. Пророк наставлял их совершить следующее как часть этого обязательства: «Возвратите им ныне же поля их, виноградные и масличные сады их...» (Неем. 5:11). Очевидно, что возмещение ущерба является частью покаяния. Ко-

нечно, в некоторых случаях возмещение невозможno. Когда кто-либо отнимает жизнь у другого человека, он вряд ли может ее восстановить. Но ведь человек может вернуть имущество другого человека, незаконно взятую жену и т.д.! Далее, важно то, что иудеи, отвечая на наставление Неемии, не стали уклоняться от прямого ответа и настаивать на том, что их единственным обязательством в данном случае будет только сожаление; напротив, они объявили: «возвратим» (ст. 12). Подчеркните слова «возвратите», «возвратим» в стихах 11, 12 и на полях сделайте пометку: *Возмещение ущерба — это часть покаяния.*

Неемия 8:1,8 - Закон Божий/Моисеев

Адвентисты седьмого дня утверждают, что соблюдение субботнего дня является сегодня обязательным для людей, чтущих Бога. Когда им говорят о том, что суббота была частью закона Моисеева и та структура общества была устранена на кресте, они это отрицают. Когда им указывают на необходимость последовательности, — то есть, если они стремятся навязать субботу, они также должны сделать обязательными другие составные части закона Моисеева, — они отвечают следующим образом.

Адвентисты предполагают, что до начала христианской эры, при устройстве общества, заложенного Моисеем, было два закона — закон Моисеев и закон Божий. Утверждается, что суббота была частью закона Божьего, а другие повеления, как например, жертвоприношения животных, были характерны для закона Моисеева. Далее утверждается, что на кресте был отменен закон Моисеев, но не закон Божий. Таким образом, делается вывод, что закон о субботе по прежнему остается в силе.

Эти доводы хитроумны, но ложны. Текст Ветхого Завета не делает никаких различий между законом Божиим и законом Моисеевым. На самом деле эти два словосочетания множество раз используются взаимозаменяющими. К

примеру, обратите внимание на два стиха в восьмой главе Книги Неемии. В первом стихе речь идет о «книге закона Моисеева», которую Ездра должен был прочесть собравшимся. Однако далее говорится: «И читали из книги, из закона Божия...» (ст. 8). Закон Моисеев и закон Божий — это было одно и то же. Далее в этой книге сказано, что «закон Божий» был «дан рукою Моисея» (10:29). Подчеркните «закон Моисеев» в 8:1 и «закон Божий» в 8:8. Соедините их линией и подпишите следующее примечание: *Отсутствие различий между законом Моисеевым/Божиим относительно утверждений о субботе. См. также 10:29.*

Неемия 9:6 - Создание ангелов (“asah”)

Есть люди, которые испугались утверждений сторонников эволюции, приняли эволюционную хронологию и стали утверждать, что земле несколько миллиардов лет. Одной из попыток привести в соответствие повествование Книги Бытия и сценарий эволюции является так называемая «теория большого промежутка». Смотрите обсуждение этого вопроса в разделе «Бытие 1:1,2».

В любом случае, приводятся доводы о том, что первоначальное сотворение обозначается глаголом *bara* (сотворил) в Книге Бытия 1:1, в то время как глагол “*asah* впоследствии употребляется в первой главе Книги Бытия для обозначения объектов, которые были «созданы», то есть сотворены заново, сделаны из существующих материалов и т.д. (см., например, ст. 16). Утверждается, что это *созидание* имело место после предполагаемого промежутка между 1:1 и 1:2 в Книге Бытия. Значение, приписываемое слову “*asah*, должно подтвердить, что могли пройти миллиарды лет до начала созидающего процесса в Книге Бытия 1:2 и след.

Книга Неемии 9:6 содержит опровержение этого ошибочного довода. В этом стихе пророк объявляет, что «небесные воинства», поклоняющиеся Богу (несомненно, имеют-

ся в виде ангелы), были «созданы» (“*asah*). Означает ли это, что *ангелы были созданы из ранее существовавших материалов?* Насколько нам известно, ни один ответственный исследователь не выдвигал подобных идей. Теория большого промежутка ложна. Слова *bara* и “*asah* являются синонимами, которые зачастую употребляются взаимозаменя-мо. Таким образом, подчеркните слово «создал» в Книге Неемии 9:6 и на полях напишите: *Слово “asah” употребляется здесь относительно ангелов; нет указаний на ранее существовавшие материалы, как утверждает теория большого промежутка.*

Неемия 9:13,14 - Суббота от Синая

В течение столетий исследователи Библии отмечали, что наставление «Помни день субботний, чтобы святить его» (Исх. 20:8) было дано исключительно еврейскому народу (срав. Втор. 5:1 и след.), и оно никогда не было обязательным для язычников. Приверженцы субботы это оспаривают и утверждают, что требование о соблюдении седьмого дня, субботы, было дано в Едеме, а потому было и остается всеобщей обязанностью.

Книга Неемии 9:13,14 решительно противоречит этой теории. Глашатай Божий объявил: «И снисшел Ты [Господь] на гору Синай, и говорил с ними с неба, и дал им суды справедливые, законы верные, уставы и заповеди добрые. И указал им святую Твою субботу...». Если человечество соблюдало субботний день в качестве *религиозного* обязательства со времен мицрэя, было бы совершенно неуместным говорить о том, что Бог «указал» ее у Синая. Поэтому обведите в Книге Неемии тринадцатый и четырнадцатый стихи в главе девятой и на полях сделайте пометку: *Суббота дана у Синая, а не в Едеме. Следовательно, это не является всеобщим обязательством. См. также Иез. 20:10-12.* [Примечание: языческие народы, вероятно, соблюдали день отдыха от работы задолго до

закона Моисеева. Однако религиозный аспект закона о субботе был дан только евреям.]

Есфирь 4:14 - Есфирь и провидение Божие

Мы уже говорили ранее о божественном провидении (см. комментарии к Исх. 23:14; Руф. 2:3; Неем. 2:8). В Библии не может быть более очевидного примера провидения, чем история иудейской девушки по имени Есфирь, которая была персидской царицей и стала орудием Божиим в сохранении своего народа. Есфирь была в числе иудеев, живших в Вавилоне (который тогда находился под властью персов), оставшихся в той стране после того, как многие иудеи возвратились в Палестину.

Когда персидский царь Артаксеркс отверг свою жену Астинью, он в конечном итоге сделал царицей прекрасную иудеянку Есфири. У Есфири был родственник по имени Мардохей, который в свое время раскрыл заговор против царя, то есть спас ему жизнь, и этот поступок был отражен в царских летописях. Человек по имени Аман, занимавший высокое положение при персидском дворе, ненавидел евреев и решил их уничтожить. По сути дела, он убедил царя согласиться с его замыслом. Иудеи постились, прося об избавлении через посредничество Мардохея и Есфири.

Бог откликнулся через Свое провидение! Однажды ночью царь не мог уснуть и решил почтать; он просматривал записи памятных событий и обратил внимание на то, что поступок Мардохея не был вознагражден. Аману было велено почтить ненавидимого им еврея, что в конечном итоге привело к раскрытию его личного замысла против иудейского народа. Затем этот заговорщик был повешен на той самой виселице, которую он подготовил для Мардохея, и еврейский народ был сохранен. Эти обстоятельства казались обычными, но на самом деле Бог действовал в них для того, чтобы спасти народ, взятый Им в удел (для пришествия Мессии).

Два стиха в этом повествовании представляют особый интерес. Во-первых, это слова, сказанные Мардохеем Есфири, что, возможно, она стала царицей «для такого времени» (Есф. 4:14). Это, несомненно, указывает на пророчество. Во-вторых, была ночь, в которую царь не мог уснуть и поэтому «случайно» обнаружил поступок Мардохея, не получившего вознаграждения, который стал ключом в избавлении иудеев (6:1). Отметьте эти два стиха и на полях запишите указание на действие божественного пророчества. Знаменитую проповедь Дж.В. Мак-Гарви, посвященную Есфири и божественному пророчеству, должен прочитать каждый христианин.

Есфирь 9:26 - Праздник Пурим

Одним из праздников, отмечаемых иудеями, является Пурим. Это название происходит от слова пур, что означает «жребий». Он напоминает о том, как нечестивый Аман «бросал пур, жребий, о истреблении» иудеев. Однако, к счастью, как было указано выше, эти замыслы были сорваны, и иудеи были спасены. Праздник Пурим отмечается в четырнадцатый (или пятнадцатый — в зависимости от места проживания) день двенадцатого месяца (Адара) иудейского календаря. Итак, сделайте отметку в связи с Книгой Есфири 9:26: *Установление праздника Пурим.*

Иов 5:13 - Книга Иова есть Писание

Является ли Книга Иова богоухновенной? В ней самой таких утверждений нет. Следовательно, как мы можем быть в этом уверены? Один из факторов состоит в том, каким образом к этой книге относятся богоухновенные авторы Нового Завета. Павел признает божественное происхождение этой древней рукописи в 1 Послании к Коринфянам 3:19, когда он пишет следующие слова: «как написано: «уловляет мудрых в лукавстве их». Выражение «как написано» переведено с греческого слова *gegraptai*, упот-

ребленного в форме совершенного времени, пассивного за-лога, и буквально означающего «это было написано и по-прежнему верно». Это слово и некоторые схожие сочетания употребляются в Новом Завете в богоухновенных писаниях. Оно особо используется для обозначения «свя-щеных книг Ветхого Завета» (Дж.Х. Тейер, *Greek Lexicon*, стр. 121). Выделите 5:13 в Книге Иова и на полях напиши-те: *См. 1 Кор. 3:19; Книга Иова определяется как часть Писания.* Павел также заимствует отрывок из Книги Иова в Послании к Римлянам 11:35.

Иов 9:33 - Желание Иова о посреднике

В Книге Иова есть несколько примеров его ожидания пришествия Мессии. Один из них мы находим в 9:33. Де-сятая глава содержит оправдание патриарха перед его кри-тиком Вилладом. Иов соглашается, что Бог справедлив, а человек грешен (стихи 1-3). Он признает, что могущество Господа проявляется в небесах и земле (стихи 4-10), но он утверждает, что Господь дает бедствия непорочным, так же как и виновным, и что Он отдал этот мир нечестивым людям (стихи 11-24). Он жалуется на свои тяжкие обстоятельства и еще раз подтверждает свою невиновность (сти-хи 25-35).

В своем завершающем доводе Иов объявляет, что Бог «не человек» (пусть мормоны возьмут на заметку — они утверждают, что Бог *есть* человек), и поэтому ему кажет-ся, что он совершенно неподготовлен к отношениям со своим Творцом. В связи с этим он страстно желает «по-средника», который мог бы судить между ним и Господом.

Мы имеем здесь основополагающую нужду мученика древности в посреднике, который мог бы помочь в обращении к Божеству. Это именно то, что даруется в Иисусе Христе. Наш Спаситель — это Богочеловек (Иоан. 1:1,14), который служит связующим звеном между человечеством и Божеством (1 Тим. 2:5). Подчеркните слово «посредник»

в Книге Иова 9:33 и на полях напишите: *Эта нужда восполняется Христом, Посредником; см. 1 Тим. 2:5.*

Иов 19:25,26 - Иов и воскресение

Есть ли в Ветхом Завете указания на всеобщее воскресение из мертвых, которое произойдет во время возвращения Христа? Да, есть, и многие исследователи уверены, что одно из них находится в девятнадцатой главе Книги Иова.

В этой главе Иов жалуется на жестокость друзей и оплакивает свои страдания (стихи 1-12). Он перечисляет тех, кто оставил его — друзья, родственники и т.д. (стихи 13-19). Он объявляет, что его преследуют как Бог, так и люди, и он желает, чтобы протест его невинности был записан на камне, и все могли об этом прочесть (стихи 20-24). Однако посреди отчаяния он выразительно объявляет: «А я знаю, Искупитель мой жив, и Он в последний день восставит из праха распадающуюся кожу мою; И я во плоти моей узрю Бога» (Иов. 19:25,26).

Обведите В Книге Иова 19:25,26 и на полях запишите следующий комментарий: *Возможная надежда о воскресении в конце времен.* Разве не поразительно то, что этот мудрец древности имел более ясное представление о нашей будущей надежде, чем некоторые люди в церкви сегодня, отрицающие, что в будущем произойдет воскресение тела? Смотрите раздел «1 Коринфянам гл. 15», где рассмотрен вопрос о телесном воскресении.

Иов 38:33 - Законы неба

В главах 38-41 Книги Иова Господь произносит драматическую речь, обращенную к Иову. Ранее патриарх осудил своего Творца за то, что ему показалось крайне небрежной провиденческой заботой. В конце концов, невинный Иов ужасно страдал — и незаслуженно — разве не так? Поэтому сейчас Господь устроит мудрецу из земли

Уц экзамен, цель которого состоит в том, чтобы показать, как мало он, и любой другой человек, знает об управлении вселенной. Соответственно, Бог задает Иову целый ряд сложных вопросов (более семидесяти) и показывает, что человек просто не в том положении, чтобы критиковать своего Создателя за что-либо. Это очень интересные главы, и более полно я рассмотрел их в своем труде, посвященном Книге Иова (*The Book of Job — Analyzed and Applied*, главы 8 и 12). Сейчас давайте обратимся к Книге Иова 38:33. В этом стихе Господь спрашивает следующее: «Знаешь ли ты уставы неба, можешь ли установить господство его на земле?»

Особый интерес представляет слово «уставы». Это слово имеет отношение к «законам» — в этом случае к законам, которые управляют природой (срав. Иер. 31:35; 33:25). То, что небесные тела управляются в соответствии с точными законами, может быть легко показано на примере.

В июле 1960 года правительство Соединенных Штатов приняло решение послать людей на Луну. Но как они могли направить космический корабль для посадки на Луну, если это небесное тело представляет собой движущуюся мишень? Луна движется по орбите вокруг земли со скоростью примерно 3200 километров в час. В течение трех дней, необходимых для того, чтобы космический корабль достиг Луны, она отодвинется на расстояние, превышающее 260 000 километров. Следовательно, ученым, изучающим космос, необходимо точно знать, где окажется Луна через три дня после запуска. Этого можно достичь только на основе предположения, что «законы» природы устойчивы и постоянны. Если бы мы жили в «беззаконной» Вселенной, перемещения в космосе были бы невозможны, не говоря об условиях на земле.

Или рассмотрите следующее. Лунное затмение происходит, когда тень Земли падает на Луну; солнечное затмение наблюдается, когда тень Луны накладывается на Солн-

нце. Во *Всемирной Энциклопедии* издания 1979 года были перечислены все солнечные затмения в период с 1977 по 1992 годы. Как смогли авторы этого справочного издания дать *точные дни*, в которые должны были произойти эти затмения (и в каких точках земли их можно наблюдать)? Только по причине математической точности законов нашей солнечной системы. Математическая согласованность Вселенной позволяет ученым делать предсказания, основанные на уравнениях. Теперь давайте обратим внимание на следующий момент. Там, где есть закон, должен быть и законодатель! Это просто и логично. Этим Законодателем был Бог. Подчеркните слово «уставы» в Книге Иова 38:33 и на полях Библии напишите: *Законы; где есть законы, там должен быть и Законодатель.*

Иов 40:10 и след. - Бегемот

Одним из средств, при помощи которых Бог показал Иову Свое владычество над землей, стало упоминание создания, которое названо «бегемотом». Что в точности представляло из себя это животное? Примечание в современных изданиях Библии определяет бегемота как гиппопотама, но подтверждают ли это свидетельства?

Хотя древнееврейское слово может обозначать «зверей» в целом (срав. Втор. 28:26; Ис. 18:6), в сороковой главе Книги Иова мы имеем очевидное упоминание особого животного. Форма множественного числа, употребляемая с глаголами и местоимениями в единственном числе, указывает на то, что речь идет о *большом животном*. По той причине, что переводчики не знали, какое животное там описывалось, они просто передали еврейское слово буквами нашего алфавита и в примечании предположили, что это «гиппопотам». На самом деле гиппопотам не подходит под это описание.

В повествовании Иова бегемот описан как очень сильное травоядное животное с крепкими мускулами (стихи

15,16). Он двигает своим хвостом, как кедром (ст. 12). Один исследователь отмечает: «Сложно представить, каким образом его хвост сравнивается с кедром, ибо хвост гиппопотама маленький и короткий» (Фрэнсис Андерсон, *Commentary on Job*, стр. 289). Скелет бегемота подобен каркасу из меди и железа (ст. 13). Он — «верх» (то есть первый по размерам, силе) путей (творений) Божьих, настолько огромный, что только его Создатель осмеливается приблизиться к нему с мечом (ст. 14). Бегемот был настолько сильным, что человеку было не под силу его поймать (ст. 19). Это описание вряд ли может подойти гиппопотаму, ибо египетские памятники часто изображают воинов, нападающих на гиппопотамов в одиночку. Как сказано, растительность целых гор становится пищей для этого зверя, в то время как гиппопотам съедает всего около 80 килограммов травы в день, и он предпочитает оставаться около воды, а не в горах. Мы практически вынуждены признать, что ни одно живое существо на земле сегодня не подходит под это подробное описание бегемота.

Тогда кем же был бегемот? Наиболее вероятно, что это был один из видов динозавров. Единственным возможным возражением этой точке зрения является представление о том, что динозавры не были современниками человека. Но эта концепция противоречит библейскому утверждению о том, что все живые существа появились в течение одной и той же недели (Исх. 20:11). Только тем, кто напуган предположениями эволюционной хронологии, может быть сложно поверить в то, что этот бегемот мог быть динозавром. Подчеркните слово «бегемот» в Книге Иова 40:10 и запишите этот комментарий: *Наиболее вероятно, один из видов динозавров.* Затем осветите некоторые из вышеуперечисленных доводов.

Псалом 2 - Помазаннык Господа

Во втором псалме содержится захватывающее пророчество относительно пришествия Мессии, Иисуса

Христа. Тематическое рассмотрение этой дюжины стихов может быть представлено следующим образом. Ярко описывается непокорность человечества. Народы в яности от того, что Господь и Его Помазанник (Христос) утвердили над ними свою власть. (Обратите внимание, что проводится различие между Господом и Его Помазанником; они не одна и та же ипостась, как утверждает пятидесятническая секта Единства божества.)

Эти мятежники клянутся расторгнуть узы, привязывающие их к Божеству (стихи 1-3). Господь отвечает на такое высокомерие. Просто смешно, что человек может запросто объявить независимость от божественной власти. Такая непокорность будет осуждена (стихи 4-6). Однако Бог милостив, и поэтому автор раскрывает возможность для искупления человека. Ответ кроется в том, что Отец пошлет в мир Своего Сына. Служение Христа спасет тех, кто откликнется на божественный замысел искупления; враги будут полностью сокрушены (стихи 7-9).

Предложение «Ты Сын Мой; Я ныне родил Тебя» цитируется в Новом Завете и применяется в отношении Иисуса в различных ситуациях. Оно употребляется для обозначения воплощения Христа (Евр. 1:5), Его воскресения из мертвых (Деян. 13:33) и Его священнического служения (Евр. 5:5). В свете этого, мудрые призываются внимать божественным наставлениям относительно спасения через Христа. Люди должны быть благосклонно расположены к Сыну Божьему, иначе гнев Небесный сойдет на них (стихи 10-12).

На полях своей Библии обозначьте эти четыре раздела и отметьте их следующим образом: *Непокорность человека (1-3); Ответ Бога (стихи 4-6); Божественный замысел (стихи 7-9); Увещевание (стихи 10-12)*. Это — евангелие в миниатюре. Также обратите внимание на слово «вскоре» в стихе 12. В библейских пророчествах время — это очень относительное понятие.

Псалом 8:9 - Морские пути

В восьмом псалме Давид превозносит славу Господа, и его удивляет, что Бог вспомнил человека и все мироздание подчинил его владычеству. Контекст подчеркивает ответственность человека за землю. Говоря о некоторых живых существах, над которыми был поставлен человек, автор упоминает «все преходящее морскими путями» (Пс. 8:9). Это выражение представляет интерес, потому что содержит точный факт о морских глубинах, знание которого Давид, чей жизненный опыт был ограничен крошечной страной на средиземноморском побережье, просто не мог получить из первых рук.

Лишь в середине девятнадцатого столетия было сделано открытие относительно течений (буквально, «путей») в морях. В 1860 году первооткрыватель в океанографии, Мэтью Фонтейн Мори, первым предположил, что океан был обращающейся системой. Его учебник по физической океанографии по-прежнему служит высокоуважаемым источником информации по этой науке. Возьмем, к примеру, Гольфстрим. Гольфстрим течет от восточного побережья Северной Америки в направлении Европы. Его ширина примерно 80 километров, а глубина — 900 метров. Приток воды в нем, измеренный в объеме за единицу времени, превышает приток воды в реке Миссисипи примерно в тысячу раз. На некоторых участках он движется со скоростью почти 220 километров в час. Многие океанские суда плывут в этом течении, чтобы сэкономить драгоценное время для перевозки грузов.

По свидетельству Чарльза Л. Льюиса (*Matthew Fontaine Maury, Pathfinder of the Seas*, 1927 г.), однажды, когда Мори заболел и был прикован к постели, его сын читал ему Писание — Псалом 8. Когда он услышал упоминание о «морских стезях», Мори воскликнул: «Если Бог сказал, что есть пути в море, я найду их...». Остальное нам известно. В городе Ричмонд, штат Вирджиния, воздвигнут памятник

как дань уважения Мэтью Мори. Часть надписи на нем гласит: «Мэтью Фонтейну Мори, открывателю морских путей, гению, первому вырвавшему у океана и атмосферы секрет их законов ... Его вдохновение — Святое Писание...». Подчеркните словосочетание «морские стези» в восьмом псалме и на полях напишите: *Подтверждено Мэтью Мори в 1860 году. Слово Божье не ошибается!*

Псалом 15:8-10 - Воскресение Христа

Возможно, пятнадцатый псалом был написан в тот период жизни Давида, когда он подвергался большой опасности. Тема этой богоухновенной песни — уверенность в Господе, в жизни или смерти. В стихах 8-11 содержится пророчество о воскресении Христа из мертвых. Как можно в этом удостовериться? Эта часть Писания цитируется в Новом Завете и применяется как Петром (Деян. 2:25-28), так и Павлом (Деян. 13:35-37) к нашему Господу. Поэтому очевидно, что это пророчество не имело отношения к Давиду в первую очередь. Петр понятно показывает, что Давид умер, и его плоть увидела тление; соответственно, его высказывание относилось к воскресению тела Иисуса из гробницы.

Воскресение Христа из мертвых служит основанием для христианской религии. Опровергните воскресение Иисуса, — и христианство окажется мифом. Однако в истории нет более значительного факта, чем избавление Господа от смерти. Поэтому обведите в пятнадцатом псалме стихи 8-11 и на полях напишите: *Пророчество о воскресении Иисуса; см. Деян. 2:25-28; 13:35-37.*

Псалом 18:6-7 - Солнце движется по орбите

Примерно за тысячу лет до рождения Христа Давид провозгласил: «Небеса проповедуют славу Божию, и о делях рук Его вещает твердь» (Пс. 18:2). Эта удивительная вселенная так раскрывает славу Божию: (1) Она являет Его

силу. Вселенная огромна; приблизительно считается, что она составляет в поперечнике 20 миллиардов световых лет. Это такое расстояние, которое свет может преодолеть за двадцать миллиардов лет на скорости 300 тысяч километров в секунду. (2) Вселенная показывает *мудрость Божию*. Поразительная «математическая точность» Космоса является отражением Разума, который значительно превосходит наше понимание «гения».

В данном контексте автор псалма говорит об источнике энергии для нашей планетарной системы, о Солнце. Солнце описано как тело, которому предназначено «пробежать поприще» (18:6); сказано, что оно имеет «шествие» (18:7). Это описание очень точно с научной точки зрения, потому что вся наша Солнечная система движется (со скоростью 960 тысяч километров в час) по гигантской орбите внутри галактики Млечный путь. На полях своей Библии впишите комментарии, отражающие эти факты.

Солнце не только «шествует» по орбите, оно также полностью оборачивается вокруг своей оси каждый месяц. Карл Саган, известный атеист-астроном, говорит о Солнце как о «неподвижном солнце» (Карл Саган и Дж.Н. Леонард, *Planets*, стр. 16). Несомненно, он так не думает. Должно быть, употребленные им слова отражают «феномен» (то есть он говорит о Солнце, каким оно *предстает с Земли*). Почему скептики запросто могут пользоваться образным языком, когда *оны* пишут, и при этом критиковать библейских авторов, когда они говорят о «восходе солнца» (Пс. 49:1)? Это несправедливо.

Псалом 21 - Отвергнутый Спаситель

Когда мы слышим слова «Боже Мой, Боже Мой! Для чего Ты Меня оставил?», мы склонны вспомнить евангельское повествование о распятии Иисуса (срав. Мат. 27:46; Мар. 15:34). Однако этот плач впервые обнаруживается в Псалме 21:2.

То, что Псалом 21 по сути является мессианским, является несомненным для людей, принимающих свидетельство Писания. Стих 23 цитируется в Послании к Евреям 2:12 применительно ко Христу. Подчеркните стих 23 и на полях сделайте пометку: *См. Евр. 2:12; исполнено во Христе.* Затем вы, возможно, захотите обвести следующие части этого псалма и рядом вписать соответствующие комментарии. Стихи 2-6 — *Христос, «оставленный» Отцом* (то есть Бог позволил Своему Сыну осуществить расплату за грех). Стихи 7-14 — *Спаситель, отвергнутый людьми.* Стихи 15-19 — *Описание страданий Господа.* Стихи 20-22 — *Молитва Иисуса об избавлении.* Стихи 23-32 — *Благодарение Господа об избавлении* (то есть Его воскресение из мертвых).

Обратите особое внимание на то, как Сын Божий должен был умереть — «пронзили руки и ноги» (ст. 17). Помните, что это было написано за сотни лет до того, как ужасная практика распятия вошла в моду. Возможно, распятие было впервые осуществлено персами через 4-5 столетий после смерти Давида. Какой замечательный пример пророчества!

Псалом 57:4 - «От утробы матери заблуждают»

Одним из излюбленных отрывков защитников учения о первородном грехе, или об абсолютной наследственной греховности, является Псалом 57:4. «С самого рождения отступили нечестивые; от утробы матери заблуждают, говоря ложь». Заблуждение, которое кроется в рассмотрении этого стиха как подтверждения этой сектантской концепции, может быть продемонстрировано следующим образом.

Во-первых, представители некоторых вероисповеданий обычно утверждают (основываясь на неправильном толковании Псалма 50:7), что греховность берет свое начало при *зачатии*, однако Псалом 57:4 гласит, что заблуждение происходит «от (предлог *apo*, Септуагинта) утробы». Так что

же это? Происходит ли греховность до или после рождения? Нельзя утверждать ни то, ни другое. Во-вторых, оказавшись вне материнской утробы, дети не умеют разговаривать. Они учатся это делать позднее, в процессе взросления. В Книге Деяний 2:8 содержится такая фраза: «каждый собственное наречие, в котором родились». Никто не станет спорить, что те люди в день Пятидесятницы родились с умением говорить на языках древности.

В заключение обратите внимание на слово «утроба», или «чрево». Обведите это слово и на полях напишите: См. Иов. 31:18. Теперь давайте обратимся к этому стиху. Иов, говоря о том, что он никогда не пренебрегал своей обязанностью заботиться о сиротах и вдовах, объявляет: «Ибо с детства он [сирота] рос со мною, как с отцом, и от чрева матери моей я руководил вдову». Станет ли кто-либо утверждать, что этот патриарх проявлял заботу о вдовах и сиротах с самого дня своего рождения? Вряд ли. Тем не менее, Иов говорит, что его благотворительная деятельность была от чрева матери. Несомненно, он попросту имеет в виду то, что по мере взросления и познания обязанностей, данных Богом, с тех самых ранних лет, он активно помогал другим. Итак, подчеркните слова «чрево» и «детство» в Книге Иова 31:18. Теперь соедините их линией. В параллельной конструкции еврейского поэтического текста они обозначают то же самое. Подобным образом в Псалме 57:4 автор попросту признает, что люди начинают совершать греховные поступки на ранних стадиях жизни (срав. Быт. 8:21).

Псалом 109 - Священник по чину царя

Псалом 109 наиболее часто цитируется в Новом Завете. Например, стих 1 цитируется Иисусом в Евангелии от Марка 12:36, чтобы показать, что Мессия был как господином Давида, так и его потомком, отражая таким образом двойную природу Господа, то есть Он был одновременно

Богом и человеком. Использование Христом псалма в том контексте подтверждает, что: (а) Этот отрывок был написан Давидом (хотя некоторые это оспаривают, — например, Джон Т. Уиллис, *Psalms*, стр. 367); (б) Он был вдохновлен Святым Духом; (в) Он был исполнен служением Мессии, Иисуса Христа. Мы должны сделать следующее наблюдение. Если мы не можем доверять свидетельству Нового Завета относительно авторства псалма, как мы можем быть уверены в принятии свидетельства о том, что этот псалом исходил от Святого Духа? Или что он имел отношение к Мессии?

Предназначение Псалма 109 в том, чтобы показать, что Мессия является как царем (стихи 1-3), так и священником (стихи 4-7). Обведите эти отрывки и на полях сделайте соответствующие отметки: *Мессия как царь*; *Мессия как священник*. Этот аспект псалма следует сравнить с Книгой пророка Захарии 6:12,13, где пророк утверждает, что грядущая Отрасль (Христос) станет священником на Своем престоле. Обязательно отметьте этот отрывок на полях Псалма 109.

Царственная сущность Христа указывает на божественную власть, которой Он обладает (срав. Мат. 28:18; Еф. 1:20 и след.). Он, будучи верховным правителем, имеет право требовать послушания, и воля Небес выражается через Его закон (1 Кор. 9:21; Гал. 6:2). Все человечество имеет обязательства перед этим законом (см. Иоан. 17:2).

Служение Господа в качестве *священника* проявляется в благотворительном замысле искупления, который получил силу через спасительное деяние на Голгофе. Это одна из самых замечательных тем Послания к Евреям.

Псалтирь 118:160 - Основание слова есть истина

Ни один другой отрывок Библии не превозносит силу, достоинство и красоту Слова Божьего так, как Псалом 118. Стих 160 в нем в синодальном переводе Библии гласит:

«Основание слова Твоего истинно, и вечен всякий суд правды Твоей». В СПБТ начала этого стиха звучит просто: «В Слове Твоем истина...». Каким был бы наилучший перевод этого стиха?

Слово, переведенное как «основание», это слово *rosh* в древнееврейском языке, употребляемое в различных значениях в зависимости от контекста. Оно может означать «голову» как часть тела (Быт. 3:15), «начальника» поколения (Исх. 6:14) или «вершину» холма (Исх. 17:9). Форма этого слова в женском роде, *reshit*, может означать «начало» или «вначале» (Быт. 10:10).

Но слово *rosh* также часто употребляется для обозначения «суммы» или «общего значения» составляющих какого-либо объекта. Например, в нескольких отрывках оно указывает на «перечисление» израильского общества (срав. Исх. 30:12; Числ. 1:2), то есть его полное количество. Как представляется, это значение играет определенную роль в Псалме 118:160. Следовательно, здесь утверждается, что *Слово Божье истинно во всех его составных частях; на него можно полностью положиться.*

Употребление этого слова для характеристики Святого Писания содержит два очень важных момента. Во-первых, оно противостоит модернистским взглядам о том, что некоторые части Библии истинны, например, определенные возвышенные этические и моральные принципы, но в то же время Писание содержит частные исторические и научные ошибки.

Подобное голословное утверждение не может быть верным, если Библия *полностью* истинна. Во-вторых, утверждение автора псалма вступает в прямое противоречие с избитыми обвинениями в том, что Писание содержит противоречия, несоответствия и т.п. Если Слово Божье истинно во всей своей полноте, то оно непременно должно быть гармоничным. Итак, Библия говорит о своей полной надежности.

Псалом 138:14 - Дивно устроен

Является ли человеческое тело результатом божественного замысла или оно попросту стало последствием ряда «счастливых совпадений» в процессе эволюции? Не колеблясь, дитя Божье утверждает первое, и такова позиция Писания. В Псалме 138 Давид объявляет, что он «дивно устроен». Он утверждает, что его тело было «созидаемо» (стихи 14,15). Это же слово употреблено в Книге Исхода 26:36, где речь идет о создании расшитой завесы для скинии. Оно обозначает утонченное ремесло. Итак, в Псалме 138:15 подчеркните слово «созидаем» и на полях напишите: *См. Исх. 26:36.* В Книге Исхода подчеркните выражение «узорчатая работа».

Далее, также рядом с Псалмом 138:14, напишите: *См. 1 Кор. 12:18.* В этом отрывке Нового Завета Павел, подчеркивая единство, которое должно быть неотъемлемой чертой духовного тела Христова, использует в качестве примера человеческий организм. Апостол объявляет в связи с этой мыслью: «Но Бог расположил члены, каждый в составе тела, как Ему было угодно». Слово «расположил» в данном контексте предполагает, что Бог «разместил» члены тела в обдуманном порядке (см. Арндт и Гингрих, *Greek Lexicon*, стр. 824). В.Э. Вайн отметил, что грамматическая форма аориста глаголов в этом отрывке «отмечает строение человеческого организма во всех его органах как созидаельное действие в один момент времени и противоречит теории эволюции о постепенном развитии из бесконечно малых микрокосмов» (*First Corinthians*, стр. 173). Очевидно, что человеческий организм не является случайным происшествием в природе. Сделайте эти примечание в своей Библии.

[Примечание: автор написал книгу, озаглавленную *The Human Body — Accident or Design?* («Человеческий организм — случайное происшествие или замысел?»). Она неопровергимо показывает, что тело человека не могло полу-

чить развитие в результате процесса эволюции; оно было сотворено.]

Притчи 6:17 - Руки, проливающие невинную кровь

В этом контексте содержится краткое перечисление того, что является мерзостью для Святого Бога на небесах. Среди этого — «руки, проливающие кровь невинную». Прежде всего следует отметить, что закон Божий предусматривает высшую меру наказания для убийцы (Быт. 9:6; Исх. 21:12; Рим. 13:4), и тем не менее, Ветхий Завет стремился предотвратить поспешные казни, в которых мог погибнуть невиновный человек (Втор. 19:7-10). Однако смерть человека, виновного в убийстве, не была пролитием *невинной* крови.

Возможно, сегодня нет более наглядного примера пролития невинной крови, чем кровавая практика абортов. Более миллиона невинных младенцев ежегодно погибают в телах своих матерей. Нерожденный ребенок — это не просто сгусток тканей. Он — (а) живой; (б) человек; (в) невинный. Следовательно, аборт — это пролитие невинной, человеческой крови. Бог привлечет к ответу тех, кто совершает, помогает или одобряет эту порочную практику. Подчеркните выражение «руки, проливающие кровь невинную» в Книге Притчей 6:17, а на полях запишите комментарий: *Аборт — это современный пример.*

Притчи 14:12 - Ложный путь

Среди религиозных людей распространено убеждение, что если человек искренен в своей духовной деятельности, Богу будет угодно его поведение, и Он благословит его независимо от его поступков. Такое мировоззрение, несмотря на свою популярность, очень далеко от библейского толкования. Богодухновенная книга гласит: «Есть пути, которые кажутся человеку прямыми; но конец их — путь к смерти» (Прит. 14:12). Давайте немного повтор-

римся и вспомним глупого человека, думающего, что он прав, — несомненно, такой человек неугоден Создателю (см. Прит. 12:15).

Новый Завет приводит убедительный пример принципа, установленного в Книге Притчей 14:12. Савл Тарсийин был неистовым гонителем христианской стези. Он стремился к уничтожении церкви Христовой. Был ли он искренним в своем убеждении, что эта новая религия противоречила иудаизму? Несомненно. Мы имеем свидетельство этому из его собственных уст. Однажды, в очередной раз защищаясь перед противниками, он подтвердил, что до того самого часа он служил Богу «всею доброю совестью» (Деян. 23:1). Фактически, он искренне верил, что ему «должно много действовать против имени Иисуса», что он и делал (Деян. 26:9,10). И тем не менее, конечно, он был неправ. Когда Христос предстал перед этим ревностным иудеем, Он спросил: «Савл, Савл! что ты гонишь Меня?» (Деян. 9:4). Неудивительно, что вслед за этим ему было велено креститься погружением в воду, чтобы омыть грехи (Деян. 22:16). Таким образом, подчеркните в Книге Притчей 14:12, а затем сделайте такое примечание на полях: *Искренности недостаточно; см. Деян. 23:1; 26:9,10.* Честность необходима, но сама по себе, вне истинного повиновения, она не имеет искупительной силы.

Притчи 14:34 - Праведность народа

Многие люди признают тот факт, что Господь считает каждого отдельного человека ответственным за свои поступки. Не так хорошо известно то, что Бог также призывает к нравственной ответственности народы, и что народ может устоять или пасть в зависимости от уровня своей духовности. Если праведность «возвышает народ» (Прит. 14:34), то что делает неправедность?

Приведем несколько отрывков, имеющих важность при рассмотрении этого вопроса. (1) Бог управляет судьбой на-

родов; на Нем лежит забота о международных делах (Дан. 2:21; 4:14; Пс. 21:29; Деян. 17:26,27). (2) Когда народы становятся чрезвычайно нечестивыми, Господь наказывает их. Еще шесть праведников, — и Господь пощадил бы Содом и Гоморру (Быт. 18:32). Семя Авраамово не могло получить обетованную землю до тех пор, пока «мера беззаконий» аморреев «не наполнилась» (Быт. 15:16; срав. Дан. 8:23). Истории Ассирии, Вавилона, Израиля, Иуды и т.п. дают достаточные свидетельства истинности этого принципа (срав. Пс. 9:18). По сути, именно таким является значение Книги пророка Ионы.

Рядом с Книгой Притчей 14:34 напишите следующее: *Бог управляет и судит народы; см. Дан. 4:14; 8:23.* Это даст вам примерные отрывки, подтверждающие эти истины. Относительно этих стихов можно записать и другие, говорящие о том же. В свете сказанного, народу Божьему следует жить так, чтобы способствовать духовному благосостоянию своих стран и через это создавать такую окружающую обстановку, в которой может процветать евангелие.

Притчи 22:6 - «Наставь юношу»

Одно из наиболее известных высказываний в Книге Притчей содержится в 22:6. «Наставь юношу при начале пути его: он не уклонится от него, когда и состареет». Многие родители перечитывали этот стих и мучительно укоряли себя за то, что их дети отошли от пути Божьего. Иногда это может быть оправдано, а иногда нет. Во внимание следует принять несколько факторов.

Во-первых, несомненно то, что многие родители слишком поверхностно воспитывают своих детей в служении Господу, и соответственно, когда в более зрелые годы на молодых людей начинают давить обстоятельства этого мира, они проявляют слабый интерес в служении Богу. Подобное пренебрежение нельзя извинить или оправдать.

Родители в значительной степени способствуют тому, в каком направлении пойдут их дети.

Во-вторых, однако, очевидно, что этот отрывок содержит общий принцип, а не железное правило. Это можно проиллюстрировать тем фактом, что Сам Господь, как сказано, был отцом Израиля, и все-таки народ отошел от Него. Послушайте Исаию: «... Господь говорит: Я воспитал и высили сыновей, а они возмущались против Меня» (Ис. 1:2). Несомненно, никто не станет утверждать, что Господь был нерадив в исполнении родительских обязанностей! Суть этого вопроса состоит в том, что хотя ребенок может получить лучшее воспитание, он по-прежнему сохраняет свободу морального выбора. Он может предпочесть совершать зло несмотря на то, чему его учили, и очень часто происходит именно так. Вряд ли нужно напоминать, что ребенок может вообще не получить никакого религиозного воспитания, а затем, будучи взрослым человеком, избрать повинование евангелию и жизнь, верную Богу. Наставление помогает, но выбор человека лежит в основе всего.

В-третьих, то, что мы имеем дело с общим принципом, может быть продемонстрировано сравнением этой притчи с другой. В Книге Притчей 16:7 говорится, что, когда Господа угодны пути человека, его враги будут в мире с ним. Но так бывает не всегда; это, конечно, не было так в случае со Христом. Хотя твердо установленным принципом остается то, что благочестивое поведение может одержать победу даже над нашими противниками, и во многих случаях это подтверждается. Поэтому выделите Книгу Притчей 22:6 и на полях запишите такой комментарий: *Общий принцип, а не твердое правило; см. 16:7.* Возможно, вы также захотите отметить ссылку на Книгу пророка Исаии 1:2.

Притчи 23:29-35 - Горе от вина

Прочтите Книгу Притчей 23:29 настолько внимательно, насколько сможете. Этот стих содержит самое яркое в

Библии описание того, какое воздействие оказывают алкогольные напитки. Этот текст подробно описывает пьяницу глазами других людей (ст. 29) и его собственными глазами (стихи 33-35). В результате употребления одурманивающих веществ появляются эмоциональные, поведенческие и физические проблемы. Несмотря на эти ужасные спутники, алкоголь становится потребностью, и пьяница снова и снова ищет встречи с жидким убийцей.

В этом контексте богодухновенный автор утверждает, что алкоголь кусает, как змей, и жалит, как аспид. Много лет назад высокоуважаемый Г.К. Бруер привел интересные данные относительно употребленных здесь слов. Он отметил, что некоторые змеи «кусают», или хватаются зубами (так поступает мокасиновая змея), в то время как другие «жалают» (например, кобра), используя особые ядовитые зубы, подобные иглам. Он далее отметил, что эти рептилии имеют различные виды ядов. Кусающие змеи имеют токсин, который действует на нервную систему, в то время как змеи, жалящие ядовитыми зубами, впрыскивают вещество, отравляющее кровь и сосуды. Он отметил, что алкогольные напитки действуют точно так же. Они содержат как нейротоксины, так и гемотоксины, поражающие как нервную, так и кровеносную системы (Дж.К. Бруер, *Contending For The Faith*, стр. 270, 271). Возможно, вы захотите отметить эти сведения на полях вашей Библии рядом с Книгой Притчей 23:32.

Екклесиаст 1:4 - Земля пребывает вовеки

Свидетели Иеговы утверждают, что «эта земля была создана не для уничтожения, но для вечного заселения праведниками, совершенными мужчинами и женщинами» (*Let God Be True*, стр. 264). Они прибегают к таким отрывкам, как Книга Екклесиаста 1:4, «... земля пребывает во веки» (срав. Пс. 77:69). Однако они не могут или не хотят понять того, что выражение «во веки» далеко не всегда обознача-

ет абсолютно бесконечное существование. Древнееврейское слово *olam* в основном означает «долговечный». Оно употребляется для описания продолжительности действия Пасхи и левитского священства (Исх. 12:14; Числ. 25:13), которые существовали только во времена устройства общества, установленного Моисеем. Эти стихи необходимо вписать на полях вашей Библии в связи с Книгой Екклесиаста 1:4 и Псалма 77:69.

Также обратите внимание на следующий интересный отрывок. В тридцать второй главе Книги Исаии пророк Божий изображает ужасное наказание, которое посетит Иерусалим (столичный город Иуды) по причине преступлений народа. Он говорит, что святой город будет оставлен и станет местом набегов диких животных «навсегда» (ст. 14). Однако уже в следующем стихе он объявляет, что такие условия сохранятся до тех пор, «доколе не излиется на нас Дух свыше» (пророчество о благословениях евангельской эпохи — срав. Иоил. 2:28 и след.). Подчеркните слово «навсегда» в стихе 14 и отметьте слово «доколе» в стихе 15. Соедините их. Последнее слово наглядно показывает, что «навсегда» может употребляться в ограниченном значении. Значение слова должно определяться в данном контексте.

Земля не будет в буквальном смысле существовать вечно. В Книге Екклесиаста 1:4 и тому подобных отрывках выражение «во веки» употребляется относительно. Новый Завет довольно понятно говорит о том, что материальная вселенная в конечном итоге будет уничтожена (срав. Мат. 24:35; 2 Пет. 3:5-13).

Екклесиаст 3:19-21 - Человек, животные и смерть

Религиозные материалисты утверждают, что у человека нет нетленного духа. Напротив, предполагается, что человечество совершенно смертно. Приводятся доводы, что в этом отношении человек не отличается от животного.

Свидетели Иеговы заявляют, основываясь на неправильном понимании Книги Екклесиаста 3:19-21, что «у людей нет ничего, данного от рождения, что давало бы им превосходство над животными, когда они умирают» (*Reasoning From the Scriptures*, стр. 383).

Однако в этом контексте нет обращения к более высокой сущности человека. Здесь попросту привлекается внимание к тому факту, что относительно земного существования у людей и животных одна судьба — смерть! В этом смысле у человека нет преимуществ над животными. Слово «дух», употребленное в этом контексте, имеет отношение к принципу биологического существования жизни, которое присуще как людям, так и более низшим формам жизни. Здесь нет указания на «душу» (срав. Мат. 10:28) или «дух» (срав. Дан. 7:15; 1 Кор. 2:11; Иак. 2:26) человека, который создан по образу Божию и отличает человека от всех животных. Итак, рядом с Книгой Екклесиаста 3:19-21 напишите: *Рассматривается физическая смерть — не «душа» человека.*

Екклесиаст 5:12 - Зло умножающегося богатства

Соломон был одним из самых богатых людей, когда-либо живших на земле. Подсчитано, что его ежегодный доход составлял примерно двадцать пять миллионов долларов в год (см. 3 Цар. гл. 10). Однако это огромное богатство не приносило ему удовлетворения. Он объявил: «Есть мучительный недуг, который видел я под солнцем: богатство, сберегаемое владетелем его во вред ему» (Еккл. 5:12). Соломон делает вывод, что человек, собирающий богатство, проводит свои дни во тьме, то есть во мраке и унынии. В частности, он всегда подозревает друзей — не охотятся ли они за его деньгами? Как следствие беспокойства по поводу материальных владений, может появиться любая болезнь (5:16). Доктор Айрин Хикман, преподаватель психологии Калифорнийского государственно-

го университета, в сообщении, основанном на изучении сотен различных случаев, утверждает, что девять из десяти заболеваний были связаны с деньгами. Когда Джону Д. Рокфеллеру было 53 года, его доход составлял один миллион долларов в неделю, однако его мучили заболевания, связанные с тревожностью. Считалось, что он не проживет больше года. И тогда он начал отдавать большие суммы денег на благотворительность. Невероятно, но его здоровье значительно улучшилось. Фактически, он дожил до девяноста восьми лет!

В Новом Завете Иисус рассказал нам о богатом человеке, собиравшем свое добро. Он думал только о себе и никогда о других. Бог сказал ему: «безумный! в сию ночь душу твою возьмут у тебя» (Лук. 12:20).

Заключите в скобки Книгу Екклесиаста 5:12 и след., а на полях запишите следующий комментарий: *См. Лук. 12:16 и след.* Нам необходимо помнить, что богатство не является злом изначально (Быт. 13:2), но если использовать его неправильно, оно может привести ко многим скорбям (1 Тим. 6:10).

Екклесиаст 7:29 - Отступничество человека

Автор Книги Екклесиаста рисует откровенную, но неприятную картину человечества. Он утверждает, что «Бог сотворил человека правым, а люди пустились во многие помыслы» (7:29). Во-первых, обратите внимание, что человек был сотворен «правым». Это в точности соответствует утверждению Книги Бытия о том, что человек изначально был создан по (нравственному) образу совершенного Бога (1:27). Человек не был сотворен для греховности или даже нравственной нейтральности; напротив, он был сотворен с духом, склонным к праведности. Слово «правым» предполагает такой внутренний настрой, при котором любят правоту и ненавидят неправду (срав. Пс. 7:12). Однако, в противовес первоначальному замыслу, человечество («люди»)

пустилось (это предполагает осуществление свободы выбора человека) во многие помыслы. Род человеческий намеренно и непрестанно прокладывал себе путь вне воли Создателя. Более того, в поисках зла человек употребил Богом данный гений, чтобы способствовать своему отступничеству. Он изобрел множество приспособлений, чтобы помочь своему возмущению против Бога. Слово, переведенное как «помыслы», употребляется также для обозначения военных машин (2 Пар. 26:15). Задумайтесь над нравственным значением этого отрывка. Аэроплан, замечательное средство передвижения, применялся для сбрасывания бомб на невинных. Телевидение, прекрасное средство связи, в основном используется как поставщик безнравственности и разврата, и т.д. Человек мог бы так замечательно употребить свой разум на исполнение воли Небес; вместо этого по большей части он пользовался им во зло.

Здесь еще один интересный момент, на который следует обратить внимание. В противовес богословию древнего язычества, которое считает «богов» ответственными за грех человека (см. Майкл Итон, *Ecclesiastes*, стр. 117), Библия делает человека ответственным за его собственное грехопадение. Поэтому подчеркните окончание двадцать девятого стиха в седьмой главе Книги Екклесиаста и на полях напишите: *Злоупотребление человеческим разумом.*

Екклесиаст 9:5 - Мертвые ничего не знают

Религиозные материалисты часто обращаются к Книге Екклесиаста 9:5 в качестве подтверждения учения о том, что души умерших пребывают во сне. «Живые знают, что умрут, а мертвые ничего не знают ...» Таким образом, теми, кто отрицает осознанное состояние человека после смерти, утверждается, что мертвые находятся в забытьи относительно среды своего пребывания. Эта точка зрения, конечно, не может быть правильной, так как она противоречит другим различным отрывкам, которые преподают со-

вершенно обратное. Повествование о богаче и Лазаре (Лук. 16:19-31), несомненно, показывает, что мертвые находятся в совершенном сознании относительно своего окружения.

Предположение, что в этом контексте преподается бессознательное существование мертвых, включает в себя во-пиущее экзегетическое заблуждение. Автор рассматривает тот факт, что смерть разрывает связи с земной деятельностью. Когда человек умирает и, следовательно, вступает в царство духов (Гадес), он ничего не знает о событиях, происходящих на земле. Автор далее отмечает, что мертвые не имеют дальнейшего «воздаяния». Должны ли мы предположить, что все обещания Библии о награде после смерти бесполезны? Отнюдь нет. Смысл этого в следующем: после смерти мертвые более не получают награду, или воздаяние, на Земле за свои поступки. Их вскоре забывают — с глаз долой, из сердца вон — таков их удел. Они более не участвуют в земных переживаниях — любви и ненависти; они более не имеют части в том, что совершается *под солнцем*, то есть на земле (ст. 6).

Ключевое выражение здесь — «под солнцем». В этом отрывке не идет речь о том, осознают ли мертвые условия царства Гадеса или нет; здесь попросту утверждается, что они забывают о делах этой планеты. Поэтому вам следует подчеркнуть предложение «мертвые ничего не знают», а также выражение «под солнцем». Теперь соедините их линией и на полях сделайте пометку: *Мертвые знают о том, что их окружает, но не о земном.*

Песни песней 1:1 - Песнь Соломона

Установление исторической подоплеки Песни Песней представляет собой одну из самых сложных задач среди различных письменных документов Ветхого Завета. Эта «поэма о любви», состоящая из 116 стихов, служит предметом оживленного спора среди исследователей Библии. Является ли она аллегорией? Нет. Связана ли она с изоб-

ражением Христа и Его церкви? Возможно, но это не совсем очевидно, если только не придерживаться той точки зрения, что всякая книга в Библии так или иначе имеет отношение к пришествию Господа. Или Песнь Соломона — это романтическая поэма, основанная на реальной истории? Естественным представляется принять это повествование как диалог между царем Соломоном и одной из его жен, которую он очень любил. Оно может отражать ранний период в его жизни, до того, как он связал свою жизнь с таким большим количеством женщин (см. 3 Цар. 11:3).

Предназначением этой богоухновенной поэмы, как представляется, была похвала любви в браке. Она превозносит счастье истинной любви, возникающей и протекающей так, как было установлено Богом. Чувственность — основная тема, но в ней ничего низменного, ибо секс не есть изобретение сатаны; напротив, он был дан Богом для удовольствия и счастья человечества — *в рамках брачных отношений*. Как трагично, что с течением столетий этот небесный дар подвергали извращениям с такой изощренностью.

«Основные части Песни описывают ухаживание (1:2-3:5), свадьбу (3:6-5:1) и созревание в браке (5:2-8:4). Песнь завершается кульминационным высказыванием о сущности любви (8:5-7) и эпилогом, объясняющим, как началась любовь пары в этой Песни (8:8-14)» (*The Bible Knowledge Commentary*, т. 1, стр. 1009). Возможно, перед началом Песни вы захотите вписать некоторые объяснительные пометки об авторе, цели и т.п. Затем обозначьте и подпишите соответствующие разделы, как было указано выше.

Песни песней 8:6 - Любовь и ревность

В Библии нет другого стиха, который бы так живо превозносил добродетель любви и подчеркивал опасность ревности, чем этот. «... крепка, как смерть, любовь; лягушка, как преисподняя, ревность ...» (8:6). Смерть будет неизбежным

призывом, на который откликнутся все (за исключением живущих к моменту возвращения Христа). То есть она — непреодолимый призыв. Любовь подобна этому. Они обладает силой манить. Очень часто, когда человек приближается к зову смерти, совершаются великие жертвы; точно так же зов любви требует посвященности и самоотречения. Многие благородные поступки совершаются под влиянием любви. Это замечательное человеческое чувство, когда оно неподдельно.

При помощи контраста, о ревности сказано, что она так же жестока, как преисподняя (пребывание мертвых). Ревность — это чувство, возникающее в том случае, когда человек подозревает, что его/ее исключительные права были ущемлены или отвергены. Супружеская неверность (в какой бы степени она ни проявлялась — от неприкрытого прелюбодеяния до безответственного флирта) может зажечь огненные языки ревности. Иногда супруги проявляют настолько неразумные собственнические интересы, что ревность возникает вообще без достаточных причин. Ревность может быть жестокой и ранящей. Ревность неправильного толка (ведь есть и надлежащее употребление этого чувства, срав. 3 Цар. 19:10; 2 Кор. 11:2) — это нездровое чувство, и оно приведет к осуждению (Гал. 5:20). [Обратите внимание: некоторые видят в «ревности» этого отрывка попросту синоним слова страсть, а не черту характера, которая подлежит осуждению. Мы не согласны с такой точкой зрения.]

Подчеркните Книгу Песни Песней Соломона 8:6 и на полях отразите следующее: *Верные и неправильные виды эмоций.*

Исаия 6:1-5 - Видение Исаии о Господе

В год смерти царя Озии Исаия видел «Господа», сидящего на престоле. Небесные создания стояли вокруг этого божественного Существа и взывали: «свят, свят, свят Господь Саваоф! вся землю полна славы Его!» В присутствии

такого великолепия пророк почувствовал свою чрезвычайную греховность и объявил: «горе мне! погиб я! ибо я человек с нечистыми устами, и живу среди народа также с нечистыми устами, — и глаза мои видели Царя, Господа Саваофа» (Ис. 6:1-5). Обратите внимание на слово «слава» в стихе 3. На полях вы, возможно, захотите вписать следующее примечание: *См. Иоан. 12:41.*

В этом новозаветном контексте богоухновенный апостол говорит об общем неверии иудеев в чудеса, которые совершал Иисус Христос. Хотя Господь совершил много знамений в их присутствии, они не верили в Него (Иоан. 12:37). Затем Иоанн цитирует Книгу пророка Исаии 53:1 и 6:10, показывая, что нежелание иудеев веровать было предсказано за целые столетия. В этой связи примечательно, что апостол подтверждает, что Исаия сказал все это, потому что видел «славу Его [Христа] и говорил о Нем» (12:41). Божественное Существо, названное «Господом Саваофом», которое было позволено увидеть пророку, было ние кем иным, как Иисусом перед Его воплощением. Это замечательный довод в пользу божественности Христа.

Исаия 7:14 - Дева и ее Сын

Одним из отрывков, вызывающим наибольшее количество споров в Книге пророка Исаии, является тот, в котором говорится о деве, которая родит сына и назовет его Еммануилом. Относится ли это к какой-то женщине, жившей одновременно с пророком, или это исключительно мессианско предсказание? Модернисты и люди, попавшие под их влияние (в некоторых случаях ненамеренно), выступают за первую точку зрения. Богоухновенный апостол Матфей приводит доводы в пользу второй (Мат. 1:23). Для тех, кто желает получить более полное рассмотрение этого вопроса, я ответил на него в моем комментарии под названием «Исаия — Божий пророк осуждения и избавления» (*Isaiah — God's Prophet of Doom and*

(Deliverance). А пока примите к рассмотрению эти два существенных момента.

Во-первых, в отрывке речь идет о *непорочном зачатии*. Здесь не сказано, что какая-то неизвестная девственница выйдет замуж, этим самым лишившись девственности, и затем, будучи замужней женщиной, зачнет и родит сына. Однако некоторые утверждают, что именно таково значение данного отрывка — даже те, кто придерживается точки зрения о «двойном исполнении» пророчества. Тем не менее, истиной остается то, что только одна женщина в истории мира когда-либо смогла зачать без оплодотворения ее яйцеклетки мужским сперматозоидом — Мария из Назарета.

Во-вторых, почему бы не предоставить возможность богоухновенному Матфею прокомментировать этот отрывок и решить спорный вопрос. Меня никогда не перестают удивлять люди, откладывавшие очевидное свидетельство Нового Завета в сторону, чтобы найти подтверждение своим личным теориям. Какое высокомерие! Матфей в своем комментарии очень понятно толкует Книгу пророка Исаии 7:14. Те, кто не подчиняется влиянию модернистских предположений (отвергающих концепцию о предсказательном пророчестве), остаются с доказательствами Святого Писания.

Поэтому подчеркните выражение «дева во чреве примет» в Книге пророка Исаии 7:14 и на полях напишите: *Непорочное (не брачное) зачатие; см. Мат. гл. 1.*

Исаия 7:14 - «Almah» никогда не означало «молодую замужнюю женщину»

«Итак Сам Господь даст вам знамение: се, Дева во чреве примет, и родит Сына, и нарекут имя Ему: Еммануил» (Ис. 7:14). О ком говорит пророк? Некоторые приверженцы либеральных взглядов утверждают, что еврейское слово *almah* не означает девственницу и что в этом отрывке

речь идет о какой-то «молодой замужней женщине, известной Исаие» (Джон Уиллис, *Isaiah*, стр. 161). Эта теория явно ошибочна по следующим причинам.

(1) Слово *almah* употребляется в Ветхом Завете семь раз для обозначения лиц женского пола (Быт. 24:43; Исх. 2:8; Пс. 67:26; Прит. 30:19; Песн. П. 1:2; 6:8; Ис. 7:14). Изучение этих стихов показывает, что слово *almah* употребляется только в отношении девственниц. Уилсон отмечал, что *almah* никогда не означало «молодую замужнюю женщину» (*The Princeton Theological Review*, стр. 316).

(2) Это рождение должно было стать знамением для дома Давида. Обычное зачатие у «молодой замужней женщины» вряд ли могло рассматриваться как «знамение» (срав. Ниссен, *Bibliotheca Sacra*, апрель-июнь, стр. 143).

(3) Апостол Матфей цитирует Книгу пророка Исаии 7:14 и утверждает, что это пророчество сбылось в непорочном зачатии Марии. Более того, как Матфей, так и Лука довольно подробно обращаются к объяснению слова «дева» (греч. *parthenos*). *Parthenos* встречается в Новом Завете пятнадцать раз. Оно никогда не означает «молодую незамужнюю женщину», но относится к человеку, не вступавшему в половы отношения. Те, кто оставляет без внимания богоутешительный комментарий Матфея к Книге пророка Исаии 7:14 в угоду своим собственным теориям (что, в конечном итоге, коренится в модернизме), в высшей степени виновны в высокомерии.

Выделите Книгу пророка Исаии 7:14 и на полях отметьте: *Исполнено только в рождении Христа от девственницы; см. Мат. 1:22,23.*

Исаия 11:6 - Волк и ягненок

В Книге пророка Исаии 11:1 и след. пророк обращает свое внимание в отдаленное будущее, к царству Мессии. Он описывает царствие мира среди тех, кто ищет прибежища во Христе. Для передачи главной мысли использу-

ются наглядные образы. Существа, по природе являющиеся врагами, например, волк и ягненок, барс и козленок и т.п., живут вместе в согласии (ст. 6). Даже плотоядный в обычных условиях лев ест солому подобно волу (ст. 7), и дети в безопасности играют среди змей (ст. 8).

Сторонники премиллениализма рассматривают язык этого отрывка буквально и предполагают, что это — описание земли во время «тысячелетнего царствования» Христа. Но подобное толкование не подтверждается ни контекстом отрывка, ни общим учением Библии. По сути, Исаия показывает силу евангелия изменять человеческие сердца, когда они приходят ко «святой горе» Бога (ст. 9).

Подчеркните выражение «святая гора» и на полях напишите: *См. Дан. 2:35,44.* Теперь обратитесь к этим двум стихам (выделите их) и посмотрите, как повествование сочетает «гору» в стих 35 с «царством» в стихе 44. Это царство есть церковь новозаветного периода (срав. Мат. 16:18,19; Кол. 1:13; Отк. 1:4,6). Сравнительное изучение Библии проясняет, что «гора» из пророчества Даниила находит свое исполнение в евангельской эпохе, а не в каком-то теоретическом тысячелетнем царствии.

Далее (11:9) Исаия отмечает, что весть евангелия наполнит всю землю (срав. Авш. 2:14; Лук. 24:47; Деян. 1:8). Утверждение миллениариев о том, что это пророчество никогда не было исполнено, легко опровергается свидетельством самого Нового Завета (срав. Деян. 17:6; Рим. 10:18; Кол. 1:6,23). Если кто-либо станет доказывать, что в этих отрывках содержится элемент гиперболы (преувеличения), мы ответим, что это в такой же степени верно в отношении ветхозаветных пророчеств!

В стихе 10 текст продолжается утверждением о том, что в христианскую эпоху «корень Иессеев» (Иисус) станет объединяющим знаменем, и к Нему станут стремиться язычники, чтобы найти славный покой. Выделите этот отрывок, а на полях сделайте следующее примечание:

См. Рим. 15:12. В этом новозаветном контексте богоухновенный апостол применяет пророчество Исаии к евангельской эпохе. Я нахожу очень странным, что некоторые авторы-приверженцы премиллениализма, рассматривая одиннадцатую главу Книги пророка Исаии, полностью игнорируют новозаветное использование предсказания Исаии.

Исаия 20:1 - Археология подтверждает, что Саргон был царем, как писал Исаия

Пророк Исаия объявил: «В год, когда Тартан пришел к Азоту, быв послан от Саргона, царя Ассирийского, и воевал против Азота, и взял его» (Ис. 20:1). Является ли этот текст достоверным с точки зрения истории?

В начале прошлого столетия этот отрывок стал предметом полемики среди критиков Библии. Некоторые утверждали, что никогда не было царя по имени Саргон, в то время как другие говорили, что Исаия спутал его с каким-то другим человеком. Затем, в 1843 году французский археолог Поль-Эмиль Ботта обнаружил дворец Саргона II в Хорабаде примерно в 22 километрах к северу от древней Ниневии. Этот значительный дворец занимал площадь примерно в 10 гектаров, а стены самого дворца были толщиной от 3 до 5 метров. Один из огромных крылатых быков из дворца Саргона, вырезанный из камня, хранится ныне в Музее Института Востока в Чикаго. Размеры этого быка составляют 5 метров в длину, 5 метров в высоту, а весит он сорок тонн. Если у вас когда-нибудь будет такая возможность, посетите этот музей.

В 1963 году в Азоте были найдены фрагменты ассирийского памятника. На нем был увековечен захват города Саргоном. Таким образом, эти различные археологические находки показывают, что: (а) ассирийское войско под началом Саргона захватило Азот во времена Исаии; (б) Саргон не руководил этим нашествием лично; его возглавил

Тартан (имя его главнокомандующего); (в) город был по-корен. Библейские факты подтверждаются.

Библия исторически точна. Выделите Книгу пророка Исаии 20:1 и на полях отметьте: *Прежде эти факты подвергались сомнению; подтверждены в 1843 г.*

Исаия 44:28; 45:1 - Кир, помазанник Божий

Одно из поразительных пророчеств Библии находится в последнем стихе главы 44 Книги пророка Исаии и первом стихе главы 45 (неудачное деление на главы) и следующих стихах. В нем говорится о Кире, персидском царе. Кир упоминается в писаниях Ветхого Завета 22 раза. Он взошел на персидский престол в 559 г. до Р.Х. Девять лет спустя он покорил мидян, объединив тем самым царства мидян и персов (срав. Дан. 5:28).

Исаия говорит о Кире как о «пастыре» Господа, Его «помазаннике», который силой пророчества был назначен для исполнения воли Господа. Бог обещает вести этого монарха, чтобы «покорить народы» и «отворить двери» (ссылка на освобождение иудеев из вавилонского плена). Он будет «уравнивать горы», то есть способствовать возрождению иудеев на родину в Палестину. В конечном итоге он будет отвечать за восстановление Иерусалима и воссоздание храма. Поразительно то, что царь исполнит эти благородные задачи, несмотря на то, что он не «знал» Господа (45:4,5). Другими словами, хотя он был язычником в душе и на практике, не отдавая себе отчета в том, что он стал орудием в руках Господа, он значительно помог иудеям и, через это, косвенно способствовал пришествию великого Помазанника Божьего, Иисуса Назарянина.

На исполнение этих простых и конкретных предсказаний указывается во 2 Книге Паралипоменон 36:22,23; Книге Ездры 1:1-4,7,8; 3:7; 4:3. «Британская Энциклопедия» (*Encyclopaedia Britannica*), источник, на поддержку которого в духовных вопросах можно полагаться меньше всего,

признает, что «в 538 году [до Р.Х.] Кир дал возможность иудеям, которых Навуходоносор переселил в Вавилонию, вернуться в Палестину и заново отстроить Иерусалим и его храм» (т. 6, 1958, стр. 940).

Многие люди, читая Книгу пророка Исаии 44:28 и след., не осознают того факта, что этот языческий монарх назван по имени *примерно за 150 лет* до того, как эти события произошли. Невероятные пророчества такого рода привели критиков (отвергающих возможность предсказаний) к предположению, что эти части Книги пророка Исаии были добавлены гораздо позже, — так сказать, после свершившегося факта. Вот пример того, как эта либеральная точка зрения отражена в высказывании преподавателя христианского университета. Рассматривая пророчества в Книге пророка Исаии 44:26-28, профессор Джон Т. Уиллис, христианский университет Абилена, говорит: «Все эти обещания предполагают, будто Иерусалим и города Иуды разрушены до основания, что храма больше нет, что Кир взошел на историческую сцену и быстро набирает власть, и что возвращение сосланных неизбежно» (*Isaiah*, стр. 380). Если дело обстоит именно так, то эти слова ни в коем случае не могли быть написаны пророком Исаией, потому что он умер задолго до этих событий. Таким образом, автор наглядно выражает свое мнение, что эта часть Книги пророка Исаии была написана неким неизвестным автором шестого столетия до Р.Х. (срав. стр. 381). Это и есть модернизм.

В качестве дополнительных сведений, проливающих интересный свет на рассматриваемый материал, можно отметить, что Иосиф Флавий, иудейский историк, утверждает, что иудеи, находившиеся в вавилонском плену, показали Киру пророчества ветхозаветных писаний, которые содержали его имя и в подробностях описывали его роль в замысле Божьем, и что именно это обстоятельство подвигло правителя «к исполнению предначертанного» («Иудейские

древности», 11.1.2), то есть изданию благожелательного указа, разрешавшего возвращение Израиля на родину.

Подчеркните имя «Кир» в Книге пророка Исаии 44:28; 45:1 и на полях напишите: *Провозглашено за 150 лет до того, как это случилось — богоухновенное пророчество!*

Исаия, глава 53 - Страждущий Раб

Средоточием благой вести Исаии является глава 53. В ней — целое скопление мессианских пророчеств. Повествование начинается с описания неверия, присущего иудейскому народу, который отверг своего Мессию (ст. 1). Они оскорбились Его смиренным видом и поэтому отнеслись к Нему с презрением (стихи 2,3). Несмотря на это, милостивый Христос пострадал за грехи человечества вместо людей (стихи 4-6). Среди всего этого дурного обращения благословенный Иисус проявлял замечательный дух покорности, смиленно отдаваясь на смерть (стихи 7-9). Однако в конечном итоге Мессия одерживает верх над всеми Своими врагами, и Его служение оказывается величественно успешным (стихи 10-12). Выделите эти разделы в главе и сделайте краткие записи, могущие стать полезными.

Современные неверующие иудеи и их либеральные со-братья из мира христианства отрицают мессианскую сущность главы 53 в Книге пророка Исаии. Утверждается, что повествование относится либо к иудеям древности в вавилонском плену, либо к нынешнему преследованию евреев их современниками.

Такие представления, несомненно, расходятся как с контекстом пятьдесят третьей главы Книги пророка Исаии, так и недвусмысленным свидетельством Нового Завета.

Следующие существенные моменты должны быть отражены у вас на полях как указание на мессианскую сущность Книги пророка Исаии, глава 53. (1) В ней употреблены личные местоимения, указывающие на то, что речь

идет об отдельной личности. Фактически, этот Раб четко отделяется от народа в стихе 8. (2) Жертва в этом отрывке была *невиновна* в совершении зла; этого нельзя сказать о народе. (3) Раб *покорно* страдал; народ неустанно боролся за выживание. (4) Личность, описанная пророком, испытала *смерть за других*; народ никогда не смог бы сделать ничего подобного. (5) Богодухновенные глашатаи *Нового Завета* применяли эту главу к *Иисусу* (Иоан. 12:38; Деян. 8:32-35), но никогда к иудейскому народу. На полях запишите следующий комментарий: *Страждущий Раб — это Христос, а не еврейский народ.* Затем, в сокращенной форме, перечислите пять причин, приведенных выше. Мы можем быть совершенно уверены в том, что глава 53 в Книге пророка Исаии полностью мессианская; и предполагать, будто христологическая сущность этой главы должна «рассматриваться как относительная» (Джон Т. Уиллис, *Isaiah*, стр. 417), значит проявлять симптомы теологической анемии.

Иеремия 1:5 - Призвание Иеремии

Иеремия, известный как «плачущий пророк» (срав. Иер. 9:1), был одним из самых выдающихся Божьих посланников в седьмом столетии до Р.Х. Основным в служении этого человека Божьего было стремление обратить непокорную Иуду, южное царство, с пути отступничества и гибели. Когда это не удалось, он стал призывать свой народ покориться заслуженному наказанию, вавилонскому плену. Его слова считались непатриотичными, и его жестоко преследовали.

Призвание Иеремии к пророческому служению описано в начале книги, которая носит его имя. Господь объявил: «Прежде нежели Я образовал тебя во чреве, Я познал тебя, и прежде нежели ты вышел из утробы, Я освятил тебя: пророком для народов поставил тебя» (Иер. 1:5). В этом стихе содержатся несколько важных истин, которые достойны нашего внимания.

Во-первых, Господь утверждает, что Он образовал тело пророка в утробе матери. Современная наука только приступила к исследованию тайн процесса и периода беременности. Однако в одном можно быть уверенными. *Существуют законы, по которым строится этот процесс.* Этому сложному процессу присуще значительное количество «проектирования», и объяснить это можно только наличием Разумного Архитектора. Я очень подробно рассмотрел этот вопрос в своей книге «Человеческий организм — случайное происшествие или замысел?», глава 6 (*The Human Body — Accident or Design?*), и я призываю читателя обратиться к этому труду и испытать благоговейный страх перед чудесами этой Богом запрограммированной системы.

Во-вторых, этот текст является поразительным комментарием к *предвидению* Всеведущего Бога. Он имеет способность видеть будущее и даже знать характер человека и предсказывать события, которые произойдут в жизни этого человека. Однако, только потому, что Господь «знает» будущее, это не означает, что Он лишает человека его личной свободы выбора. Писание показывает, что каждый человек несет личную ответственность за свои решения.

В-третьих, в этом стихе раскрывается, что в то время как Иеремия развивался в материнской утробе, Бог видел в нем *человека*. Употребленные здесь личные местоимения нельзя рассматривать как-то иначе. «Прежде нежели ты вышел из утробы, Я освятил тебя.» Представление о том, будто «зародыш» — это не более чем сгусток тканей, от которого можно избавиться по «предпочтению» женщины, совершенно лишено оснований и является отражением варварских воззрений, широко распространявшихся в наш век, в котором правит похоть.

Обратите внимание на эти три существенных момента в Книге пророка Иеремии 1:5 и сделайте соответствую-

щие пометки на полях, которые впоследствии будут напоминать вам об этих важных фактах.

Иеремия 7:31 - Умолчание Писания запрещает добавления к слову Божьему

Многие люди не признают запретительное значение молчания Писания. Хотя они признают, что какое-либо действие находится под запретом, если есть конкретная заповедь относительно этого, они с уверенностью заявляют, что если Библия хранит молчание по поводу определенного вопроса, то человек получает свободу выбора в действиях. Таким образом, возникает следующий вопрос. *Является ли молчание отрицанием?*

Мы полагаем, что внимательное изучение многочисленных библейских отрывков наглядно показывает, что молчание *не* дает разрешения; напротив, оно налагает запрет. Давайте рассмотрим следующую ситуацию.

В Книге пророка Иеремии 7:29-31 этот великий пророк Божий осудил жителей Иудейского царства за участие в идолопоклонении их языческих соседей. Израильский народ поклонялся идолам (даже внося их в храм), и дело дошло до того, что они стали приносить своих детей в жертву языческим богам. Эти неблагородные поступки принадлежали к тому классу деяний, которые Господь «не повелевал» (ст. 31). Подчеркните это выражение, ибо оно имеет большое значение.

Конечно, истинно то, что в других многочисленных отрывках Ветхого Завета народу Господа было строго запрещено не поклоняться другим богам (срав. Исх. 20:3). Запреты были понятными и убедительными. Однако в рассматриваемом нами контексте (срав. также Лев. 10:1; Втор. 17:3) речь не идет о конкретном запрещении; нельзя было поклоняться идолам, потому что Господь такого «не повелевал». Сопоставление этих двух контекстов раскрывает следующую истину. *Запрещенное поведение и неразрешен-*

ное поведение подпадают в *одну и ту же* категорию. И то, и другое неугодно Богу. Пусть те, кто вечно задает свой саркастический вопрос «Где в Библии сказано, что нельзя ...?», серьезно поразмышляют над этим. Вопрос должен стоять так: «Где в Библии дается *разрешение* на ваши вожделенные дела?»

Итак, в упомянутых нами отрывках подчеркните соответствующие варианты выражения «не повелевал» и впишите Книгу Исхода 20:3 или схожий по значению стих. Затем отметьте: «*Не повелевал*» равнозначно *отрицанию*; *молчание налагает запрет*.

Иеремия 10:13 - Молнии и дождь

Библия не претендует на то, чтобы считаться научным учебником; ее предназначение не в этом. Однако вы можете быть уверены в одном: когда Писание мимоходом затрагивает какой-либо научный вопрос, оно всегда оказывается верным. Священная Книга не содержит «научных промахов», несмотря на утверждения скептически настроенных критиков.

В десятой главе Книги пророка Иеремии пророк призывает своих братьев сравнить истинного Бога Израиля с лжебогами язычества. В этом контексте ярко описывается сила Господа, проявляющаяся в природе. Когда Господь возвышает Свой голос, «шумят воды на небесах, и Он возводит облака от краев земли [закон парообразования], творит молнии среди дождя и изводит ветер из хранилищ своих» (Иер. 10:13). Особый интерес здесь представляет утверждение о том, что Создатель «творит молнии среди дождя». С научной точки зрения, это совершенно верно. Доктор Джин С. Мортон в своей книге «Наука в Библии» (*Science in the Bible*) написала: «Текущие экспериментальные свидетельства указывают на то, что, когда водяной пар оказывается в области электрического разряда, из пара образуются капли. Подобным образом молния обеспечивает

электрические разряды, необходимые для соединения более мелких капель» (стр. 75). Конечно, Иеремия ничего не знал (имеется в виду научное объяснение) о микроскопическом водяном паре и электрических зарядах. Но Дух Божий, вдохновивший написание этого стиха, не ограничен так, как человек. Возможно, вы захотите вписать на полях следующий комментарий: *Электричество приводит к формированию капель дождя; верно с научной точки зрения!*

Иеремия 22:30 - Царь, «лишенный детей»

Иехония (названный Иоакимом в главе 52 Книги пророка Иеремии) был последним потомком Давида, который взошел на иудейский престол (хотя его дядя, Седекия, был назначен царем-«марионеткой» после того, как Иехония был отведен в плен в Вавилон — 4 Цар. 24:10 и след.). В отношении этого непокорного правителя Иеремия объявил: «Так говорит Господь: запишите человека сего лишенным детей, человеком злополучным во дни свои, потому что никто уже из племени его не будет сидеть на престоле Давидовом и владычествовать в Иудее» (Иер. 22:30).

В чем значение словосочетания «лишенный детей»? Разве у Иехонии не было детей? Были, и об этом очень понятно говорит 1 Книга Паралипоменон 3:17. Значение этого пророчества в следующем. Иехония был «лишенным детей» в смысле *наследника на престол Давида*. Как подчеркивает наш стих, никто из потомков царя не будет восседать «на престоле Давидовом и владычествовать в Иудее». Следовательно, нет никакого противоречия между Книгой пророка Иеремии 22:30 и 1 Книгой Паралипоменон 3:17.

Отвлекаясь от этой темы, следует сказать, что в данном стихе содержится очень серьезный подтекст для учения премилленаризма, то есть представления о том, что Христос в один из дней в буквальном смысле слова восся-

дет на престол Давида в Иерусалиме. Давайте рассмотрим этот вопрос. Изучение родословных записей Иисуса Христа показывает, что Он считался потомком Иехонии как по закону, через приемного отца Иосифа, так и по рождению, через Марию, Его мать (срав. Мат. 1:12; срав. Лук. 3:27). Итак, мы выстраиваем следующий аргумент: (а) Ни один из потомков Иехонии не будет в буквальном смысле царствовать и процветать на престоле Давида в Иерусалиме. (б) Но Христос был потомком Иехонии. (в) Следовательно, Христос никогда не будет царствовать на престоле Давида в Иерусалиме. Хилиазм утверждает это, а Писание опровергает. Библейские ссылки на то, что Господь произошел от Давида, имеют символическую природу. «Престол» Давида, на языке Нового Завета, не более буквalen, чем «седалище» Моисеево (Мат. 23:2). Речь идет о духовном принципе, а не физическом обстоятельстве.

Подчеркните словосочетание «лишенный детей» в Книге пророка Иеремии 22:30 и на полях отразите необходимые комментарии. *Христос был потомком Иехонии (1 Пар. 3:17; Мат. 1:12; Лук. 3:27), следовательно, Он никогда не сможет царствовать на престоле Давида в буквальном смысле слова.*

Иеремия 25:9 - Навуходоносор, раб Божий

Некоторым тяжело понять, каким образом один из самых нечестивых царей древности может быть назван в Писании «рабом» Господа, тем не менее, именно так гласит богоухновенное повествование. «Посему так говорит Господь Саваоф: за то, что вы не слушали слов Моих, Вот, Я пошлю и возьму все племена северные, говорит Господь, и пошлю к Навуходоносору, царю Вавилонскому, рабу Мое му, и приведу их на землю сию ...» (Иер. 25:8,9). Это — пророчество о том, что вавилоняне покорят южное царство Иуды и уведут еврейский народ в плен. Вавилонский монарх станет орудием в исполнении этого пророчества.

Но как случилось, что нечестивый Навуходоносор был назван «рабом» Господа?

Ключ в понимании этого лежит в том факте, что Бог действует в этом мире через Свое провидение. Когда человек не отдает себя Господу в качестве орудия праведности, несомненно, возможно то, что верховный Правитель Всемирной может использовать человека для достижения божественных целей независимо от характера личности. Бог имеет способность, через воздействие на исторические события, использовать людей в исполнении небесных целей, даже если они совершенно не осознают происходящее. Хотя Писание в точности не объясняет, каким образом Господь этого добивается, богоухновенные авторы наглядно это утверждают (см. историю Кира — Исаия 44:28 и след.). Более подробное изучение темы божественного провидения смотрите в книге автора, посвященной Иову (*The Book of Job*, глава 13). Итак, подчеркните слово «раб» в Книге пророка Иеремии 25:9 и на полях напишите: *Раб в провидении, а не по духу.*

Иеремия 31:31-32 - Заветы — Старый и Новый

Наши друзья-приверженцы соблюдения субботы утверждают, что десять заповедей с повелением о субботе (Исх. 20:8-11) являются обязательными в христианскую эпоху, следовательно, верные дети Божьи должны чтить субботу как святой день. Когда в ответ на это мы отмечаем, что закон Моисеев, частью которого было соблюдение субботы, был упразднен смертью Христа (Еф. 2:14-15; Кол. 2:14), приверженцы субботы отвечают, что в то время как *обрядовые* элементы закона (например, жертвоприношения) были упразднены на кресте, *нравственные* аспекты закона (к которым они относят субботу) такому упразднению не подверглись. Как нам следует реагировать на такие доводы? Действуют ли десять заповедей сегодня как обязательные к исполнению?

Откройте в своей Библии Книгу пророка Иеремии 31:31 и след. В этом отрывке пророк объявляет, что приближаются дни, когда Господь заключит *новый завет* с домами Израиля и Иуды, и это будет *не такой завет*, который Он заключил со Своим народом в день, когда вывел их из египетского рабства. Это очень важное высказывание. Оно проводит четкий контраст между новым заветом и старым заветом. Обратите внимание, как автор Послания к Евреям употребил это пророчество при рассмотрении двух заветов (Евр. 8:6 и след.).

Но самый главный вопрос состоит в следующем: были ли десять заповедей частью того старого завета, который, по словам Иеремии, должен был уступить место новому? Обратите внимание на то, что согласно пророчеству Иеремии завет, который должен был исчезнуть, был тем заветом, который Бог заключил, когда вывел израильтян из египетского рабства. Подчеркните это предложение в Книге пророка Иеремии 31:32 и на полях напишите: *См. 3 Цар. 8:21.*

Теперь откройте этот отрывок в 3 Книге Царств и обратите внимание, что для завета, который Господь заключил с Израилем, когда Он вывел их из рабства, было *приготовлено место в ковчеге*, переносимом левитами. Что это был за завет? Взгляните на стих 9 в этой же главе. «В ковчеге ничего не было, кроме двух каменных скрижалей, которые положил туда Моисей на Хориве, когда Господь заключил завет с сынами Израилевыми, по исшествии их из земли Египетской». Речь идет о десяти заповедях. Это и был старый завет, который должен быть замещен новым. Следовательно, десять заповедей не являются обязательными для нас сегодня. Сделайте необходимые комментарии в своей Библии.

В качестве заключения. Если десять заповедей не являются законом сегодня, значит ли это, что человек волен убивать, красть и т.п.? Конечно, нет. Ибо новозаветный

закон запрещает подобные безнравственные поступки. Мы воздерживаемся от лжесвидетельства, прелюбодеяния и т.п. не потому, что это запрещает закон Моисеев, а потому, что такие поступки несовместимы с законом Христа (срав. 1 Кор. 9:21; Гал. 6:2 — закон Христов).

Плач Иеремии 1:1 - Похороны Иерусалима

В Ветхом Завете, написанном на иудейском языке, книга Плач Иеремии известна как *ekah*, что означает «Как» или «Увы», по первому слову первого стиха. Греческий перевод (Септуагинта) называет ее *Threnoi Ieremioi*, плач Иеремии. Слово *threnoi* стоит в форме множественного числа от выражения «плакать, или взывать, вслух», что указывает на боль и муку, присущие этому письменному документу.

Чтобы наиболее полно оценить значение этой книги, мы должны понять исторические обстоятельства, к которым она обращается. В ней идет речь о разрушении города Иерусалима вавилонянами в 586 г. до Р.Х. Рассказ об этом содержится в двадцать пятой главе 4 Книги Царств. Страдания и разрушения были очень тяжкими. Пророк Иеремия стал свидетелем духовной смерти священного города, и книга Плач Иеремии на самом деле является подобием погребальной песни, изображающей страдание и печаль смерти Иерусалима. Можно составить следующий план этой книги: Глава 1 — Страдание Иерусалима; Глава 2 — Страдание храма; Глава 3 — Страдание Иеремии; Глава 4 — Страдание в осаде; Глава 5 — Покаянная мольба Иуды.

На полях вашей Библии, у первого стиха, напишите: *Погребальная песнь, оплакивающая разрушение Иерусалима в 586 г. до Р.Х.* Затем впишите план, состоящий из пяти пунктов, приведенный выше.

Плач Иеремии - Азбука преступления

Плач Иеремии — это песнь, которую, несомненно, пели иудеи в период вавилонского плена. Ее строчки напомина-

ли евреям о разрушении святого города и его святилища, и особенно о том, что именно их грехи стали причиной этого бедствия.

В свете вышесказанного, следует отметить, что в Ветхом Завете на языке оригинала, то есть в древнееврейском, книга принимает необычную форму. Главы с первой по четвертую написаны акrostихом. Вот что это означает. Каждая из глав 1, 2 и 4 содержит по двадцать два стиха, и каждый стих начинается с последовательной буквы еврейского алфавита (то есть Aleph, Beth и т.д.). Глава 3 имеет шестьдесят шесть стихов, и каждый третий стих начинается с новой буквы еврейского алфавита. Глава 5 не содержит акrostих. Некоторые предполагали, что подобное стихотворное сложение книги было предназначено для облегчения запоминания. Другие полагают, что это должно было подчеркнуть, что Иуда согрешила от *aleph* до *thau*, или, как бы сказали мы сегодня, от «а» до «я», — одним словом, это азбука преступления. Сделайте соответствующие пометки в связи с этими главами, чтобы указать на ее необычное построение.

Плач Иеремии 3:22 - Милость день за днем

Одними из самых утешительных стихов во всей Библии, однако почти незнакомых большинству, являются стихи 22,23 в третьей главе книги Плач Иеремии. В них пророк объявляет: «По милости Господа мы не исчезли, ибо милосердие Его не истощилось; Оно обновляется каждое утро; велика верность Твоя!»

Если мы помним о святости нашего Творца, в то же самое время остро осознавая нашу собственную греховность, мы не можем не удивляться, как Господь может быть таким терпимым к нашему неразумию. Ответ, конечно, лежит в том факте, что в добавление к Его святой и справедливой сущности (Ис. 6:3; Пс. 88:15), наш Создатель — это также любящий Бог (1 Иоан. 4:8), богатый милостью

(Еф. 2:4). Этот отрывок в книге Плач Иеремии очень выразителен и подчеркивает несколько важных истин.

Во-первых, он подразумевает, что день за днем нам не удается жить соответственно небесным требованиям. Как бы мы ни старались, мы слабы, и мы имеем нужду в терпении Небес, потому что человечество каждый день подотчетно божественному правосудию (Соф. 3:5).

Во-вторых, Бог не радуется нашим неудачам. Напротив, Он сострадает нам. Он сожалеет о нашем горестном положении и желает возвысить нас. В волнующем стихе автор псалма подтверждает: «На мгновение гнев Его, на всю жизнь благоволение Его» (Пс. 29:6).

В-третьих, когда мы возвращаемся к Нему, Он прощает — да, даже каждый день. Поэтому каждый день мы должны просить Его: «Будь нашим мышцей с раннего утра» (Ис. 33:2). Обведите 3:22 в книге Плач Иеремии и на полях впишите несколько из этих перекрестных ссылок, которые помогут вам полностью насладиться этим божественным обещанием.

Плач Иеремии 4:9,10 - Размышление о пророчестве

Одно из самых обширных и ярких пророчеств Ветхого Завета находится в Книге Второзакония, глава 28. В этой главе Моисей, в нескольких кратких абзацах, дает живую картину будущей истории иудейского народа. Евреям было сказано, что, если они будут внимать гласу Господа, они будут процветать (стихи 1-14). Если, с другой стороны, они откажутся слушать Господа, израильтяне были предупреждены о трудностях, которые их постигнут (ст. 15 и след.).

Отчасти это божественное предупреждение содержало предсказание, что Господь, в качестве наказания для Своих людей, приведет народ издалека, чтобы разорить евреев. Этот народ-завоеватель принесет на израильскую землю невыразимые страдания. Обратите внимание на это

конкретное заявление: «И ты будешь есть плод чрева твоего, плоть сынов твоих и дочерей твоих, которых Господь, Бог твой, дал тебе, в осаде и стеснении, в котором стеснит тебя враг твой» (Втор. 28:53).

Как мы уже отмечали выше, книга Плач Иеремии относится к разрушению Иерусалима вавилонянами в 586 г. до Р.Х. В этой связи, обратите внимание на то, как Иеремия комментирует напряженность осады. «Умерщвляемые мечом счастливее умерщвляемых голодом, потому что сии истаиваются, поражаемые недостатком плодов полевых. Руки мягкосердых женщин варили детей своих, чтобы они были для них пищею во время гибели дщери народа Моего» (Плач. 4:9,10). Хотя вавилонское вторжение, конечно, не исчерпывает наказание еврейского народа, предвиденного Моисеем, оно, несомненно, является его значительной частью. Следовательно, обведите 4:9,10 в книге Плач Иеремии и на полях запишите: *Размышиление о пророчестве; см. Втор. 28:53.*

Иезекииль, глава 1 - Видение пророка

Одна из странных теорий, попавшая в газетные заголовки некоторое время назад, состояла в том, что первая глава Книги пророка Иезекииля содержала описание летающих тарелок, которые однажды посетили древнюю землю (срав. Эрик Фон Даникен, *Chariots of the Gods*). Это представление так же неумно, как и непочтительно.

Иезекииль был одним из плененных вавилонянами. Он был избран Господом, чтобы говорить с Израилем в той далекой стране и, в особенности, предостерегать их против тщетной надежды о скором возвращении на родину, которое обещали и подтверждали некоторые лжепророки. Чтобы приготовить Иезекииля к уготованной ему роли, Господь показывает ему чудесное видение, предназначеннное ярко осветить величие божественного Существа (срав. Ис. гл. 6; Отк. гл. 1).

Пророк увидел образ четырех живых существ с различными чертами, представляющими природу целиком. Под каждым существом было «колесо в колесе», то есть колеса были соединены под правильным углом, чтобы способствовать движению в любом направлении. Более того, эти колеса «полны были глаз» (стихи 15-18). Это было живописное зрелище.

Назвать эти составные части видения существами из космоса и летающими тарелками просто нелепо. Во-первых, эти летающие существа, несомненно, являются «херувимами», то есть родом ангелов (см. 10:15,20; срав. Быт. 3:24). Во-вторых, первый стих как первой, так и второй главы указывают на то, что это видение имело отношение к Богу, а не к пришельцам из открытого космоса (1:1; 2:1). В-третьих, колеса, движущиеся во всех направлениях, и многочисленные глаза предназначены подчеркнуть, что Бог вседеущ, и что Он всегда наблюдает за Своим творением. Сделайте необходимые заметки на полях, которые помогут вам сконцентрировать внимание на истинном значении этой великой главы. Возможно, вы захотите вписать: *Видения Бога; нет летающих тарелок!*

Иезекильт 12:13 - Слепой правитель

Даже будучи пленником в Вавилоне, пророк Иезекииль делал прорицания относительно своих братьев, оставшихся в ханаанской земле. Одно из его пророчеств относилось к Седекиие, который был «начальствующим в Иерусалиме» (Иез. 12:10). Пророк объявил, что «мятежный дом» Израилев вместе со своим надменным правителем будут взяты в плен (стихи 11,12). Конкретно о Седекиии Иезекииль, говоря от имени Бога, провозглашает: «И раскину на него сеть Мою, и будет пойман в тенета Мои, и отведу его в Вавилон, в землю Халдейскую, но он не увидит ее, и там умрет» (12:13).

На первый взгляд, это пророчество содержит несоответствие. Если царя приведут в ту землю, несомненно, он увидит ее. Это здравый смысл. Но так ли это? Факт состоит в том, что это предсказание абсолютно точно.

Когда вавилоняне выступили против Иерусалима в 586 г. до Р.Х., Седекия бежал из города, надеясь спастись от завоевателей. Однако за ним погнались, и его схватили у Иерихона. Затем его отвели в Ривлу, к северу от Ханаана. Там его заставили наблюдать за казнью его сыновей. Это была последняя сцена, которую он увидел на этой земле. Ему выкололи глаза и в цепях отвели в Вавилон. Он умер в темнице в той далекой стране (4 Цар. 25:6,7; Иер. 39:7; 52:11). Пророчество Иезекииля было исполнено в точности. Поэтому в Книге пророка Иезекииля 12:13 подчеркните предложение «но он не увидит ее» и на полях запишите: *Ему выкололи глаза; пророчество исполнено. См. Иер. 39:7.*

Иезекииль 18:20 - Грех не наследуется

И католицизм, и протестантское движение преподают понятие о том, что человек рождается в состоянии «первородного греха» или «полной наследственной греховности». Иезекииль делает заявление, которое вступает в прямое противоречие с ошибочным учением о наследуемом грехе. Пророк объявляет: «Душа согрешающая, она умрет; сын не понесет вины отца и отец не понесет вины сына, правда праведного при нем и остается, и беззаконие беззаконного при нем и остается» (Иез. 18:20).

Обратите внимание на то, что «праведность» и «беззаконие» — это две стороны одной медали. Как одна из этих черт присуща человечеству, так и другая. Ни одна из них не наследуется от родителей. Предполагать, будто человек наследует вину за грех Адама (как полагают кальвинисты), также абсурдно, как и утверждать, например, что человек наследует спасение, основанное на послушании Ноя

(Евр. 11:7). Следовательно, смысл этого отрывка в следующем. Духовная ответственность имеет личностный характер. Каждый человек в конечном итоге ответствен перед Богом за свое индивидуальное поведение (Рим. 14:12). Хотя мы подвержены болезням, смерти и т.п., как результат преступления Адама (Рим. 5:12), мы не приходим в этот мир грешниками, приобретя вину Адама через наследственность. Подчеркните слова «сын не понесет вины отца» и на полях напишите: *Отвержение учения о первородном грехе.*

Иезекииль 20:12 - Знамение субботы

Адвентисты седьмого дня (и другие, выступающие за современное соблюдение субботы) утверждают, что повеление о субботнем дне было всеобщим и неизменным обязательством, а потому все человечество должно святить субботу.

В отношении израильского народа Бог сказал: «И Я вывел их из земли Египетской и привел их в пустыню, И дал им заповеди Мои и объявил им Мои постановления, исполняя которые, человек жив был бы чрез них; Дал им также субботы Мои, чтобы они были знанием между Мною и ими, чтобы знали, что Я — Господь, освящающий их» (Иез. 20:10-12). Из этого отрывка очень понятно следует, что суббота была «знанием» между Господом и народом, который Он вывел из Египта, Израилем. Язычники никогда не получали такого повеления. Если соблюдение субботы было обрядом всех народов, то какое особое значение оно имело для Бога и евреев? Один пожилой проповедник говорил, что если мужчина подарит каждой девушке в городе по обручальному кольцу, вряд ли его невеста решит, что их отношения единственны в своем роде! Итак, подчеркните слово «знание» в Книге пророка Иезекииля 20:12 и сделайте следующее примечание: *Суббота не является повелением для всех народов; знание между Богом и Израилем.*

Иезекииль 34:20 и след. - Давид, пастырь

В Книге пророка Иезекииля, глава 34, народ Господень описывается при помощи образа «стада», за которым наблюдает пастырь (пастух). Несмотря на то, что народ Божий, Израиль, был в чужой стране (Вавилоне), придет время, когда «стадо» «не будет уже расхищаемо» (ст. 22). В конечном итоге Бог поставит над ними одного пастыря, названного «Давидом». Этот Давид будет «князем» Господа, и он будет кормить стадо и будет его пастырем (стихи 23,24).

Очевидно, что «Давид» в этом контексте не является сыном Иессея, вторым израильским царем. Нет, речь идет о прославленном потомке царя Давида, Иисусе Христе. Как следствие этого нового служения Давида, Господь заключит «завет мира» с теми, кто будет искать безопасность и защиту в Его божественном устройстве.

В связи с этим возникает один интересный момент. Миллениарии (полагающие, что Христос вернется на землю, чтобы царствовать 1 000 лет в Иерусалиме) утверждают, будто это предсказание не будет исполнено до времени начала тысячелетнего царствия Христа. Таким образом, они придают этому контексту *буквальное значение*. По сути, они придают буквальное значение многим ветхозаветным отрывкам в стремлении дать основу учению о тысячелетнем царствии. Они рассматривают все предсказания, касающиеся «народа», как относящиеся только к политическому Израилю (а не духовному Израилю, церкви; срав. Гал. 6:16); ссылки на «храм», как они утверждают, должны предполагать воссоздание храма Соломона и т.п.

Если такой ход мысли правилен, почему бы не проявить последовательность и утверждать, что «Давид» в этом отрывке есть царь Давид ветхозаветной истории, и что он воскреснет с тем, чтобы править над Израилем во время тысячелетнего царствия? Это, конечно, нелепая позиция, отвергаемая даже большинством миллениариев (однако не-

вероятным исключением является Чарльз Х. Дайер, *The Bible Knowledge Commentary*, т. I, стр. 1295).

Итак, в рамках этого контекста подчеркните упоминания о «Давиде» и на полях напишите: *Не Давид как буквальный персонаж истории, но Мессия. Приверженцам буквализма-милленариям следует выучить этот принцип.*

Иезекииль 37:15 и след. - Два жезла

Церковь мормонов утверждает, будто Книга Мормона отражена в писаниях Иезекииля. Однажды пророку Иезекиилю было сказано взять жезл в руку и на нем написать: «Иуде и сынам Израилевым, союзным с ним». Далее ему было велено взять еще один жезл и написать на нем: «Иосифу»; это — жезл Ефрема и всего дома Израилева, союзного с ним». Также ему было сказано соединить их в своей руке, чтобы они стали (казались) одним жезлом (Иез. 37:15-17).

Мормоны претендуют на то, что «жезл Иуды» представляет Библию, а «жезл Иосифа» символизирует Книгу Мормона. Следовательно, слова Иезекииля, предположительно, являются собой пророчество, показывающее, что Библия и Книга Мормона в конечном итоге будут составлять единое божественное откровение. Апологеты учения мормонов рассуждают так, что «жезлы» означают «свитки», так как древние свитки накручивались на жезлы. Это действительно полет очень богатой фантазии.

Эта теория не имеет под собой совершенно никакого эзекиетического основания и неоправданна в свете того факта, что Сам Бог объясняет Своему пророку значение этого древнего наглядного средства. В стихах 19-28 Господь объявляет, что два соединенных жезла являются прототипом единства принадлежащих Ему людей, когда они становятся «одним народом» под «одним царем» (ст. 22). Царь обозначен как «Давид» (ст. 24). Они будут спасенным и очистившимся народом (ст. 23). Бог будет пребывать с ними; Он будет их Богом, а они будут Его народом (ст. 27).

Этот новый единый «народ» есть церковь Иисуса Христа (срав. 1 Пет. 2:9). «Царь» (ст. 24), правящий над ними, это не буквальный исторический персонаж Давид, пролежавший к тому времени несколько столетий в могиле, но напротив, отпрыск Давида (срав. 2 Цар. 7:12-13; Ис. 11:1-5), Мессия. Освобождение/очищение (ст. 23) изображает искупление, которое будет предложено через примирительное действие Иисуса (Мар. 16:15; Еф. 5:26). Господь обещал пребывать именно среди этого тела искупленных людей. Обратите внимание на то, как Павел применяет Книгу пророка Иезекииля 37:27 к церкви во 2 Послании к Коринфянам 6:16. Возьмите ручку и сделайте соответствующие пометки на полях вашей Библии.

Даниил 2:44 - Вечное царство

Даниил был среди тех иудеев, которые были отведены в Вавилон во время первого переселения (606-605 гг. до Р.Х.). Его имя означает «суди меня Бог». Во второй главе книги, носящей его имя, еврейскому юноше предлагается рассказать царю Навуходоносору сон и его толкование. Сон представлял собой огромное изображение человека с головой из золота, грудью из серебра, животом и бедрами из меди, и голенями и ногами из железа и глины. Даниил объявил правителю, что этот истукан представлял четыре великие империи. История показывает, что это были Вавилон, Мидо-Персия, Греция и Рим. Затем, говоря о четвертом царстве (то есть Римской империи), пророк сказал, что оно было поражено большим камнем, который разрушил его и затем превратился в огромную гору и наполнил всю землю.

Значение этой драматичной картины проясняется. «И во дни тех царств [Римская империя] Бог Небесный воздвигнет царство, которое вовеки не разрушится, и царство это не будет передано другому народу; оно сокрушит и разрушит все царства, а само будет стоять вечно» (Дан. 2:44).

Это пророчество имеет отношение к основанию царства Божьего, церкви Иисуса Христа, и его исполнение описано в Книге Деяний. В этом отрывке есть несколько замечательных истин о царстве, которые достойны нашего внимания. (а) Указано общее время начала царства — во времена римских императоров, то есть между 63 г. до Р.Х. и 476 г. от Р.Х. (б) Показан его источник — его строителем будет Бог (срав. Мат. 16:18). (в) Оно будет несокрушимым. Враждебные силы не смогут покорить царство Божье. (г) Оно никогда не уступит место другому устройству; напротив, оно будет постоянным. (д) Церковь Божья будет активна, наступательна (срав. притча о закваске в Евангелии от Матфея, глава 13), разрушая все царства этой земли, а потому будет стоять вечно. Это поразительные черты царства небесного.

На полях вашей Библии вам следует подписать четыре составные части истукана соответствующими империями, которые они символизируют. Затем, рядом со стихом 44, сделайте следующее примечание: *Пророчество об основании церкви.*

Даниил 3:6 - Археология доказывает точность Библии

Каждый человек, изучающий Библию, знаком с ветхозаветным повествованием о Седрахе, Мисахе и Авденаго, иудейских юношах, отказавшихся поклониться вавилонскому золотому истукану во времена плена (см. Дан. гл. 3). В результате археологических открытий на свет появилась некоторая информация, показывающая точность Книги пророка Даниила в описании этого волнующего библейского события.

Во-первых, во времена одной из первых раскопок в Вавилоне была обнаружена странная постройка, которую сначала приняли за печь для обжига кирпичей и глиняных изделий. Однако истинное назначение этой постройки выяснилось при прочтении клинообразной надписи:

«Это — место горения, в котором от огня умирали люди, хулившие халдейских богов» (Гарри Риммер, *Dead Men Tell Tales*, стр. 325). Никто не утверждает, что именно в эту печь были брошены иудейские юноши (и были избавлены от смерти!). Тем не менее, это показывает, что библейский рассказ соответствует религиозным культурам древнего Вавилона.

В добавление к этому, существует клинообразная надпись в библиотеке ассирийского царя Ассурбанипала. Она была обнаружена в Ниневии около ста лет назад и теперь хранится в Британском музее. Эта клинопись гласит: «Саулмагина, моего мятежного брата, воевавшего со мной, бросили в раскаленную огненную печь и лишили его жизни» (Стивен Кайгер, *Bible and Spade*, стр. 176).

Таким образом, в связи с Книгой пророка Даниила 3:6 и след. подчеркните слова «печь, раскаленную огнем» и отметьте: *Подтверждается археологией*. Радостно сознавать, что несмотря на жесткую критику в ее адрес, истинность Библии подтверждается снова и снова.

Даниил, глава 5 - Историческая точность Книги пророка Даниила

В пятой главе Книги пророка Даниила содержится описание великого пиршества с вином, которое дало повод к падению города Вавилона. Эта глава стала мишенью для критических нападок. Атеисты утверждали, что она насыщена ошибками. Мы рассмотрим некоторые из этих обвинений с целью записать комментарии, которые помогут в защите целостности библейского текста.

Во-первых, некоторые предполагали, что никогда не было Валтасара, так как его имя не записано в анналах древнего Вавилона. Однако в 1882 году была опубликована Летопись Набонида. В ней упоминается его имя, он был реально жившим человеком. (2) Некоторые утверждали, что он не был «царем», как указано в тексте (5:1,2). Однако

археология показала, что он был соправителем со своим отцом, Набонидом. (3) Приводятся доводы о том, что Навуходоносор не был «отцом» Валтасара (5:2). Слово «отец» в семитской литературе использовалось во многих значениях. В этом случае обвинений в ошибках быть не может. (4) Эта глава была написана по-арамейски, поэтому критики говорили, что она наверняка была написана в более поздний период, авторство Даниила отвергалось. Однако сейчас признается, что арамейский язык был известен в шестом веке до Р.Х. Этот довод против авторства Даниила несостоятелен. На полях пятой главы запишите примечания, которые привлекают внимание к этим важным обстоятельствам. Более полно рассмотрение этого вопросасмотрите в книге автора *Biblical Studies in the Light of Archaeology* («Изучение Библии в свете археологии»).

Даниил 9:24-27 - Семьдесят седьмин

Когда время вавилонского плена подходило к концу, Даниил обратился к Богу в глубокой духовной молитве. Он признал грехи своего народа и справедливость божественного возмездия, которые привели к разрушению Иерусалима (586 г. до Р.Х.). Он молит о восстановлении. С небес к нему был послан ангел с ответом, и этот ответ указывал на гораздо более великое благословение, чем восстановление прежнего Иерусалима.

Весть ангела содержит следующие основные элементы: (1) Святой город будет восстановлен, но не без трудностей (ст. 25). (2) Более важным является тот факт, что придет «помазанник», то есть Христос (стихи 25,26). (3) Подробно говорится о цели служения Мессии, — например, бороться с грехом, привести правду, завершить чудотворение и т.п. (ст. 24). (4) Присутствует указание на время служения и смерти Иисуса; оно должно было составлять чуть меньше 70 пророческих недель (то есть, 490 лет) начиная со времени, когда иудеям будет дано разрешение на вос-

создание Иерусалима (457 г. до Р.Х.). Таким образом, «помазанник» должен быть «предан смерти» примерно в 30 г. от Р.Х. (ст. 25). (5) Подчеркивается результат деятельности Господа — устранение системы жертвоприношений Ветхого Завета и заключение Нового Завета (ст. 27). (6) Также раскрываются последствия отвержения Христа, а именно истребление иудейского народа римлянами в 70 г. от Р.Х. (стихи 26,27). Автор более подробно рассмотрел этот контекст в рукописи «Daniel's Seventy Weeks» («Семьдесят седьмин Даниила»), которую можно заказать в издательстве «Аполоджетикс Пресс Инкорпорейтид» (230 Landmark Dr., Montgomery, AL 36117, USA).

Очень сложно сделать желаемые комментарии в связи с этим контекстом. Слишком много важных обстоятельств и недостаточно места! Однако можно записать несколько ключевых моментов. Рядом со стихом 24 вы, возможно, захотите написать: *Деяние Христа по искуплению*. Подчеркните «повеление о восстановлении» (ст. 25) и пометьте: *457 г. до Р.Х. — Книга Ездры 7:8.* Выделите слово «вождь» в ст. 26 и подпишите: *Римский военачальник*. Слова «мерзость запустения» в стихе 27 — это ссылка на разрушение Иерусалима в 70 г. от Р.Х. Сам Христос подтверждает это как значение пророчества (срав. Мат. 24:15). Несомненно, вы захотите вписать эту перекрестную ссылку.

Даниил 12:2 - Многие из спящих в прахе

В Книге пророка Даниила 12:2 Писание гласит: «И многие из спящих в прахе земли пробудятся, одни для жизни вечной, другие на вечное поругание и посрамление». Иногда людей, изучающих Библию, смущает слово «многие», употребленное пророком в этом контексте, — «многие ... пробудятся», — как будто этим предполагается, что *некоторые* не пробудятся. Это, конечно, не так, ведь Библия наглядно показывает, что произойдет всеобщее воскресение из мертвых. «... наступает время, в которое все, находящие-

ся в гробах, услышат глас Сына Божия, И изыдут творившие добро в воскресение жизни, а делавшие зло в воскресение осуждения» (Иоан. 5:28-29). Кроме того, «... будет воскресение мертвых, праведных и неправедных» (Деян. 24:15).

Слово «многие» часто употребляется в качестве фигуры речи, называемой синекдохой, когда часть чего-либо означает целое. Например, обратитесь к Посланию к Римлянам 5:15, где сказано, что через грех Адама «подверглись смерти многие», однако в стихе 18 утверждается, что это осуждение пришло ко «всем человекам». Обведите слова «многие» и «всем» и соедините их, а на полях страницы рядом с Книгой пророка Даниила 12:2 напишите: *См. Рим. 5:15,18.*

Более того, обратите внимание на то, что в Евангелии от Матфея 26:28 Христос утверждал, что Его кровь должна пролиться за «многих», и это, конечно, равнозначно *всеобщей* действенности Его искупительной смерти (срав. Иоан. 3:16; 1 Тим. 2:6; 1 Иоан. 2:1-2). Эти отрывки для параллельного чтения, оформленные должным образом в связи с Книгой пророка Даниила 12:2, призваны помочь в прояснении трудности со словом «многие» в этом отрывке.

Осия 3:5 - Царствование «Давида» в последние дни

Каждая книга Ветхого Завета в определенной степени сосредоточивается на пришествии Христа. Это в не меньшей мере истинно в отношении Книги пророка Осии. Осия был пророком Божиим, обращавшимся к северному царству Израиля во время царствования Иеровоама II. Личная жизнь Осии была омрачена трагедией — его жена изменила ему. Несмотря на неверность, он принял ее назад. Помощью провидения Божьего это обстоятельство стало обучающим инструментом, при помощи которого пророк призывал неверный Израиль (прелюбодействующий с язычеством) вернуться к Господу.

В третьей главе Осия объявляет, что израильский народ пострадает вследствие своей непокорности. Они ос-

танутся без царя, без богослужения и т.п. Повествование предрекает мрачные дни плены, который будет следствием ассирийского нашествия в 721 г. до Р.Х. Однако обратите внимание на «лучик света» после урагана: «После того обратятся сыны Израилевы и взыщут Господа Бога своего и Давида, царя своего, и будут благоговеть перед Господом и благостью Его в последние дни» (Ос. 3:5). Давайте рассмотрим следующие важные обстоятельства в этом стихе.

(1) Это пророчество должно исполниться в «последние дни», то есть в христианский период времени (срав. Иоил. 2:28 и след.; Деян. 2:16,17).

(2) Сыны Израиля обратятся к Богу. Как «Израиль», так и его обращение имеют духовное значение, а не политическое. Это относится к церкви, а не тысячелетнему царствованию из Палестины.

(3) Царем будет «Давид», то есть семя Давида, Мессия (см. комментарии к Книге пророка Иезекииля 34:20 и след.).

(4) Этот новый Израиль будет чтить Господа и принимать Его благость.

Итак, подчеркните следующие слова в стихе 5 и впишите соответствующие определения: «Последние дни» — христианская эпоха; «Давид» — Мессия; «Израиль» — церковь.

Осия 4:6 - Израиль «погиб»

Ожидая неминуемое пленение Израиля, Осия объявил: «Мой народ погиб из-за неведения ...» (Ос. 4:6, см. СПБТ). Особый интерес здесь представляет слово «погиб». Еврейский народ должен погибнуть. Означает ли это слово, что народ должен быть уничтожен? Конечно, нет. Оно попросту предполагает, что они должны быть лишены своего духовного благосостояния. Вот отрывок, схожий по своему настроению: «Мой народ будет пленен и угнан на чуж-

бину, ибо они не знают Меня» (Ис. 5:13, см. СПБТ). Слово «погиб» в пророчестве Осии равнозначно выражению «будет пленен» в предсказании Исаии.

К чему мы об этом говорим? Все очень просто. Некоторые деятели от религии утверждают, что когда в отношении судьбы нечестивых употребляется слово «погибель» (например, в Евангелии от Матфея 10:28 — Бог погубит нечестивых в аду), это означает, что порочные люди будут полностью уничтожены. Но это не так. Как израильский народ по-прежнему осознавал происходящее, хоть и «погиб» для счастливого общения с Господом, так и нечестивые будут вполне осознавать свои страдания в ужасном состоянии вечного разделения с Создателем. Подчеркните слово «погиб» в Книге пророка Осии 4:6 и на полях страницы напишите: *Разделены, а не уничтожены; срав. Мат. 10:28.*

Осия 6:6 - Осуждение законничества

Законничество — это склонность доводить до предела строгость в исполнении некоторых законов, одновременно пренебрегая другими важными аспектами повиновения воле Божьей. Например, иудей-законник давал десятину с самых маленьких растений своего сада, однако он пренебрегал такими качествами, как справедливость, милость и вера (см. Мат. 23:23).

Законническая обрядность была распространенной проблемой в северном царстве Израиля во времена Осии. В то время как многие иудеи неукоснительно соблюдали определенные обряды богослужения, их нравственные качества, например, «благочестие», были подобны утренней росе, то есть временны и поверхностны. Придавая значение церемониям и обрядам, они в то же самое время грабили и убивали (срав. 6:9; 7:1,7). Очень внятно Осия, говоря от имени Бога, осудил такое отношение: «Ибо Я милости хочу, а не жертвы, и Божедомия более, нежели

всесожжений» (Ос. 6:6). Иисус дважды цитировал этот отрывок во время Своего земного служения.

Он обратился к нему в первый раз, когда Его ругали за общение с грешниками (Мат. 9:13), а во второй раз, когда Его учеников осудили за нарушение раввинистической традиции, когда они собирали зерно в субботний день (Мат. 12:7).

Плачевно то, что некоторые вырвали этот стих из контекста и превратили его в оправдание преуменьшения послушания Слову Божьему. Этот отрывок как бы становится поддержкой для пренебрежения наставлениями Всемогущего Бога — лишь бы непокорный хорошо себя вел. Это страшное искажение Писания.

Во-первых, Книга пророка Осии 6:6 попросту утверждает, что обрядность в отрыве от нравственных качеств бессмысленна. Во-вторых, рассматривать этот стих как разрешение религиозной беспринципности означает пренебрегать бесчисленными увещеваниями к послушанию во всех аспектах служения Богу. По причине подобного неправильного толкования Библия оказывается в безнадежном противоречии сама с собой. В-третьих, говоря о таком виде законничества, Господь Сам сказал, имея в виду тех, кто придерживается обрядов, но забывает о сострадании и т.п.: «... сие надлежало делать, и того не оставлять» (Мат. 23:23). Тот, кто подчеркивает формализм *в ущерб* заботы о людях, является законником; тот, кто придает значение социальной эмоциональности *в ущерб* послушанию, является либералом. Перед Богом не оправдано ни то, ни другое. Подчеркните Книгу пророка Осии 6:6 и на полях сделайте следующее наблюдение: *Осуждение обрядности, а не взвешенного послушания; см. Мат. 23:23.*

Осия 11:1 - Сын, вызванный из Египта

Взирая на текущее состояние Своего народа-отступника, Бог размышляет о прежней истории Израиля и сокру-

шается: «Когда Израиль был юн, Я любил его и из Египта вызвал сына Моего» (Ос. 11:1). Любопытно то, что апостол Матфей, описывая бегство Иосифа и Марии (вместе с младенцем Иисусом) в Египет от жестокого Ирода, цитирует этот отрывок как *исполнение* слов пророка.

Некоторые исследователи решительно обвиняют Матфея в неправильном представлении значения ветхозаветного отрывка. Один автор вопрошаet: «Пусть ненамеренно, но не является ли его [то есть Матфея] использование Книги пророка Осии 11:1 в некотором смысле искажением контекста?» (Д.М. Бигл, *Scripture, Tradition and Infallibility*, стр. 237). Очень мило со стороны Бигла предположить, что «искажение» Матфея было «ненамеренным»! В любом случае, может ли человек, искажающий истину, быть богоухновенным автором? Вряд ли.

Факт состоит в том, что Осия имел в виду более широкую панораму, чем временное пребывание Израиля в Египте как историческое событие. Как Господь в далекой стране защищал Израиль в его юности, и так как этот народ назван «Моим сыном», точно так же Бог сохранит Своего младенца Сына в той же самой стране. Разве это не тот случай, что Святой Дух, вдохновивший пророка написать эти слова, знал о будущих событиях, связанных с Сыном Божиим, как Он знал *прошедшие* события в жизни этого народа, и что Он имел в виду и то, и другое, когда Осия был вдохновлен произнести эту истину? Божество знает прошлое, настоящее и будущее, и довольно невероятно то, что исследователи, претендующие на знание Писания, как представляется, совершенно не осведомлены об этой концепции.

Нельзя сказать, что Матфей неправильно применил цитату из Книги пророка Осии. Подчеркните в ней 11:1 и запишите следующее наблюдение: *Всеведущий Дух видит также другого «Сына» в будущем; срав. Мат. 2:15*. Этот отрывок прекрасно рассмотрен в книге Уолтера Кайзера

The Uses of the Old Testament in the New, глава 3 («Случай использования Ветхого Завета в Новом»), а также в комментариях Ленски к Евангелию от Матфея 2:15.

Осия 11:9 - Бог не есть человек

Одна из странных доктрин церкви мормонов утверждает, что Бог — это человек. Джозеф Смит младший, основатель церкви мормонов, однажды написал: «Во-первых, Сам Бог, восседающий на небесном престоле, есть человек, такой же как любой из вас, это — великая тайна» (*Millenial Star*, том V, стр. 88). Это действительно великая тайна, — настолько таинственная, что о ней не знал ни один богоухновенный автор. Господь, через пророка Осию подтвердил: «Не сделаю по ярости гнева Моего, не истреблю Ефрема, ибо Я — Бог, а не человек; среди тебя — Святый; Я не войду в город» (Ос. 11:9). Подчеркните это предложение в Книге пророка Осии 11:9 и запишите следующий комментарий: *Противоречит учению мормонов о том, что Бог есть человек; см. также Иов. 9:32.*

Иоиль 1:3 - Ответственность родителей

Пророчество Иоиля было вызвано опустошительным нашествием саранчи, пришедшей в ханаанскую землю. Иоиль, пророк в Иудее, под водительством Духа Божьего толкует нашествие саранчи как живую картину суда, который посетит человечество в «день Господень», — это главная тема книги. Этот суд должен стать побуждением к покаянию.

В первой части пророчества Иоиль призывает старейшин земли задуматься об ужасном бедствии, постигшем их землю. Ничто в их памяти не могло с ним сравниться. Что более важно, наглядные уроки, извлеченные из этого опустошения, должны быть переданы будущим поколениям. «Передайте об этом детям вашим; а дети ваши пусть скажут своим детям, а их дети — следующему роду»

(Иоил. 1:3). Мы вспоминаем увещевание автора псалмов, когда он объявил, что Бог «постановил устав в Иакове и положил закон в Израиле, который заповедал отцам нашим возвещать детям их, Чтобы знал грядущий род, дети, которые рождаются, и чтобы они в свое время возвещали своим детям» (Пс. 77:5,6). Каждое поколение ответственно за свое собственное поведение (у Бога нет внуков), но, несомненно, мы можем оказывать влияние, хорошее или плохое, на тех, кто придет после нас (срав. Исх. 20:5,6). Выделите Книгу пророка Иоиля 1:3 и на полях напишите себе в напоминание: *Обязанность родителей учить детей.*

Иоиль 1:15 - День Господень близок

Раз за разом рефреном повторяются в этой книге слова о том, что «день Господень» близок (1:15; 2:1,11,31; 3:14). Этот день станет ужасом для нечестивых, но и днем благословения для праведных. Это будет день, в который наконец проявятся принципы божественного правосудия, так что все признают праведность Господа и великолепие божественного устройства. Это есть последний день подведения итогов. Если принять раннюю дату написания Книги пророка Иоиля (9 век до Р.Х.), тогда Иоиль был одним из первых пророков, четко провозгласивших концепцию грядущего дня всеобщего суда, которую позже заново подтверждали другие (срав. Ам. 1:2; 6:3).

Но почему же пророк объявил, что день Господень был «близок», когда на самом деле его отделяли целые столетия (или тысячелетие)? Слово «близок» в пророческой литературе употребляется *относительно*. Один исследователь отметил: «Не то, чтобы день Господень (что в своем полном, пророческом значении относится к откровению Иисуса Христа ...) должен был произойти при их жизни; но так как этот день станет проявлением всего, что совершалось в согласии с волей Божьей, их призывали поступать, памя-

туя об этом грядущем дне (ст. 15)» (Х.А. Айронсайд, *Notes on the Minor Prophets*, стр. 119).

Итак, подчеркните выражение «день Господень близок» в стихе 15 и на полях прокомментируйте: *Не является буквальным в хронологическом плане, но призывает к образу жизни, когда человек постоянно готов к этому дню.*

Иоиль 2:12 - Сущность истинного покаяния

Было бы сложно найти более замечательное описание подлинного покаяния, чем то, что мы находим в Книге пророка Иоиля 2:12. Господь увещевает: «Но и ныне еще говорит Господь: обратитесь ко Мне всем сердцем своим в посте, плаче и рыдании. Раздирайте сердца ваши, а не одежды ваши, и обратитесь к Господу Богу вашему ...». Обратите внимание на следующие обстоятельства: (а) Время для покаяния это — «ныне»; подлинное покаяние не может отразиться в словах «может быть, потом». (б) Покаяние — это вопрос глубокого сожаления. Используя сопоставимые причины для горя, можно сказать, что печаль о грехе должна преодолеть печаль о смерти любимого человека. (в) Покаяние не бывает только внешним (например, раздирание одежды), но внутренним — это дело сердца. (г) Покаянное сердце приведет к «обращению», то есть к изменению в поведении; оно больше, чем простая печаль (срав. 2 Кор. 7:10). На полях страницы рядом с этим стихом напишите: *Сущность истинного покаяния*. Затем сделайте конкретные примечания относительно сказанного выше.

Иоиль 2:28-32 - Обещание Духа

Одно из самых примечательных пророчеств в Книге пророка Иоиля — это слово об излитии Божьего Святого Духа, о чём говорится в 2:28-32. Это обещание обращено в будущее, ко дню Пятидесятницы, о чём свидетельствует использование Петром этого пророчества в Книге Деяний 2:17 и след. В контексте Книги пророка

Иоиля, вручение Духа, как представляется, следует рассматривать в качестве признака Божьего обещания даровать благословения послушным и затем, в конечном итоге, осуществить правосудие в день Господень.

Словосочетание «после того» (2:28) равнозначно «последним дням» (Деян. 2:17) и служит определением мессианской эры, то есть от Пятидесятницы до конца времен. Излитие Духа «на всякую плоть» исполнилось, когда апостолы были наделены сверхъестественным принятием Святого Духа в день Пятидесятницы и затем, впоследствии, когда подобный дар был сделан язычнику Корнилию и бывшим с ним (Деян. гл. 10). Именно таким образом была проявлена международная сущность евангелия.

Красочные символы темнеющего солнца и превращающейся в кровь луны (привычные образы Ветхого Завета, означающие падение целых систем) — это, скорее всего, апокалиптическое описание свержения иудейского жизнеустройства (с точки зрения богословия — на кресте; практически — при разрушении Иерусалима в 70 г. от Р.Х.), что, конечно, предваряет окончательный суд Божий в последний день.

Также обратите внимание на следующее. Именно Бог говорил об излитии Своего Духа (2:19, 28), — однако в Книге Деяний 2:33 сказано, что Дух был дарован Иисусом. Это очевидный аргумент в защиту божественной сущности Христа. Подчеркните эти особые обстоятельства в Книге пророка Иоиля 2:28-32 и сделайте пометки на полях, соответствующие приведенной выше информации.

Иоиль 3:18 и след. - Благословения Иуды

Пророчество Иоиля завершается обещанием о славных благословениях. Трагично, что милленарии настолько буквально отнеслись к этому прекрасному пророчеству в своем стремлении найти его исполнение в предполагаемом тысячелетнем царствии Христа. На самом ли деле милленарии верят в то, что во время «тысячелетнего царствия» горы

будут в буквальном смысле источать сладкое вино, а холмы потекут молоком? Это нелепо.

Напротив, «в тот день», то есть в день благословения, которое в первую очередь является результатом излияния Святого Духа (2:28-32), к народу Господнему придет величественное благоденствие. Пустынные местности будут процветать (благословениями евангелия), но враги (например, Египет и Едом — символы всех врагов) испытывают запустение (существуют причинно-следственные связи между тем, как народы относятся к христианству, и их процветанием). Духовная Иуда будет пребывать вечно (срав. Дан. 2:44), и произойдет ее очищение. Обведите этот заключительный параграф в Книге пророка Иоиля и прокомментируйте на полях: *Благословения духовного Израиля (церкви), а не пророчество о тысячелетнем царствии.*

Амос 1:1-2:3 - Суд против народов

Амос, в основном, был пророком израильского народа во время царствования Иеровоама II, правителя северного царства (1:1). Однако, прежде чем обратиться к Израилю, он сосредоточил свое внимание на других преступниках, живущих рядом.

Выделите каждое из этих названий и отметьте главный порок. Дамаск (в Сирии) был жесток к Галааду (стихи 3-5), Газа (в Филистии) продавала рабов Едому (стихи 6-8). В Финикии Тир нарушил братское соглашение и также торговал рабами (стихи 9,10). Едом был повинен в поведении, не свойственном брату (стихи 11,12). Аммон с ужасной жестокостью относился к Галааду — вплоть до уничтожения беременных женщин с их детьми (стихи 13-15). [Очевидно, что Бог дорожил как матерь, так и неродившимся ребенком. Как это соотносится с современной практикой абортов?] Моав порицается за его обращение с царем Едома (2:1-3), а Иуда упрекается за отвержение закона Моисеева (2:4,5).

Есть одно важное обстоятельство, которое необходимо упомянуть относительно первых шести из этих народов. Они были язычниками в полном смысле этого слова, — вне отношений завета и жизнеустройства, утвержденных Моисеем. Несмотря на это, (1) Они несли ответственность перед божественным законом, который они нарушили. Где нет закона, нет и преступления (Рим. 4:15). (2) Господу было небезразлично их благополучие. (3) Господь считал их ответственными за свое поведение. Поэтому где-нибудь на полях напишите: *Языческие народы были под божественным законом и несли ответственность за свое поведение.*

Амос 5:21,22 - Пустая религия

Многие разделяют такое мнение, что если человек религиозен, — в некоем общем смысле, — то он угоден Богу. Популярно представление о том, что человек волен сам определять свой образ служения Творцу. И для многих связь между религиозными упражнениями и повседневной жизнью совсем небольшая. Соверши богослужение, — а затем живи так, как хочется, — так думают миллионы. Амос обращается в самое сердце такой философии, когда говорит от имени Бога: «Ненавижу, отвергаю праздники ваши и не обоняю жертв во время торжественных собраний ваших. Если вознесете Мне всесожжение и хлебное приношение, Я не приму их и не призрю на благодарственную жертву из тучных тельцов ваших» (Ам. 5:21,22). Неискреннее поклонение, оторванное от справедливости и праведности (см. ст. 24), тщетно. Поэтому обведите эти два стиха и на полях напишите: *Религиозная обрядность, не связанная с благочестивым житием, тщетна.*

Амос 8:5-9 - Неверный аргумент в отношении субботы

Библия учит тому, что закон Моисеев с его различными предписаниями, например, о соблюдении субботы, был

упразднен смертью Христа на кресте. В подтверждение этому есть множество доказательств. Когда мы аргументируем эту позицию, мы должны быть уверены, что делаем это на основе правильного толкования. К сожалению, так происходит не всегда. Иногда люди пытаются защитить веру сломанным мечом.

В Книге пророка Амоса задается вопрос: «Когда-то пройдет ... суббота?» (Ам. 8:5). Чуть ниже Господь объявляет: «Произведу закат солнца в полдень и омрачу землю среди светлого дня» (8:9). Ревностные защитники веры иногда предпринимают попытки связать этот отрывок с Евангелием от Марка 15:33, — где автор говорит о том, что во время смерти Иисуса померкло солнце, — и, таким образом, делают вывод, что суббота должна быть упразднена в момент распятия. Такой аргумент вырывает Книгу пророка Амоса 8:5 из ее первоначального контекста и является неправильным.

В восьмой главе пророк описывает порочное состояние Израиля в восьмом столетии до Р.Х. Он предсказывает наказание для народа: «приспел конец народу Моему, Израилю» (ст. 2). Он приводит слова некоторых непокорных иудеев, спрашивающих: «Когда-то пройдет новолуние и суббота?» Они задавали этот вопрос потому, что хотели освободиться от ограничений закона, чтобы иметь возможность «продавать хлеб» (ст. 5) семь дней в неделю! Это отражало их неуважение к духовным понятиям.

Имея в виду такой порочный настрой, Господь обещал, что придет суд. Используя *апокалиптический* стиль, Господь говорит, что Он произведет закат солнца в полдень и омрачит землю (ст. 9). Это типичный язык символов, обозначающих гибель какого-либо народа (срав. Ис. 13:10; Иоил. 2:10; Мат. 24:29). Этот контекст не имеет ничего общего с распятием Иисуса. Подчеркните предложение «закат солнца в полдень» в Книге пророка Амоса 8:9 и на полях запишите: *Символический стиль для обозначения*

гибели Израиля (срав. Ис. 13:10; Мат. 24:29); это не пророчество о распятии Христа.

Амос 9:11,12 - Восстановление скинии Давидовой

Пророк Амос провозгласил: «В тот день Я восстановлю скинию Давидову падшую, заделаю трещины в ней и разрушенное восстановлю, и устрою ее, как в дни древние, Чтоб они овладели остатком Едома и всеми народами, между которыми возвестится имя Мое, говорит Господь, творящий все сие» (Ам. 9:11,12). Этот отрывок был процитирован Иаковом в Книге Деяний 15:16-18. [Примечание. Его цитата взята в основном из греческой версии Ветхого Завета (Септуагинты), возможно, после некоторого богоодухновенного изменения]. К чему это относится? Учение о периодах в историческом развитии человека утверждает, что это относится к воссозданию царства Давида в земном тысячелетнем царствии Христа. Скофилд полагал, что Книга Деяний 15:16-18 является «самым важным отрывком в НЗ» для этого учения.

Значение, предписанное Иаковом этому пророчеству в Книге Деяний, глава 15, было в том, что оно имеет отношение к принятию язычников в церковь Христову. Амос предсказал падение «скинии Давидовой», то есть израильского царства. Однако он объявил, что «дом Иакова» не будет истреблен полностью (9:8). Наступит день (то есть мессианская эпоха), когда народ будет восстановлен, то есть будет основано новое духовное царство, церковь (срав. Рим. 9:6; Гал. 6:16; Фил. 3:3). Не только «остаток» (срав. Ис. 1:9; 10:22 и след.) прежнего Израиля окажется вовлеченным в восстановлении, но и язычники также станут частью скинии.

Следовательно, утверждать, что пророчество в Книге Амоса 9:11,12 не исполнится до предполагаемого царствия Христа на земле, означает злоупотребить им в ужасной степени. Богоодухновенность представила нам значение про-

рочества; отвергать его просто самонадеянно. Если аспект «тысячелетнего царствия» в этом отрывке правилен и иудеи понимали такое его применение, то почему иудаисты (из пятнадцатой главы Книги Деяний) не возвысили голос и не объявили: «Да, Иаков, мы допускаем, что язычники будут частью дома Давида в тысячелетнем царствии. Но мы пока еще не в этом царстве. Ты неправильно применил пророчество Амоса к этой ситуации, а потому твой довод не имеет силы». Их молчание в данном случае красноречиво. Поэтому напишите рядом с Книгой пророка Амоса 9:11,12: *См. Деян. 15:16 и след. Исполнено, когда язычники вошли в церковь.*

Авдий 1:1 - Осуждение Едома

Через Своего пророка Авдия Господь обратился к народу Едома. Слово «Едом» относилось к группе людей, называемых идумеянами, которые были потомками Исава, сына Исаака (Быт. 36:1-17). Их территория лежала к югу от Ханаана. Обзор ветхозаветной истории показывает, что идумеяне были постоянными врагами израильского народа (см. Числ. 20:14-21; 1 Цар. 14:47; 2 Цар. 8:13; 3 Цар. 11:15,16; 4 Цар. 14:7). Следовательно, при изучении этой маленькой книги необходимо иметь определенное знание о прежней истории этих людей, и почему терпение Господа в отношении их нечестивости подходило к концу. Поэтому подчеркните слово «Едом» в стихе 1 и на полях отразите следующее: *Потомки Исава; враги Израиля.* Затем впишите один или два из вышеперечисленных отрывков, которые указывают на происхождение этих грубых мятежников.

Авдий 1:3 - Ложное чувство безопасности производит гордыню

Одним из главных пороков Едома была гордыня. Этот свирепый народ обитал в скалистой местности вокруг горы

Сеир, сухой стране к югу от Палестины, простиравшейся до Акабского залива. В этой местности были одни из самых неприступных естественных крепостей древнего мира. Этот район был примечателен своими пещерами в скалистых утесах выше уровня земли. Эти утесы варьируются в ширину от 24 до 32 километров и вздымаются на 600 метров в небо. Будучи под охраной и защитой «расселин скал», этот высокомерный народ мог насмешливо вопрошать: «Кто низринет меня на землю?» (Авд. 1:3). В конце концов они узнали ответ. Ибо Господь ответил: «Я низрину тебя» (ст. 4). Подчеркните выражение «расселины скал» и отразите географические обстоятельства, указанные выше.

Авдий 1:10-14 - Поведение, несвойственное брату

Одним из преступлений Едома было насильственное и небратское отношение, которое этот народ проявил в отношении своих родственников, израильтян. Авдий объявил: «За притеснение брата твоего, Иакова, покроет тебя стыд, и ты истреблен будешь навсегда» (ст. 10). В какой-то момент времени идумеяне даже способствовали некоторым завоевателям грабить Иерусалим. О каком событии говорит пророк? Это зависит от того, каким временем мы датируем книгу. Некоторые утверждают, что речь идет о вавилонском завоевании (586 г. до Р.Х.), и следовательно, книга была написана вскоре после этого события. Другие говорят, что Книга пророка Авдия была написана в середине девятого столетия до Р.Х. (приблизительно в 845 г. до Р.Х.), и поэтому упоминается более раннее нападение. Многим исследователям представляется очень вероятным, что рассматриваемый случай был нападением аравийцев и филистимлян во дни царя Иорама (2 Пар. 21:16,17). Аргументы в защиту более ранней даты написания довольно убедительны. Возможно, вы захотите обвести стихи 10-14 и на полях написать: *Вероятно, нападение, описанное во 2 Пар. 21:16,17.*

Авдий 1:15 - День Господень близок

После изречения слова о гибели Едома пророк обращается в отдаленное будущее и говорит о «дне Господнем», в который «все народы» будут призваны к суду. Как верно отмечает Бертон Коффман, это «имеет отношение к окончательному нравственному отчету, который представлят все потомки Адама во время Второго пришествия нашего Господа Иисуса Христа и вечного суда всех людей» (*Minor Prophets*, т. 2, стр. 258). Однако, обратите внимание, сказано, что этот суд «близок». Это наглядно показывает, что слова «близок», «наступает» и т.п. могут употребляться в символическом, относительном значении. И это особенно верно в контекстах, содержащих пророчества. Те, кто защищает догму «свершившейся эсхатологии» и через это утверждают, что Второе пришествие Христа уже произошло (в 70 г. от Р.Х.), — только потому, что Иаков сказал, что «пришествие Господне приближается» (Иак. 5:8), — получили бы пользу, изучив значение стиха 15 в Книге пророка Авдия. Подчеркните слово «близок» и на полях сделайте пометку: *В пророчествах время относительно.*

Авдий 1:17-21 - Благословения нового Сиона

В заключительной части этой самой короткой книги Ветхого Завета содержится славное пророчество о благословенном состоянии будущего Сиона (церкви). На горе Сион безопасно, и «владения» (благословения) обильны. Исаю выступает как символ, обозначающий врагов народа Божьего, и он будет истреблен. Колена Израиля и Иуды овладеют городами юга. Спасители (вестники) будут зазывать на гору Сион. Исаю будет судим, и царство будет принадлежать Господу. Хотя частичное исполнение этих предсказаний мы видим в возвращении иудеев из вавилонского плена и окончательной гибели Едома (который к концу первого столетия утратилнаци-

ональную самобытность), главное осуществление этого пророчества состоит в основании и развитии церкви Иисуса Христа.

Выделите стихи 17-21 и напишите: *Основное исполнение в мессианскую эпоху.*

Иона 1:1,2 - Поручение, данное пророку

Пророк Иона жил в городе Гафхефере (в шести километрах к северу от Назарета) во время правления израильского царя Иеровоама II (4 Цар. 14:25). Господь повелел Ионе отправиться в Ниневию, процветающий город в 800 километрах на восток. Там он должен был объявить о разрушении этого крупного поселения по причине его порочности. Ниневия была столицей Ассирии, народа, который Бог избрал для завоевания северного царства Израиля (срав. Ос. 11:5; Ам. 5:27) из-за многочисленных грехов Израиля. Можно было бы подумать, что Иона получит удовольствие, принеся врагу своего народа весть о гибели. Однако пророк знал, что существует вероятность того, что Ниневия покается, и если это произойдет, то, несомненно, милостивый и добрый Господь отменит приговор и пожалеет этот народ (срав. 4:2). Итак, Иона решил, что самым лучшим будет пренебречь божественным поручением и отправился в другое место. Остальное нам известно.

В данном случае нашего рассмотрения достойны два обстоятельства.

(1) Тот факт, что мы читаем о «злодеяниях» Ниневии, показывает, что они несли ответственность перед божественным законом, даже если они были язычниками (см. Рим. 4:15; 1 Иоан. 3:4).

(2) Забота Бога об этом своенравном народе указывает на то, что Господь был Богом для *всех народов* даже в то время, и это, несомненно, предполагает отсутствие границ в царстве Мессии. Запишите комментарии, относящиеся к этим двум моментам в связи со стихами 1,2.

Иона 2:1 - Огромная рыба

Когда Иона собрался бежать в Фарсис (примерно 3000 километров на восток) по Средиземному морю, провидением Божиим он оказался выброшенным за борт корабля. Далее с ним произошло следующее: «И повелел Господь большому киту проглотить Иону; и был Иона во чреве этого кита три дня и три ночи» (Ион. 2:1). Есть несколько вопросов, которые необходимо рассмотреть относительно этого отрывка.

Во-первых, противоречит ли перевод синодальной Библии Современному переводу библейских текстов в том, что первый упоминает «кита», а второй говорит об «огромной рыбе» (см. 1:17 в СПБТ)? Конечно, каждый школьник знает, что кит — это млекопитающее, а не рыба. Это кажущееся противоречие разрешается, если мы откроем Евангелие от Матфея 12:40, где Христос упоминает это событие. Как еврейское слово *dag*, так и новозаветное греческое слово *ketus* могут означать любое морское существо. Это отражено в Современном переводе библейских текстов, где сказано: «Ибо подобно Ионе, проведшему в чреве *морского животного* ...».

Во-вторых, было ли это реальным историческим событием, или, по мнению Эдгара Дж. Гудспида, «чистой выдумкой»? Ответ состоит в том, что это — подлинная история, что подтверждается свидетельством Самого Господа Иисуса. Он признал реальность этого события, когда сравнил его с историчностью Своего собственного воскресения из мертвых (см. Мат. 12:40). Итак, на полях Книги пророка Ионы 2:1 напишите: См. Мат. 12:40 и кратко отразите соответствующие комментарии.

Иона 2:3 - Скорбь преисподней

Должно быть, это было просто ужасно — три дня в чреве огромного морского чудовища. Разительные перемены произошли в молитвенной жизни Ионы! Обращаясь к

своему Создателю, он сказал: «к Господу воззвал я в скорби моей, — и Он услышал меня; из чрева преисподней я возопил, — и Ты услышал голос мой» (Ион. 2:3). Преисподняя (древнееврейское слово *sheol*) — это царство духов умерших, хороших или плохих. Оно соответствует новозаветному слову «гадес» (от которого происходит слово «ад»). Иногда, при помощи фигуры речи, называемой синекдохой (когда часть обозначает целое), это слово означает то местопребывание мертвых, где нечестивые подвергаются наказанию между смертью и воскресением. Смотрите употребление слова «гадес» в Евангелии от Матфея 11:23.

Таким образом, Иона сравнивает пережитый им ужас в чреве рыбы с пребыванием в преисподней, то есть местом наказания порочных людей. Также значение имеет тот факт, что он описывает это состояние как «скорбь». Древнееврейское слово в данном случае есть *sara*, и оно обозначает великое бедствие (срав. Пс. 24:17), или «напряженное душевное смятение» (*Theological Wordbook of the Old Testament*, т. II, стр. 779). Дж.В. Мак-Гарви привел замечательное рассмотрение этого отрывка в своем сочинении «Судьба нечестивых» (*Destiny of the Wicked* в сборнике *Lard's Quarterly*, т. II, стр. 429,430).

Теперь обратите внимание на следующее важное обстоятельство. Как Иона был в сознательном состоянии и страдал, находясь в образном заключении в преисподней, так и нечестивые в аду испытывают скорбь, печаль и т.п. (срав. Пс. 114:3). Души умерших порочных людей не исчезают и не засыпают. Подчеркните слово «скорбь» в Книге пророка Ионы 2:3 и на полях запишите комментарий: *Скорбь в аду подразумевает осознанное пребывание умерших нечестивых.*

Иона 3:4 - Пророчество с условием

Весть Ионы, обращенная к Ниневии, была краткой и резкой. На древнееврейском, языке Ветхого Завета, она со-

стояла всего из пяти слов: «еще сорок дней, — и Ниневия будет разрушена!» (Ион. 3:4). Если принять высказывание пророка в *абсолютном смысле*, то можно сделать вывод (и притом ошибочный), что предсказание не сбылось, ибо Ниневия не пала через сорок дней. На самом деле, это хороший пример того, что пророчество может быть *обусловленным*. Под этим мы имеем в виду то, что предсказание о народе, отдельном человеке и т.п. может зависеть от обстоятельств. Оно может быть обусловлено тем, как человек, или люди, на него откликнутся. Очевидный смысл слов в Книге пророка Ионы 3:4 состоит в том, что Ниневия падет, *если они не изменят своего поведения*.

Изучение этого принципа пророчествования принесло бы пользу миллениариям. Например, Израилю была обещана в наследие ханаанская земля. Однако это обещание было обусловлено их верностью Богу (срав. Иис. Н. 22:4,5; 23:1 и след.), которую они не смогли сохранить, — и настало время, когда они утратили свои права на Палестину. Современный Израиль не имеет никакого библейского права на владение имуществом на Ближнем Востоке. Выделите Книгу пророка Ионы 3:4 и на полях запишите этот комментарий: *Пример «обусловленного» пророчества*.

Иона 3:10 - Дела покаяния

Книга пророка Ионы 3:10, рассматриваемая вместе с богословенным новозаветным комментарием, учит нас некоторым важным фактам об обязанности человека каяться в грехах. Однажды Иисус сказал: «Ниневитяне восстанут на суд с родом сим и осудят его, ибо они покаялись от проповеди Иониной; и вот, здесь больше Ионы» (Мат. 12:41). В первую очередь обратите внимание на то, что жители Ниневии *покаялись*. Что это значило? Ветхозаветное повествование говорит, что «они *обратились* от злого пути своего» (Ион. 3:10). Следовательно, становится понятным, что покаяние включает в себя обращение от гре-

ха; это не просто упражнение для ума, как утверждают некоторые.

Во-вторых, Иона говорит, что когда ниневитяне покаялись, «увидел Бог *дела* их, что они обратились ...». Покаяние — это дело. Некоторые утверждают, что обращение человека к Богу не предполагает совершение дел. Если это так, то для спасения не нужно совершать покаяние. Кто станет защищать эту точку зрения? Вряд ли хоть одна душа. Такие взгляды вступают в прямое противоречие со свидетельством Библии (срав. Лук. 13:3,5; Деян. 2:38; 17:30). Несомненно, дела являются частью процесса спасения, не как повод, чтобы заслужить благодарность, но дела, совершаемые как отклик на призыв воли Божьей.

В Книге пророка Ионы 3:10 выделите «дела» и «они обратились» и на полях сделайте пометки, соответствующие двум обстоятельствам, которые мы рассмотрели выше. Это поможет вам дать ответ некоторым заблуждениям.

Михей 1:1 - Осуждение Самарии и Иерусалима

Михей был пророком Господа, жившим в городе Морасфе (Морешеф-Гефе), примерно в 40 километрах к юго-западу от Иерусалима. Он провозглашал откровение Божье во времена правления иудейских царей Иоафама, Ахаза и Езекии.

Следовательно, он был современником Исаии (срав. Ис. 1:1). Некоторые говорят о нем, как о «деревенском» проповеднике, в то время как Исаия был «городским» проповедником.

Суть его слов состояла в неизбежном разрушении Самарии. Самария была столицей северного царства Израиля. Михей также предсказывал окончательное падение Иерусалима (1:1). Его служение состояло в порицании Израиля (северное царство) за его грех и обличение Иакова (южное царство) за его преступление (3:8). Он был смелым пророком, подготовленным к такому служению.

Самария пала перед ассирийцами в 722/21 гг. до Р.Х. Царство Иуды было разграблено вавилонянами в 606/605 г. до Р.Х., затем в 597 г. до Р.Х., и в 586 г. до Р.Х. Иерусалим пал окончательно.

Впишите эти комментарии на полях рядом с Книгой пророка Михея 1:1, чтобы знать историческую подоплеку о предназначении этого богоухновенного документа.

Михей 1:12 - Ассирия окружила Иерусалим, но не стала его осаждать

Пророк Михей написал шестую по счету книгу Малых пророков в Ветхом Завете. В качестве назначенного Богом глашатая, который был «исполнен силы Духа Господня» (Мих. 3:8), на нем была серьезная ответственность. Его служение состояло в том, чтобы осудить грехи царств Израиля и Иуды и сообщить о надвигающемся наказании, которое постигнет эти народы вследствие их духовного противления.

Например, он объявил о Самарии, что этот город станет «грудою развалин в поле, местом для разведения винограда». Он сказал, что Бог «обнажит основание» израильской столицы, и ее камни будут «низринуты» в долину под городом (1:6). Это пророчество было исполнено в точности в 722 году до Р.Х., когда ассирийцы разрушили Самарию и, согласно древним записям, взяли в плен 27290 израильтян. Черный обелиск, находящийся в Британском музее, показывает резные изображения израильтян, приносящих дань ассирийскому царю (см. Алан Миллард, *Treasures From Bible Times*, стр. 120).

В то же время, описывая вторжение Ассирии в Палестину, Михей объявил, что непрошеные гости-язычники сойдут «от Господа к воротам Иерусалима» (1:12). Обратите внимание на два существенных момента. Во-первых, именно Господь управлял этим наказанием. Во-вторых, хотя ассирийцы разорят эту землю, — летописи свидетельствуют,

что когда их монарх вступил в Палестину в 701 году до Р.Х., было захвачено 46 иудейских городов, — эта языческая сила подойдет лишь к «воротам» Иерусалима. В соответствии с более поздней библейской записью, все случилось именно так. Войско Сеннахирима подошло к Иерусалиму и окружило город. Однако в одну ночь «Ангел Господень» истребил 185000 ассирийских воинов. Царь поспешил вернуться на родину. Его летописи, обнаруженные на призме Тейлора, хранящейся в Британском музее, указывают на то, что он запер иудейского царя Езекию, как «птицу в клетке», но город не был взят (Миллард, стр. 121-125).

Обведите слово «воротам» в Книге пророка Михея 1:12 и на полях отметьте: *Город был окружсен, но не захвачен; см. 4 Цар. гл. 18; Ис. главы 36,37; 2 Пар. гл. 32.*

Михей 2:12,13 - Царь-Мессия

Хотя в этой книге рисуются мрачные перспективы относительно еврейского народа (ввиду приближающейся гибели обоих царств — северного и южного), время от времени возникают лучи света и обнаруживается проблеск будущего пришествия Мессии. Одно из таких ярких мест — это 2:12,13.

Во-первых, пророк предвидит время, когда Господь соберет остаток как Иуды, так и Израиля. Подчеркните слово «остаток». В писаниях пророков это слово является распространенным наименованием церкви Христовой (срав. Ис. 11:10-16 и Рим. 15:12; Ам. 9:12 и Деян. 15:17). Прежде разобщенный остаток должен стать стадом овец. Обратите внимание на форму единственного числа слова «стадо». Его следует рассматривать в свете схожего пророчества в Книге пророка Иезекииля 34:20 и след. и сравнивать со свидетельством Иисуса в Евангелии от Иоанна 10:16. Это — изображение церкви. Это будет очень большое стадо, на что указывает выражение

«овцы Восора». Восор был местом в Едоме, знаменитым огромными овечьими стадами (Ис.34:6).

Во-вторых, приготовление к этому великому шагу было совершено «стенорушителем», то есть тем, кто разрушил державшее людей рабство, — несомненно, рабство греха. Этот стенорушитель также назван их «царем», Господом, Который «во главе» их (см. Еф. 1:22,23; Кол. 1:18,24). Это пророчество не имеет ничего общего с тысячелетним царствием на земле. Его исполнение — в церкви Иисуса Христа под владычеством ее царя. Обведите скобками Книгу пророка Михея 2:12,13 и на полях запишите следующий комментарий: *Пророчество об одной церкви под владычеством Христа-царя.* Книга пророка Михея 4:1-7 также имеет мессианскую сущность.

Михей 4:10 - Рабство в Вавилоне и возвращение

Книга пророка Михея 4:10 содержит недвусмысленное пророчество о грядущем пленении Иуды Вавилоном (на 70 лет) и последующем освобождении из этой языческой страны. Пророк сказал о южном царстве: «Ты ... дойдешь до Вавилона. Там будешь спасена, там искупит тебя Господь от руки врагов твоих». Отметьте следующие даты. Иуда была выслана в Вавилон тремя отдельными переселениями — в 606, 597 и 586 гг. до Р.Х. Затем, со временем, многие иудеи вернулись на родину. Этих возвращений было три — в 536, 457 и 444 гг. до Р.Х. Повествование о пленении содержится в 4 Книге Царств, главы 24,25, а рассказы о возвращении находятся в Книгах Ездры и Неемии. Рядом с этим стихом запишите эти полезные исторические данные.

Михей 5:2 - Владычество Мессии с небес

Пророк Михей объявил: «И ты, Вифлеем — Ефрафа, мал ли ты между тысячами Иудинymi? из тебя произойдет Мне Тот, Который должен быть Владыкою в Израиле, и Которого происхождение из начала, от дней вечных» (5:2).

Бесспорно, это — пророчество о рождении Иисуса Христа (срав. Мат. 2:6). Есть два существенных момента, которые необходимо упомянуть в связи с этим примечательным отрывком.

Во-первых, предсказано место рождения Иисуса-человека, Вифлеем. Однако подчеркнуто, что Его существование было «от дней вечных» (Хенгстенберг, *Christology of the Old Testament*, т. I, стр. 356). Сравните это с Книгой пророка Исаии 9:6 и Евангелием от Иоанна 1:1.

Эти стихи противоречат утверждению «Сторожевой башни» о том, что Христос был сотворенным существом. Запишите соответствующие комментарии по этому поводу. Вечное Слово (Иоан. 1:1) не имело начала.

Во-вторых, о рожденном в Вифлееме Мессии сказано, что Он — «Владыка в Израиле». Сторонники премилленаризма применяют это пророчество к возвращению Христа на землю для начала Его тысячелетнего царствования над израильским народом.

Однако обратите внимание, что Христос «произойдет Мне [Богу]». Здесь не изображается, что Мессия идет *от* Бога, чтобы царствовать, но Он идет *к* Господу с этой целью. Сравните это с Книгой пророка Даниила 7:13-14, где некто, как бы Сын Человеческий, пришел с облаками небесными к «Ветхому дням», то есть Богу, и Ему дана власть, слава, царство и т.п. Также в одной из притч Иисус рассказал о человеке знатного происхождения (ссылка на Самого Себя), который отправлялся в дальнюю страну [небеса], чтобы получить себе царство и возвратиться» (Лук. 19:12). Каждый из этих отрывков указывает на то, что царствование Христа должно быть с небес, а не на земле.

Более того, «Израиль», о котором идет речь в пророчестве Михея, это церковь (срав. Гал. 3:29; 6:16); это не прежний израильский народ в буквальном смысле. На полях своей Библии запишите комментарии относительно этих стихов.

Михей 7:15 - Безосновательный аргумент относительно чудес

Чудеса *не* совершаются сегодня. Для подтверждения этой позиции можно привести веские доводы из жизненного опыта, но особенно из Писания. Однако иногда люди испытывают искушение использовать неверные аргументы в стремлении доказать это утверждение. Я называю это «защитой веры сломанным мечом». Один из таких неверных доводов основывается на Книге пророка Михея 7:15.

Господь объявил через Своего пророка: «Как во дни исхода твоего из земли Египетской, явлю ему дивные дела». Утверждается, что «дивные дела» — это чудеса, связанные со служением Христа (что, скорее всего, так и есть). Однако далее говорится, что *как* Израиль провел в Синайской пустыне сорок лет, столько же продлится новозаветный период чудес. Следовательно, если мы прибавим тридцать лет к 30-му году от Р.Х. (начало христианства), то напрашивается вывод о прекращении сверхъестественных знамений к 70 г. от Р.Х. Искренне настроенные братья пытались строить свое доказательство таким образом, но безуспешно.

Следует отметить, что здесь действительно проводится сравнение, но оно не имеет ничего общего со *временем*. Нет совершенно никакого основания видеть в этом отрывке сорокалетний период, предполагающий дату прекращения чудес. Это означает привносить в текст то, чего в нем на самом деле нет.

Я исследовал более двадцати консервативных комментариев по этому отрывку, и ни один из них не рассматривает его как предсказание о новозаветных чудесах и периде их действия.

Более того, подобная точка зрения противоречит свидетельствам, которые указывают на то, что чудеса *не* прекратились совершаясь к 70 г. от Р.Х. Убедительные доводы говорят о том, что несколько новозаветных книг были написаны после 70 г. от Р.Х. (например, послания Иоанна

и Книга Откровения). Это предполагает, что богоухновенность (и знамения чудотворения) существовали и после этой даты.

Прекратил ли Иоанн свое апостольское служение в 70 г. от Р.Х.? После этого времени он прожил еще треть столетия. Если он остался апостолом после 70 г. от Р.Х., были ли у него «признаки апостола» (2 Кор. 12:12)? На случай, если вам придется столкнуться с этим аргументом, возможно, вы захотите написать на полях рядом с Книгой пророка Михея 7:15: *Это не является пророчеством о периоде действия новозаветных чудес.*

Наум 1:1 - Конец Ниневии

Книга пророка Наума начинается торжественно — «пророчество о Ниневии», — и это предполагает, что объявление суда неминуемо. Название «Ниневия», конечно, напоминает Книгу пророка Ионы. Ниневия была столицей Ассирии. Этот крупный город впервые упоминается в Книге Бытия 10:11,12; он был основан сильным звероловом Нимродом.

Ионе было поручено произнести суд над Ниневией: «еще сорок дней, — и Ниневия будет разрушена!» (Ион. 3:4). Хотя, как уже упоминалось выше, это пророчество было обусловленным, то есть зависящим от отклика ниневитян. К счастью, они покаялись, — и город был спасен. Господь отвел проклятие гибели этого города на 150 лет. Однако, к сожалению, Ниневия со временем еще раз опустилась до морального разложения, и тогда обязанностью пророка Наума стало объявить «разрушение до основания» в отношении этого города (1:8,9).

Гибель Ниневии провозглашается несколькими пророками (см. Ис. 10:12-19; Иез. 32:22,23; Соф. 2:13-15; Зах. 10:11). Город Ниневия пал перед вавилонянами, мидянами и скифами в августе 612 г. до Р.Х. Рядом с 1:1 впишите несколько вступительных примечаний для лучшего понимания исторической подоплеки этой книги.

Наум 1:2-8 - Проявление владычества Бога в природе

Господь, будучи абсолютно святым (Ис. 6:3), ревностно относится к истине; следовательно, Он даст выход Своему гневу относительно тех, кто противостоит Ему. На первый взгляд может показаться, что Бог не обращает внимания на грех, но это не так. Его промедление в отношении греха вызвано Его великим терпением; Он «долготерпелив» (1:3). Наум приводит примеры могущества Господа, отражающегося в природе, в качестве довода о том, что Он способен разобраться с нечестием человека, в этом случае, — с Ниневией. Один из примеров гласит: «Запретит Он морю — и оно высыхает» (1:4), и это — очевидная ссылка на гибель египетского войска во время исхода (Исх. 14:21). Если Господь таким образом поступил с Египтом, Он имеет возможность призвать к ответу Ниневию.

Истребление нечестивых Богом, однако, не вступает в противоречие с Его благожелательной сущностью. Он добр и служит крепостью для прибегающих к Нему (1:7). Выделите Книгу пророка Наума 1:2-8 в своей Библии и на полях отметьте: *Сила Божья проявляется в суде народов*. Этот принцип сегодня применим так же, как и в те древние времена. Современному обществу было бы полезно прислушаться к этому. Господь по-прежнему правит царствами человеческими (Дан. 2:21; 4:14).

Наум 2:6 - Затопление Ниневии

Во второй главе Книги пророка Наума содержится описание осады Ниневии. В связи с этим пророк говорит: «Речные ворота отворяются, и дворец разрушается» (2:6; срав. также 1:8). Примечательно, что есть исторические свидетельства, подтверждающие это божественное предсказание.

Греческий историк Диодор Сицилийский примерно в 29 г. до Р.Х. писал, что в третий год осады Ниневии обильные дожди стали причиной того, что протекающая рядом река затопила часть города и было снесено более трех ки-

лометров городской стены. Эта брешь в стене предоставила войскам завоевателей доступ в город и возможность покорить его. Другой историк, Ксенофонт, также упоминает ужасающий гром (предположительно, связанный с ураганом), сопровождавший падение города. На полях рядом с Книгой пророка Наума 2:6 напишите: *См. 1:8; подтверждается греческим историком Диодором.*

Наум 3:1 - Горе городу кровей

Одним из грехов, в которых обвинили Ниневию, была чрезмерная жестокость. Это выражалось в том, что она была названа «городом кровей» (Наум. 3:1). Ассирийцы убивали своих жертв подобно свирепому льву (срав. 2:11,12).

Эти отрывки служат примером того, насколько точным является библейское повествование. Древние надписи в Ниневии показывают, что ассирийцы были невыразимо жестоки. Один исследователь заметил: «Обычно после сражения сотни покоренных людей уводились в чужие страны. Многим были уготованы пытки. Рубили головы, отрубали руки, отсекали уши, отрезали языки, выкалывали глаза, сдирали кожу целым куском и очень часто лепили на стену как предостережение. Действительно, как представляется, ассирийцы не оставили без внимания ни одно зверство, известное человечеству» (Дж.А. Томпсон, *The Bible and Archaeology*, стр. 117). Подчеркните выражение «город кровей» в Книге пророка Наума 3:1 и на полях запишите следующий комментарий: *Чрезмерная жестокость Ассирии подтверждается археологией.*

Наум 3:8 - Датировка Книги пророка Наума

Одним из существенных моментов, к которым обратился пророк, чтобы показать неизбежность падения Ниневии, было обращение к историческим обстоятельствам, связанным с городом «Но-Аммоном», более известным под названием Фивы. Несмотря на помощь всех своих союзни-

ков, Фивы были захвачены (3:10). Фивы пали перед свирепым Ассурбанипалом в 663 г. до Р.Х. [Примечание. Как Иеремия (46:25), так и Иезекииль (30:14,16) предсказывали падение города Фивы.] Приводится такой довод: так как Ниневия ничем не лучше Фив, она также будет разрушена.

Теперь, так как Фивы пали в 663 г. до Р.Х. и Наум предсказывает будущее разрушение Ниневии, и это произошло в 612 г. до Р.Х., следует, что книга была написана между этими двумя датами. Поэтому подчеркните «Но-Аммон» (или Фивы) в Книге пророка Наума 3:8 и на полях запишите: *Пал в 663 г. до Р.Х. Следовательно, эта книга была написана между 663 и 612 гг. до Р.Х.*

Наум 3:11 - Сокрытый город

Описывая разрушение Ниневии, Наум утверждает, что город будет подобен пьяному человеку, неспособному к самозащите. (Действительно, ассирийцы были напоены вином гнева Господня — срав. Иер. 25:15-17; Авд. 1:16; Авв. 2:16). Однако, в более буквальном смысле, исторические свидетельства показывают, что во время покорения Ниневии ассирийские воины были пьяны, и город был захвачен без особого труда. Обратите внимание на 1:10: «... и упившиеся как пьяницы, они пожраны будут совершенно, как сухая солома».

Более того, было предсказано, что город «скроется», то есть, если можно так выразиться, труп города будет погребен под зыбкими песками на целые столетия. Во втором столетии от Р.Х. Лукиан, историк той местности, свидетельствовал, что город исчез и никто не знал о его местонахождении (Александр Кейт, *Evidence of Prophecy*, стр. 267). Местонахождение города было определено только в 1842 году (хотя ранее высказывались различные предположения), когда его обнаружил французский археолог Поль Эмиль Ботта. Город пролежал погребенным в течение почти 2500 лет! Подчеркните слово «скроешься» в Книге

пророка Наума 3:11 и на полях напишите: *Погребен более чем на 2000 лет — до 1842 г.*

Аввакум 1:2 - Вызов Богу

Многие верующие время от времени испытывают искушение спорить с Богом. Так поступил Иов. Он оспаривал мудрость Господа в управлении этим миром. Однако впоследствии он понял, насколько невежественным он был на самом деле и раскаялся в своих опрометчивых и голословных утверждениях.

У Аввакума тоже были сложности с пониманием того, что делал Господь в осуществлении дел человечества. Он вопросил своего Создателя: «Доколе, Господи, я буду взывать — и Ты не слышишь, буду вопиять к Тебе о насилии — и Ты не спасаешь?» (Авв. 1:2). Что стояло за этой жалобой?

Слово Аввакума касалось надвигавшейся угрозы в отношении иудейского народа со стороны халдеев (аввилонян). Стих 6 указывает на то, что эта языческая сила вырисовывалась на израильском горизонте.

Ново-Вавилонская империя обрела огромную силу с завоеванием Ниневии в 612 г. до Р.Х. В 605 г. до Р.Х. вавилоняне разгромили египтян в битве при Кархемисе в Сирии. Можно было предположить, что Навуходоносор включит иудейский народ (живший к югу от Сирии) в свой список для дальнейших завоеваний. Поэтому Аввакум хотел знать, почему Бог позволял этой языческой силе, — которая, по сути, была гораздо порочнее гречной Иуды, — нападать на еврейский народ. Как это согласуется со святой и справедливой сущностью Господа?

Ответ на этот вопрос появится вскоре. Господь собирался использовать Вавилон как орудие Своего гнева для наказания собственного мятежного народа. После этого Он подвергнет суду также и нечестивых вавилонян. Такое будущее должно было утешить южное царство, предполагая надежду на последующее освобождение от грядущего

аввилонского рабства. Возле Книги пророка Наума 1:2 впишите такое примечание относительно исторической подоплеки и предназначения этой книги: *Недоумение Аввакума о надвигающемся вавилонском нашествии.*

Мы должны постоянно напоминать себе, что провиденческая деятельность Бога среди народов не закончена!

Аввакум 1:13 - Святость Бога

Книга пророка Аввакума 1:13 — это замечательный библейский отрывок, посвященный сущности нашего Создателя. Пророк объявляет: «Чистым очам Твоим не свойственно глядеть на злодеяния, и смотреть на притеснение Ты не можешь». СПБТ передает этот отрывок следующим образом: «Твои очи слишком чисты, чтобы смотреть на злодеяния и терпеть, когда люди творят несправедливость». Это очень понятный перевод.

Этот стих, а также другие с подобным значением, помогают надлежащим образом рассматривать страдания на Голгофе. Почему было необходимо, чтобы Иисус Христос умер за грехи этого мира? Потому что: (а) Бог свят; (б) человек согрешил; (в) следовательно, ввиду того, что Бог не может терпеть зло, необходимо наложить наказание за грех, чтобы сохранить целостность Его сущности.

Вот как это выглядит. Либо человек должен понести наказание за свой *собственный* грех, — и в этом случае быть навечно отлученным от лица Господа, — либо кто-то другой, невиновный, должен вступиться и понести это наказание за него. Эта сложная задача была решена в милости Божьей (см. Еф. 2:4). Христос, подвергнутая испытанию (хоть и чистая) жертва, взошел на крест вместо человечества! Прочтите главу 53 Книги пророка Исаии, и вы найдете в ней волнующие слова об искуплении. Таким образом, Бог позволяет Иисусу понести наказание за грех, — за всех тех, кто послужен Ему (Евр. 5:8,9). В главе 3 Послания к Римлянам хорошо рассмат-

ривается именно этот вопрос. Рядом с Книгой пророка Аввакума 1:13 с почтением впишите следующий комментарий: *Святость Бога — основание для смерти Христа; см. Рим. 3:23-26.*

Аввакум 2:4 - Праведные будут жить верою

Концепции «жизни по вере» уделяется одно из самых главных мест в Библии, однако она чаще других подвергается неправильному пониманию в религиозном мире. Привозглашение принципа «... праведный своею верою жив будет» впервые встречается в Писании в Книге пророка Аввакума 2:4. Он трижды цитируется в Новом Завете (Рим. 1:17; Гал. 3:11; Евр. 10:37-39). Некоторые испытывают неподдельное потрясение, узнав о том, что автором этой абсолютной истины был не Мартин Лютер!

В контексте Книги пророка Аввакума это высказывание служит предсказанием надежды. Оно является частью второго ответа Господа пророку. Аввакум должен был написать слова, полезные для других; это было видение «определенного времени» — названного «концом», то есть мессианским периодом. Людей призывали «ждать его», ибо оно несомненно придет, даже если кажется, что оно задерживается. Хотя, возможно, вас покорят нечестивые вавилоняне, день надежды придет. Поэтому продолжайте жить! И за этим следует обещание: «праведный своею верою жив будет». Еврейское слово *etupah*, переведенное как «вера», означает «стойкость».

Это служит убедительным свидетельством того, что выражение «праведный своею верою жив будет» не относится к умственному признанию или эмоциональной привязанности к Богу. Скорее, этим подтверждается, что *верность* это результат духовной жизни. Новозаветное употребление этого отрывка должно рассматриваться именно в таком свете. Подчеркните предложение «праведный своею верою жив будет» в Книге пророка Аввакума и на полях

страницы запишите: *Верность жизни; не просто умственный или эмоциональный настрой.*

Аввакум 2:15 - Поощрение пьянства

В Книге пророка Аввакума записано пятикратное «горе» — анафемы осуждения, — уместно сосредоточенные на преступлениях халдеев. Одним из их низменных деяний этих преступников было стремление обеспечить других вином, чтобы, воспользовавшись опьянением ближнего, унизить его. Хотя большинство авторов комментариев рассматривают здесь «пьянство» в образном смысле, тем не менее, принцип, устанавливаемый в этом стихе, имеет очень большое значение, а именно следующее: вино уменьшает способность человека сдерживаться и ведет к еще более низкому поведению. Алкоголь проложил дорогу для многих трагедий.

Этот текст также показывает, что люди, способствующие пьянству других людей, сами виновны в преступлении против Бога. В свете того факта, что этот отрывок привлекает к ответственности тех, кто обеспечивает людей пагубными напитками, а также тех, кто их потребляет, разве есть хоть какой-либо смысл в том, что наш благословенный Господь Иисус Христос сотворил вино, содержащее алкоголь на брачном пиру в Кане (Иоан. гл. 2)? Пусть те, кто неправильно использует этот новозаветный контекст для оправдания «светского употребления спиртного», немедленно откажутся от таких мыслей. Это — клевета против Сына Божьего. Выделите Книгу пророка Аввакума 2:15 в своей Библии и на полях запишите: *Грех поощрения пьянства.* Пусть задумаются об этом содержатели баров и официантки.

Аввакум 3:18 - Ликование во времена печали

Нетрудно быть счастливым, когда все идет хорошо. Сложно радоваться в трагической ситуации — некоторые

полагают, что это просто невозможно. Аввакум говорит обратное.

Когда пророк столкнулся с неизбежной реальностью вавилонского нападения, боль проникла в его кости. Его тело трепетало и губы дрожали. Каждый день, в глубоком страхе, он ожидал обещанного суда на свой народ. В это скрытое время страха не будет сбора урожая, исчезнут стада овец и рогатого скота. Наступит опустошение. Аввакум не мог расстаться со своими человеческими эмоциями, но принял решение, что они не будут властвовать над ним. Посреди тьмы он мог мужественно сказать: «...хотя бы не стало овец в загоне и рогатого скота в стойлах, — Но и тогда я буду радоваться о Господе и веселиться о Боге спасения моего» (Авв. 3:18).

Какая яркая вспышка веры! Какой урок мы можем извлечь из этого! Уверенное подтверждение Аввакума провозглашает эту истину. Радость — это внутреннее качество выбора. Она не зависит от внешних обстоятельств. Она основывается на отношениях с Творцом.

Могут наступить тяжкие времена, но если мы знаем, что мы с Богом, и что Он с нами, наши души могут купаться в радости. Обведите скобками Книгу пророка Аввакума 3:18 и на полях отразите такую мысль: *Радость зависит от внутреннего настроя, а не от внешнего окружения. Она — в мыслях человека, а не в обстоятельствах.* Так христиане смотрят на события в своей жизни.

Софония 1:7 - День Господень близок

Софония был пророком Божиим во времена Иосии, иудейского царя-реформатора, в 640-609 гг. до Р.Х. (Соф. 1:1). Основное в его книге — это приближение дня Господня, являющегося ничем иным, как днем последнего суда, который будет возвещен при втором пришествии Христа. Пророк начинает с того, что объявляет об истреблении всего мироздания на земле при надвигающемся суде

(1:1,2). Некоторые представители этого мироздания называются в качестве примеров всего, на что Бог изольет Свой гнев. Упоминаются Иуда и Иерусалим (1:4,5), а также некоторые соседние народы (например, Филистия, Моав, Эфиопия — 2:4,8,12). Временные суды, которые настигнут эти народы, будут признаком всеобщего суда в конце времен.

Примечательно, что об этом внушающем страх дне суда сказано: «близок день Господень» (1:7,14). Это наглядно показывает, что *время* в библейских пророчествах имеет относительное значение. Близость призвана подчеркнуть необходимость быть готовыми всегда. Подчеркните слово «близок» в Книге пророка Софонии 1:7 и на полях запишите этот комментарий: *Подчеркивает безотлагательность, а не хронологическую приближенность.* Подобным же образом, когда Новый Завет говорит о том, что возвращение Христа «приближается» (срав. Иак. 5:8), это вовсе не означает близость во времени. Смотрите Книгу пророка Иоиля 1:15; 2:1.

Софния 1:12 - Теория о безучастном Боге

Описывая грядущее разрушение Иерусалима от рук вавилонян, Софния ярко изображает поведение и внутренний настрой жителей Иуды. Они занимались идоложеством, процветала коррупция в политике, землю наводнили насилие и материализм. Могли ли иудеи полагать, что их Создатель не обратит внимания на это отступническое поведение? Очевидно, да.

Многие из них утверждали: «не делает Господь ни добра, ни зла» (Соф. 1:12). Грамматическая форма глагола указывает на то, что это была привычная поговорка, отражавшая их богословие. По их мнению, Господь был безучастным Богом. Он ни благословлял, ни проклинал. Он был безразличен к делам людей. Такое представление, конечно, помещало Господа на один уровень с богами-идолами!

Это было поистине деистической идеологией, не исчезнувшей и по сей день.

Но эти напыщенные философы вскоре познают обратное, ибо Бог приведет против них народ (Вавилон — см. Авв. 1:5-11), который научит их, что Судия всех действительно правит в человеческих царствах (Дан. 4:14), и Он избавляется от нечестивых. Выделите Книгу пророка Софонии 1:12 в своей Библии и запишите такой комментарий: *Ошибочная теория о безучастном Боге. См. Деян. 17:27,28.*

Софония 2:3 - Истинное смиление

Ввиду надвигавшегося плена народу Иуды было дано приглашение. «Взыщите Господа, все смиренные земли, исполняющие законы Его; взыщите правду, взыщите смиренномудрие; может быть, вы укроетесь в день гнева Господня» (Соф. 2:3).

Что такое смиление? Это слово приобрело нехорошую репутацию в современном языке. Для многих оно стало синонимом слабости, изнеженности. О Моисее сказано, что он был самым кротким человеком своего времени (Числ. 12:3), однако он был довольно резким человеком.

Библейское представление о смилении относится к подчиненности. Оно означает покорение человеком самого себя (своих интересов, желаний и т.п.) воле Бога. Подобно обузданию дикой лошади, воля человека должна подчиниться воле Создателя. Когда это происходит, результатом является смиление. Именно такова мысль Софонии. Послушайте его. Он описывает «смиренных земли» как «исполняющих Его [Божью] правду». Выделите этот отрывок и отметьте на полях: *Определение смиления: подчинение воле Божьей.* Теперь вы знаете значение Евангелия от Матфея 5:5, «Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю». Кстати говоря, приглашение Софонии, конечно, выходит за рамки иудаизма; оно простирается в век христианства и призывает всех желающих стоять за правду.

Софияя 2:11 - Всеобщая слава Господа

В своем резком осуждении нечестивых соседей Иуды Софония разоблачает Моав и Аммон, располагавшиеся к востоку от реки Иордан. По причине их «поношения» [нечестия], они станут «пустынею на веки», и остаток святого народа Божьего будет владеть их территорией (Соф. 2:8-10). Это опустошение будет служить прообразом того, как дело Господа будет распространяться по земле. Это указывает на всеобщность установленного Богом порядка вещей. Конечно, такое явление никогда не было реализовано при иудаизме. Оно было исполнено в христианскую эпоху через распространение евангелия Иисуса.

Археологические свидетельства показали, что христианство оказало огромное влияние на территорию Заиорданья в течение первых столетий церкви Христовой (*The Westminster Historical Atlas*, стр. 60). Моав и Аммон уступили место распространению евангелия!

Обратите внимание на то, что поклоняющиеся Богу в эту эпоху поступают так «каждый со своего места», то есть Иерусалим более не является средоточием богослужения. Это убедительное свидетельство того, что данное пророчество выходит за рамки эры иудаизма. По сути, оно полностью согласуется с Евангелием от Иоанна 4:21 и след.

Поэтому выделите Книгу пророка Софонии 2:11 и отметьте: *Пророчество о всеобщей сущности церкви в христианский период.*

Софияя 3:9-20 - Предварение мессианской эпохи

Начиная с 3:9, в Книге пророка Софонии происходит заметное изменение интонации. Теперь суд уступает место надежде. Наступает славная эпоха. Миллениарии утверждают, что пророчества в этом отрывке имеют отношение к тысячелетнему царству Христа на земле, которое последует после Его второго пришествия. Эта фантастическая точка зрения не имеет абсолютно никаких подтверждений.

Эти стихи провозглашают духовную сущность царства Божьего. «Тогда» [в эпоху Нового Завета] Господь почтит «народы» [множественное число, включающее язычников] с чистыми устами, то есть их речь будет отражать состояние их сердец (ст. 9; срав. Мат. 12:34). Из дальних мест в Новый Иерусалим придут «рассеянные», чтобы поклониться Богу, — это еще раз предполагает призвание язычников (ст. 10). «В тот день» [в христианскую эпоху] церковь не будет стыдиться своих дел, и смирение будет присуще телу Христову (ст. 11). Люди, «нищие» духом (срав. Мат. 5:3), найдут убежище в Господе (ст. 12). Эти духовные «остатки» более не ведут греховный образ жизни (срав. 1 Иоан. 3:9) (ст. 13). В стихах 14-20 записано выражение исключительной радости, как на небе, так и на земле, по причине великой победы, одержанной народом Господним. Они будут счастливо и в безопасности служить своему Создателю; их враги в конечном итоге будут подавлены.

Джордж Робинсон таким образом прокомментировал эти стихи: «В то время как в своих пророчествах Софония не говорит явно о личности Мессии, однако мы вполне можем быть уверены в том, что, что бы ни увидел пророк в этом апокалиптическом видении [стихи 9-20], его слова говорят о Великом Избавлении, совершенном Христом» (*The Twelve Minor Prophets*, стр. 135). Следовательно, рядом со стихом 9 напишите: *Благословения христианской эпохи и окончательная победа церкви (стихи 9-20)*.

Аггей 1:6 - Дырявый кошелек

Первая группа иудеев вернулась из вавилонского плена в 536 г. до Р.Х. под руководством Зоровавеля (Ездр. 2:1,2). Вначале иудеи стремились восстановить свои религиозные традиции. Они поставили жертвенник для всесожжений на его первоначальном месте (Ездр. 3:2,3) и заложили основание храма (Ездр. 3:8-10). Однако они пали духом по при-

чине оказываемого им противодействия, и поэтому работы по восстановлению были приостановлены и период бездеятельности продолжался шестнадцать лет. Во второй год Дария (520 г. до Р.Х.) на исторической сцене появился Аггей, чтобы вдохновить людей возобновить работы в доме Божьем (Аgg. 1:1,2).

Хотя первоначально враждебность самарян охладила иудеев в исполнении их благородной задачи, впоследствии эгоизм и материализм проникли в их сердца, и свои собственные устремления стали заботить их больше, чем интересы Господа. Они говорили: «Не пришло еще время, не время — строить дом Господень». В резком порицании пророк саркастически говорит им, что «время» не волновало их, когда речь шла о строительстве их собственных домов! Затем он указывает им на последствия (неурожайные годы), наступившие в результате их безразличия. Он обвинил их в том, что их материализм был подобен складыванию денег в «дырявый кошелек» (Аgg. 1:6). Подчеркните это выражение и извлеките из этого урок. На полях страницы отметьте: *Тщетность материализма*. Кстати говоря, проповедь Аггея возымела действие. Через двадцать четыре дня начались работы на храме!

Аггей 1:10 - Благое предназначение невзгод

Когда на нашем пути встают трудные времена, первая реакция может быть такой: «Почему Бог так поступает со мной? Он не любит меня». Так ответил Иов на свои несчастья. И, конечно, он был неправ. Патриарху было дозволено страдать, чтобы показать, что он был настоящим человеком. Господь гордился характером Иова.

Когда Аггей обратился к равнодушному Израилю, он напомнил этим людям, что их обнищание было результатом действия пророчества Божьего. Бедствия были предназначены научить их жизненным приоритетам, то есть работа во имя Господа должна стоять на *первом* месте

(срав. Мат. 6:33). Иногда случается, что мы лучше мыслим в духовном смысле в атмосфере горя. Необходимо было наказание, чтобы привести этих иудеев в чувство. Бог сказал: «Посему-то небо заключилось и не дает вам росы, и земля не дает своих произведений» (Агг. 1:10). В данном случае трудности были проявлением божественной благотворительности! Да, это было наказанием, но наказанием, совершенным по причине любви. На полях отметьте: *Наказание бедствием во благо*. Давайте будем благодарны нашему Творцу за то, что Он подвергает нас наказаниям, когда мы ослабеваем.

Аггей 1:12,13 - Послушание и общение с Богом

Слова Аггея о покаянии затронули сердечные струны иудеев. Повествование гласит: «И послушались Зоровавель ... и Иисус [первосвященник] ... и весь прочий народ гласа Господа Бога своего ...» (Агг. 1:12). О, если бы больше людей испытывали такой настрой!

В ответ Господь передал Свое слово через пророка. «Я с вами! говорит Господь» (ст. 13). Общение Бога обещано покорным, но не мятежным людям. Подчеркните выражение «послушались гласа Господа» в стихе 12, а затем подчеркните слова «Я с вами» в стихе 13. Соедините их линией и на полях отметьте: *Общение с Богом зависит от послушания*.

Аггей 2:7 - Желание народов

Книга пророка Аггея 2:6,7 вызывает наибольшее количество споров в творении этого пророка. Там сказано: «Ибо так говорит Господь Саваоф: еще раз, — и это будет скоро, — Я потрясу небо и землю, море и сушу, И потрясу все народы, — и придет Желаемый всеми народами, и наполню дом сей славою, говорит Господь Саваоф». Далее пророк утверждает, что последующая «слава» дома будет больше, чем прежняя, и что в этом месте будет дан мир.

В других переводах вместо слова «желаемый» мы встречаем слова «сокровища» (СПБТ), «драгоценности» (RSV) и т.п. Сущность разногласий состоит в следующем. Говорил ли Аггей о Христе как о «желании» всех народов? Прежде авторы комментариев выступали за эту точку зрения. Позднее исследователи в целом согласились, что исполнением этих слов пророка служит нечто другое. Некоторые предполагают, что они относятся к возвеличению храма во времена Аггея или, возможно, к его расширению во дни Ирода. Другие считают, что речь идет о богатых дарах, принесенных язычниками в духовный дом Господа, церковь. Давайте рассмотрим факты.

Некоторые утверждают, что здесь «не может идти речь о Христе» (Лейч; срав. также Хейли), ввиду того факта, что существительное «желаемый» стоит в форме единственного числа, в то время как сказуемое «придет» имеет форму множественного числа. Для многих, как представляется, этот довод решает вопрос. Но так ли это?

Действительно, слово «желание» [древнееврейское *hemdat*] употребляется в Ветхом Завете в отношении людей, — как в единственном, так и во множественном числе. О Сауле было сказано как о «вожделенном в Израиле» (1 Цар. 9:20), и Даниил был назван «мужем желаний» [множественное число] в 9:23; 10:11,19. Доктор Роберт Олден отмечает, что «подобные нарушения грамматических форм распространены в ветхозаветном древнееврейском языке» (*The Expositor's Bible Commentary*, том 7, стр. 586). Возможно, пророк думал о «народах» и согласовал форму глагола с тем словом, на которое обратил внимание. Уолтер Кайзер отмечает, что часто в древнееврейском языке, когда глагол управляет двумя существительными (например, в этом случае словами «желаемый» и «народы»), «глагол согласуется по форме со вторым существительным, даже если он фактически принадлежит первому» (*Hard Sayings of the Old*

Testament, стр. 237). Также структура предложения позволяет трактовать «желаемый» как дополнение, к которому придут народы (см. СПБТ). Подобный перевод решает грамматическую проблему и сохраняет мессианское значение этого отрывка. Этот случай не может быть решен на основе грамматики. Один исследователь, выступающий *против* мессианской концепции, признает, что обе эти точки зрения остаются «в границах семантических возможностей» (*International Standard Bible Encyclopedia* — пересмотренное издание, том IV, стр. 898).

Есть другие факторы, предполагающие, что слова «желаемый всеми народами» были исполнены во Христе. Во-первых, среди язычников было желание обрести Учителя (срав. Мат. 2:1,2; Лук. 10:24). Платон приводит высказывание Сократа: «Мы должны ждать, не имея выбора, доколе не придет некто от Того, кто заботится о нас, и не наставит нас в том, как нам следует себя вести в отношении богов и человека». Кроме того, «Этот законодатель должен быть более, чем человеком, чтобы иметь возможность научить нас тому, чего человек не может познать сам по себе» (см. Дж.В. Монсер, *An Encyclopedia on the Evidences*, стр. 528). Во-вторых, употребление слова «слава» также подсказывает мессианское исполнение (см. стихи 7,9). Несомненно, что храм более поздней постройки не обладал большей *материальной* славой, чем прежний. Следовательно, здесь предполагается духовное значение, особенно в свете обещанного «мира». Впишите соответствующие примечания, которые будут содержать информацию о различных толкованиях этого стиха.

Аггей 2:20-23 - Печать обещания

Последним откровением Аггея было обращение к Зоровавелю, правителю. Было дано обещание о том, что Господь потрясет небо и землю и что политические царства на планете будут уничтожены. Этот апокалиптичес-

кий стиль, несомненно, указывает на времена Мессии (срав. Дан. 2:44). Лейч отмечает, что «Нынешние земные царства разрушатся в приготовлении к царству Мессии Божьего» (*Minor Prophets*, стр. 401).

Господь почтил правителя Иудеи, назвав его «Моим рабом» и сказав, что он будет «печатью», то есть залогом и гарантией того, что обещание о пришествии Мессии (сделанное Давиду — 2 Цар. 7:12,13) будет исполнено через него. Зоровавель был избран стать предком Господа Иисуса, как отражено в родословиях в первой главе Евангелия от Матфея и третьей главе Евангелия от Луки. Подчеркните слово «печать» в стихе 23 и на полях запишите: *Зоровавель — поручительство Бога о пришествии Мессии.*

Захария 6:12,13 - Царь-священник

Очевидно, в писаниях Захарии содержится больше мессианских пророчеств на единицу площади страницы, чем в любой другой книге Ветхого Завета. Мы обратим наше внимание в данном случае на три существенных обстоятельства. (1) Отрасль (Христос) построит храм Господень. (2) Он будет служить священником. (3) Будучи священником, он также будет править как царь, этим самым устанавливая «мир» между этими двумя должностями.

Во-первых, подчеркните слово «храм» и на полях напишите: *Церковь Христова*. Затем отметьте: См. *Мат. 16:18; 1 Кор. 3:16; 1 Пет. 2:5*. Это также замечательным образом перекликается со 2 Книгой Царств 7:12,13. Иисус создал церковь, которая для данного периода времени является духовным храмом Господа.

Во-вторых, обратите внимание, что Отрасль должен стать священником на Своем престоле. Это отражает Его деяние искупления, совершенное через самопожертвование. Смотрите Послание к Евреям 9:11,12.

В-третьих, здесь содержится предпосылка, разрушительная для учения милленариев, то есть людей, утверж-

дающих, что Иисус вернется, чтобы царствовать в течение тысячи лет на этой земле. Следите за этой мыслью. (а) Христос должен быть священником на Своем престоле. (б) Но, в соответствии с Посланием к Евреям, Он не может быть священником на земле (8:4), так как Он происходил от колена Иудина, а не Левинина (7:14). (в) Следовательно, очевидно, что Христос не может быть царем на земле. Однако именно эту точку зрения утверждают сторонники премилленариизма. Таким образом, в связи со стихом 13 — «священник на престоле Своем» — впишите на полях следующий комментарий: *См. Евр. 8:4; не может быть священником (следовательно, и царем) на земле. Противоречит премилленариизму.*

Захария 9:9 - Кроткий Царь

«Ликуй от радости, дщерь Сиона, торжествуй, дщерь Иерусалима: се, Царь твой грядет к тебе, праведный и спасающий, кроткий, сидящий на ослице и на молодом осле, сыне подъяремной.»

Это — пророчество о Христе, на что указывает употребление этого стиха в Новом Завете (Мат. 21:4,5). Несколько вопросов в данном случае заслуживают рассмотрения.

Во-первых, этот стих изображает *должность* Сына Божьего; Он должен быть царем, что означает Его царственную власть (см. Мат. 28:18). Во-вторых, есть указание на Его *характер*. Он — праведный и кроткий (см. Мат. 11:28-30). В-третьих, отображено *служение* Господа. Он имеет спасение. Это может относиться как к Его воскресению из мертвых (срав. Евр. 5:7), так и к спасению, которое Он приносит (см. Лук. 19:10). В-четвертых, через торжественный въезд на осле раскрывается *сущность* Его царства. Его победа не будет связана с боевой конницей в жестокой битве; напротив, Он будет кратко искать сердца человеческие (2 Кор. 10:3-6). От-

метьте эти четыре обстоятельства и на полях напишите:
Должность, Характер, Служение, Метод.

Есть еще один интересный вопрос, достойный комментария. В новозаветном повествовании по поводу данной ситуации, в Евангелии от Марка мы узнаем, что молодой осел должен быть таким, «на которого никто из людей не садился» (Мар. 11:2). Вы когда-нибудь пробовали посидеть на спине необъезженного осла? Это — замечательное указание на сверхъестественные способности Иисуса. Он управлял миром природы!

Захария 11:12,13 - Тридцать серебренников

«И скажу им: если угодно вам, то дайте Мне плату Мою; если же нет, — не давайте; и они отвесят в уплату Мне тридцать серебренников. И сказал Мне Господь: брось их в церковное хранилище, — высокая цена, в какую они оценили Меня! И взял Я тридцать серебренников и бросил их в дом Господень для горшечника.»

В этом повествовании несколько существенных моментов имеют очень большое значение. Во-первых, Христос изображается здесь говорящим; идет торг по поводу Его платы; употребление местоимений первого лица указывает на добровольное участие Иисуса в замысле искупления (Иоан. 10:18). Во-вторых, плата была установлена в тридцать серебренников — цена раба (Исх. 21:32), и это указывает на оскорбительное отношение Иуды к Сыну Божьему. В-третьих, Господь Бог рассматривал обиду, нанесенную Его Сыну, как отражавшуюся на Нем Самом (см. Лук. 10:16). Пусть каждый неверующий иудей прочтет этот отрывок в страхе и трепете. В-четвертых, деньги необходимо было бросить в дом Господень. Иуда бросил серебряные монеты в сокровищницу храма (Мат. 27:5). В-пятых, священники извлекли деньги и употребили их на покупку земли горшечника, в которой хоронили странников (Мат. 27:7). Какое замечательное исполнение пророчества! От-

метьте эти обстоятельства и на полях впишите соответствующие комментарии.

Существует одна проблема. Матфей приписывает это пророчество Иеремии, а не Захарии (см. Мат. 27:9). Поэтому некоторые, как, например, Уильям Барклей, обвиняют апостола в «фактической ошибке». Есть несколько возможных способов согласовать эти повествования, не обвиняя богоодухновенного апостола в недочетах. Я упомяну только один. Внимательный читатель заметит, как Матфей говорит, что пророчество о тридцати серебренниках было *изречено* пророком Иеремией. Он не указывает, что оно было *написано* Иеремией. Сейчас хорошо известно, что библейские авторы иногда цитируют источники, не записанные где-либо еще в Священном Писании. Например, обратитесь к Книге Деяний 20:35; Посланию от Иуды 1:14. Поэтому более чем возможно то, что Иеремия первоначально изрек пророчество, которое впоследствии было записано Захарией. Это особенно возможно, так как Захария понятно говорит, что слова Господа, провозглашенные «чрез прежних пророков», были частью его книги (Зах. 7:7). Нет необходимости обвинять Матфея в совершении ошибок. Смотрите более детальное рассмотрение этого вопроса в книге Хобарта Фримана «Введение в писания ветхозаветных пророков» (*An Introduction to the Old Testament Prophets*), стр. 340-342.

Захария 11:15-17 - Негодный пастух

Слово «пастух», или «пастырь», употребляется в Библии в различных значениях. Иногда оно употребляется в отношении того, кто по-настоящему заботится о вверенном ему стаде (см. Пс. 22:1; Иоан. 10:11,14). Однако время от времени оно употребляется для обозначения того, кто прориденчески используется для исполнения воли Божьей, независимо от характера человека. В этом смысле «пастырем» Господа назван персидский царь Кир (Ис. 44:28).

В Книге пророка Захарии 11:15 и след. пророк говорит о наступлении времени, когда Господь «поставит пастуха». Этот пастух не будет исцеляющей, дающей корм и благой силой; напротив, эта сила истребит овец (ст. 16). Кто этот «негодный пастух»?

(а) Миллениарии утверждают, что это — антихрист, который явится в конце времен. Но это ошибочная точка зрения, имеющая неверное основание. (б) Некоторые полагают, что негодный пастух — это «человек греха», упоминаемый во второй главе 2 Послания к Фессалоникийцам, а именно папская династия, которая в течение столетий преследовала христианское движение (Лейч). (в) Другие видят в этом предсказание об ужасном бедствии, которое причинит иудеям Римская империя как следствие отвержения иудеями Доброго Пастыря (Кейл). Иудаизм был покорен в 70 г. от Р.Х. при разрушении Иерусалима. Автор данной книги склоняется именно к этой мысли.

В заключение следует отметить, что этот «негодный пастух» сам должен быть уничтожен. Если верна вышеупомянутая теория (б), то это соответствует предсказанию Павла во 2 Послании к Фессалоникийцам 2:8, где утверждается, что «беззаконник» будет истреблен пришествием Господа. Если верно предположение (в), это напоминает нам, что Римская империя пала в 476 г. от Р.Х. и более не существует.

Возможно, читатель захочет вписать эти возможные толкования рядом с Книгой пророка Захарии 11:15-17. В подобных вопросах нет необходимости быть слишком догматичными, за исключением случаев, когда точка зрения противоречит другим понятным отрывкам Писания, как в случае с теорией премилленализма.

Захария 13:1 - Очищающий источник

Мы часто поем песню, в которой есть такие слова «Из скалы Христа струей льется ток воды живой». Эти строки,

несомненно, были взяты из Книги пророка Захарии 13:1. «В тот день откроется источник дому Давидову и жителям Иерусалима для омытия греха и нечистоты.» Выражение «в тот день» (которое встречается шестнадцать раз в заключительный трех главах этой книги) относится к смерти Иисуса Христа. (Обратите внимание: предположение, выдвинутое некоторыми милленариями, о том, что это пророчество относится ко второму пришествию Господа, — полная бессмыслица! Источник для омытия греха был открыт только однажды.)

Слово «источник» (от еврейского слова, означающего «выкапывать») предполагает источник очищения, который был специально подготовлен. Кровь, связанная с искуплением в Ветхом Завете, служит прообразом крови Сына Божьего. То, что Его «пронзят», предсказано в 12:10. Кроме того, в 13:7 сказано, что пастырь будет поражен, — этот отрывок Иисус Сам применил к Себе (Мат. 26:31). Источник очищения предназначен дому Давидову, или гражданам духовного Иерусалима. Это есть церковь. Новый Завет понятно говорит о том, что церковь была куплена кровью Христа (Деян. 20:28; см. также Мат. 26:28). Более того, все дети Божьи, продолжающие ходить во свете евангелия, обретут постоянное очищение посредством крови Спасителя (1 Иоан. 1:7).

Есть еще один интригующий момент в этом пророчестве. Господь говорит в связи со служением Мессии: «лже-пророков и нечистого духа удалю с земли» (ст. 2). К чему это относится? Хейли говорит, что это относится к тому времени, когда церковь перестанет владеть сверхъестественными пророчествами (и всеми духовными дарами). Это произошло при завершении откровения Нового Завета (1 Кор. 13:8 и след.). Также нечистые духи (бесы) перестанут принимать участие в делах людей (*Minor Prophets*, стр. 392). Несомненно, что чудеса прекратили совершаться при завершении века апостолов, и этот от-

рывок, хоть и несколько туманный, мог предсказывать этот факт. Рядом с Книгой пророка Захарии 13:1 напишите: *Пророчество об искупительной смерти Христа за грех.*

Малахия 1:2,3 - Любовь к Иакову и ненависть к Иисусу

Начальный абзац писания Малахии провозглашает великую любовь, которую Господь питал к израильскому народу (стихи 1-5). После этого провозглашения недалекие духовно иудеи, по сути, спросили: «Ну да, как Ты возлюбил нас?» Чтобы продемонстрировать ответ, Малахия привлекает внимание к тому, насколько по-разному Бог использовал Иакова и Иисуса, в действительности, израильский народ и идумеян.

В первую очередь мы должны отметить, что употребление в отношении Бога слова «ненависть» является фигурой речи, называемой антропоморфизмом, то есть приписыванием человеческих эмоций божеству. Несомненно, «ненависть», которую испытывают люди, не может быть приписана Господу. Также, иногда «ненависть» употребляется идиоматически для обозначения того, что кто-то *любим меньше*, чем другой (см. Быт. 29:30-33; также срав. Лук. 14:26 и Мат. 10:37).

Вот факты. Как Израиль, так и Едом согрешили. Едом должен был подвергнуться истреблению (этот народ был предан забвению к концу первого столетия от Р.Х.), но остаток Израиля должен был сохраниться, и это по причине роли народа в пришествии Мессии. Таким образом, Бог благоволил к израильскому народу в осуществлении Своего замысла об искуплении. Сравнение характеров этих двух народов, конечно, показало мудрость Господа в предпочтении Израиля Едому. Этот отрывок никоим образом не относится лично к Иакову или Иисусу. На полях своей Библии запишите следующий комментарий: *Первенство Израиля перед Едомом в божественном замысле спасения — не личное предпочтение.*

Малахия 2:14 - Брачный завет

Одним из грехов, широко распространенных во времена Малахии (примерно в половине пятого столетия до Р.Х.), было бесчестное отношение к брачной клятве. Жизнь людей настолько не соответствовала божественному закону, что Богу были отвратительны фальшивые слезы и бессмысленные жертвы Своего народа (Мал. 2:13). Почему народ Господа вызывал у Него такое отвращение? Потому что мужчины-израильтяне вели себя вероломно в отношении жен своей юности. Это нарушение верности оскверняло завет, который мужчина заключал со своей супругой, завет, затрагивавший интересы третьей стороны, — Самого Бога. Он был свидетелем такого порядка вещей.

Здесь содержится важный подтекст. Брак — это соглашение, засвидетельствованное Богом, в которое вступают мужчина и женщина, соглашаясь быть мужем и женой.

Рассмотрите такой вопрос: если мужчина и женщина просто живут вместе в блуде, состоят ли они в браке? Нет, ибо они не заключили брачное соглашение. Когда Господь описывал уникальные отношения, которые существовали между Ним и израильским народом, Он объявил: «И поклялся тебе и вступил в союз с тобою, говорит Господь Бог, — и ты стала Моею» (Иез. 16:8). Поэтому на полях страницы напишите: *Истинный брак предполагает соглашение между мужем и женой.*

Мы должны получить правильное впечатление от того, насколько серьезным для нашего Создателя является вопрос о сохранении брачных обязательств. Он ненавидит развод (2:16, см. СПБТ) и разрешает его в Новом Завете только по причине прелюбодеяния (Мат. 5:32; 19:9).

Малахия 3:1 - Посланник завета

Книга пророка Малахии 3:1 содержит пророчество о подготовительной деятельности Иоанна Крестителя. Иоанн — это тот «ангел», или «посланник» (см. СПБТ), который

приготовит путь для пришествия Мессии (см. Мат. 11:10 и след.). Это пророчество аналогично Книге пророка Исаии 40:3-5. Дело Иоанна было необходимо как подготовительные мероприятия к пришествию Иисуса. Подчеркните слово «ангел» в первом предложении и на полях отметьте, что это — Иоанн Креститель.

Однако интересно то, что эти слова произносит Бог (3:5). Когда придет Христос, это будет так, как будто пришел Отец, ибо Сын представляет Отца (срав. Иоан. 1:18; 14:9).

Господь, Которого ждал Израиль, придет внезапно в Свой храм (срав. Зах. 6:12,13). Слово «внезапно» указывает на четырехвековое бездействие пророков, свойственное межзаветному периоду в Библии. Подчеркните слово «внезапно» и напишите: *Завершение четырехвекового молчания.*

«Храм» — это не здание, построенное иудеями; это церковь Иисуса Христа (1 Кор. 3:16; Еф. 2:19 и след.; 1 Пет. 2:4 и след.). «Господь» в этом контексте далее определяется как «Ангел завета», или «Посланец завета» (см. СПБТ). Еще раз мы встречаем таинственную Личность, зачастую называемую в других отрывках «ангелом Господним». Это был не кто иной, как Христос до Своего воплощения (см. комментарий к тринадцатой главе Книги Судей). Слово «посланник» предполагает наличие послания. Человечество не было достаточно разумно, чтобы управлять своими шагами самостоятельно. В заключение, этот небесный Посланник придет не только как Спаситель, Он также придет судить (3:2-6). Ветхий Завет завершается пульсирующими строчками о пришествии Мессии!

Малахия 3:8 - Обкрадывание Бога

Алчность присуща каждому поколению людей. Одна десятая часть ежегодного урожая иудеев должна была посвящаться служению Бога в качестве приношения «деся-

тины» (Лев. 27:30-33) для содержания левитов и священников в исполнении их религиозных обязанностей (Числ. 18:24,28). [Примечание. Десятина предшествовала даже закону Моисееву — Быт. 14:20; 28:22.] Израильтяне времён Малахии вопиющим образом нарушили это установление. Поэтому пророк, говоря от имени своего Творца, задает вопрос, который кажется невероятным: «Можно ли человеку обкрадывать Бога? А вы обкрадываете Меня». Избегая прямого ответа, они задумались: «чем обкрадываем мы Тебя?» Тем, что не отдают десятины и не совершают приношений. Поэтому они получают предостережение — обкрадывающие Бога прокляты (3:9). Господь призывал Свой народ покаяться и воздать в Его дом хранилища (то есть в сокровищницу храма — см. 2 Пар. 31:11 и след.). Результатом этого оживления стал бы дар такого плодородия с небес, что они не смогли бы вместить все. Мы вспоминаем эти стихи: «Чти Господа от имени твоего и от начатков всех прибытков твоих; И наполнятся житницы твои до избытка, и точила твои будут переливаться новым вином» (Прит. 3:9,10).

Мы все должны задуматься над очень серьезным вопросом: возможно ли, что некоторые христиане сегодня обкрадывают Бога, не жертвуя щедро в казну местной церкви в первый день каждой недели (1 Кор. 16:2)?

И если 10% было минимальной суммой по закону Моисееву, каким должен быть ответ тех, кто живет по лучшему новому завету (срав. Евр. 7:22)? Выделите Книгу пророка Малахия 3:8-10 и запишите этот серьезный комментарий: *Нежелание поддерживать работу во имя Бога означает обкрадывание.*

Малахия 4:5,6 - Пришествие Илии

Ветхий Завет завершается пророческим предвидением наступающего служения Иоанна Крестителя. Малахия объявляет: «Вот, Я пошлю к вам Илию пророка пред на-

ступлением дня Господня, великого и страшного. И он обратит сердца отцов к детям и сердца детей к отцам их, чтобы Я пришед не поразил земли проклятием» (Мал. 4:5,6).

Этот «Илия», конечно, не был мужественным пророком, жившим во времена Ахава; напротив, здесь имеется упоминание о том, кто придет «в духе и силе Илии» (Лук. 1:17). Иисус понятно назвал Иоанна Крестителя «Илией, которому должно придти» (Мат. 11:14).

Множество черт характера Иоанна напоминали великого Илию. Некоторые милленарии не считают, что деятельность Иоанна Крестителя исполнила пророчество Малахии. А почему нет — в свете понятного новозаветного комментария по этому вопросу? Потому что в некоторых переводах сказано: «Илия действительно придет и восстановит все» (Мат. 17:11, ПК), и милленарии не верят, что подобное восстановление произошло. Поэтому они по-прежнему ожидают некоего будущего Илию (см. *The Bible Knowledge Commentary*, том I, стр. 1588). Однако смотрите Евангелие от Матфея 17:12. Подчеркните имя «Илия» и на полях напишите: См. Мат. 17:11,12; Лук. 1:17.

Что означают слова «обратит сердца отцов к детям и т.д.»? Это может предполагать, в *образном* смысле, что прежние поколения верных иудеев будут радоваться от того, что их потомки приняли Христа. И наоборот, молодое поколение будет гордиться подготовительной работой верных патриархов и пророков. Либо это, либо употребленные слова могут означать общее примирительное воздействие христианской веры.

Малахия завершает свою книгу напоминанием о грядущем суде Божьем. Следовательно, смысл его слов — покайтесь и будьте готовы.

Один из основных лейтмотивов этих заключительных стихов Ветхого Завета и их акцент на служении Иоанна — это указание на то, что *пророческая деятельность прекратится* до времени Иоанна. Это означает, что до начала

проповеди Крестителя не будет дано никаких богоухновенных посланий. Следовательно, исключаются апокрифические книги, появившиеся в межзаветный период Библии. Обведите Книгу пророка Малахии 4:5,6 и запишите следующий комментарий: *Богоухновенные послания прекращаются до Иоанна; исключаются апокрифические книги.*