

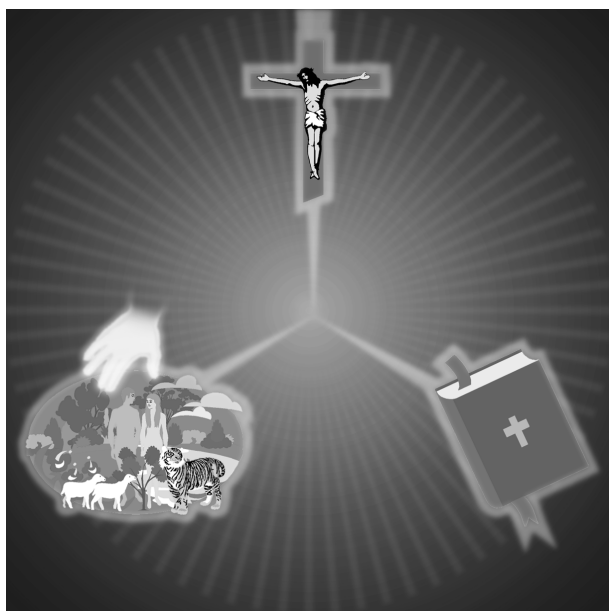
Рой Х. Ланьер старший. ВЕЧНАЯ ТРОИЦА



Рой Х. Ланьер старший

ВЕЧНАЯ ТРОИЦА

**Три Ипостаси и три роли
Единого Бога**



Киров
2001

Перевод: Л. Голубев

Список использованных переводов Библии:

ВПНЗ - Восстановительный перевод Нового Завета.

ПК - Перевод епископа Кассиана (Безобразова)

СПБТ - Современный перевод библейских текстов

СБ - Синодальный перевод Библии.

Рой Х. Ланьер, ст.

ВЕЧНАЯ ТРОИЦА. Три Ипостаси и три роли Единого Бога.

Перевод с англ. - Киров: 2001. - 416 стр.

Учебно-методическое пособие.

Издание не предназначено для продажи.

Копирование отдельных частей и глав издания возможно исключительно в учебных целях

ISBN 5-85271-054-7

© 2001 by Roy H. Lanier, Sr.

ПОСВЯЩЕНИЕ

Миссис **КЕРТИС М. ЛАНЬЕР**

Добродетельной жене на протяжении
более пятидесяти лет моей жизни.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Материал, представленный на последующих страницах, это результат исследования длиною в жизнь. Я серьезно занялся изучением темы Божества около тридцати лет назад, полагая, что эта область изучения не пользуется большим вниманием со стороны братьев. Мой интерес повысился, когда я изучал курс богословия, заканчивая университет. Я писал статьи на эту тему в христианских изданиях; я преподавал этот материал на курсах проповедников; я вел курсы по этой теме в колледжах; и я предлагал этот материал студентам в школе проповедников в Беэр Вэлли на протяжении девяти лет.

Опытные проповедники, изучавшие этот материал вместе со мной, свободно выражали мне свое удивление по поводу того, какое большое количество стихов Писания входит в этот курс. Я прошу читателя помнить об этом при чтении данной книги. Если вы незнакомы со стихом, стихами или целым абзацем, на который я ссылаюсь, вы вознаградите себя, если потрудитесь открыть Библию и внимательно прочитать цитируемый отрывок. Эта книга насыщена высказываниями и утверждениями Писания, и вы обогатите свою жизнь их изучением при чтении книги. Невозможно по-настоящему любить то, чего вы не знаете, поэтому, если вы очень мало знаете о Боге, то вы не можете любить Его очень сильно. Чем больше вы знаете о Боге, тем больше вы его любите. Чем больше вы любите Бога, тем больше вы Ему служите. И чем больше вы служите Богу, тем обильнее Он благословит вас в вечности. Отсюда следует ценность как можно большего познания Бога. Пристальное изучение материала, содержащегося в этой книге, даст вам хорошее, практическое знание Бога.

Хотя я не стану самонадеянно утверждать, что каждый проповедник в этой стране должен прочитать эту книгу, ос-

мелюсь сказать, что каждый молодой проповедник и каждый преподаватель воскресной школы в этой стране нуждается в ознакомлении с уроками, преподаваемыми здесь. Изучение этого материала будет значительно способствовать работе молодого проповедника по составлению проповедей. Этот материал представляет правильный взгляд на Бога, дает лучшее понимание отношений между ипостасями Божества и деятельности различных членов Божества в спасении и освящении людей сегодня. А изучение этого материала преподавателями воскресных школ даст большой запас информации, которой они могут обогатить свои уроки. Эта книга также может послужить учебником для занятий в группах преподавателей воскресных школ, которые желают попробовать подход, несколько отличающийся от того, что обычно предлагается в руководстве для преподавателей вместе с материалом для изучения.

Я в долгу перед многими людьми, которые помогли мне собрать этот материал. В примечаниях я постарался воздать должное всем источникам, из которых я брал непосредственные цитаты, но я в таком большом долгу перед учителями и студентами, который я вряд ли смогу когда-либо отплатить. Я обильно цитировал лучших богословов прошлого и настоящего. Я использовал наилучшие словари для уточнения значений слов. Я также использовал стандартные консервативные комментарии для подтверждения своих выводов и предоставления дальнейших сведений. Но при этом я принимаю всю ответственность за выводы, сделанные в этой книге, и уроки, преподанные в ней, без каких-либо оговорок. Если я заблуждаюсь в каком-либо из моих выводов, я буду благодарен за исправление; если я прав в моих выводах, то они должны быть приняты и преподаваемы всеми.

Я благодарен моему другу и брату, В.Э. Говарду, за Введение к этой книге. Я благодарен другому брату, Рею Грану, чью дружбу я высоко ценю, за художественное оформление. И, наконец, я благодарен миссис Сьюзан Ласатер за превос-

ходную работу по приданию окончательного вида этому материалу и подготовку его в печать; это воистину был труд любви с ее стороны.

И я молюсь о том, чтобы Господь употребил эту книгу во славу и хвалу Его великого имени и к наставлению всех ее читателей.

Автор

ВВЕДЕНИЕ

Для меня особая честь представить книгу «Вечная Троица» Роя Х. Ланьера старшего. Эта книга в определенной степени - открытие ее автора. Люди в церкви, даже еще неродившихся поколений, могут многократно благодарить Бога за Роя Х. Ланьера по причине этой книги.

Рой Х. Ланьер родился 31 августа 1899 года в Форестбурге, штат Техас. Он начал проповедовать евангелие в возрасте 17 лет. Он закончил Абиленскую школу проповедников в 1922 году. Брат Ланьер начал свое служение в церкви Колледж Стрит в Ваксахачи, Техас. Другие общины, в которых он работал, включают: Сан-Антонио, Браунвуд, Политекник в Форт-Ворте; Истсайд, Финикс, штат Аризона; Хоффман Хайтс, Аврора, штат Колорадо и Розвелл, штат Нью-Мексико. В течение шести лет он вносил ценный вклад в обучающие программы в Христианском колледже Оклахомы и Йоркском колледже в Небраске. В течение 15 лет брат Ланьер являлся штатным автором журнала «Госпел Адвокат». Его способности и влияние как писателя были признаны в том факте, что он был первым автором «Материалов для библейской школы на каникулах», издаваемых журналом «Госпел Адвокат», и в течение одиннадцати лет он составлял «Ежегодный комментарий для преподавателя». На протяжении последних тринадцати лет он работает в штате журнала «Твердое основание», редактируя «Проблемную страничку».

Теперь он является деканом школы проповедников в Безр Вэлли, в которой работал со дня ее основания в 1965 году.

Рой Ланьер написал более семидесяти книг и брошюр, которые оказали влияние на жизнь тысяч и тысяч людей. Брат Ланьер не только пишет впечатляющие произведения, он также был «убедительным» проповедником евангелия на собраниях и за церковной кафедрой. Он убедителен по причине его проповедей, насыщенных Библией, - в противовес чело-

веческим философиям, он говорит учение Христово, простую историю Его искупительной любви.

В возрасте 75 лет брат Ланьер на деле воплощает в жизнь свою теорию о том, что в Царстве Божьем не выходят на заслуженный отдых. Он не только служит деканом в школе проповедников Безр Вэлли, но и ведет 21 час занятий в школе, а также уроки воскресным утром и в среду вечером.

Рой Ланьер - **преподаватель Библии, проповедник Библии**, и это так необходимо в наш нынешний век скептицизма и либерализма.

Автор данной книги признает и ценит ученый подход, потому что сам он - ученый и исследователь, но он не признает ученость и человеческие философии вместо библейского авторитета, и это очевидно в его книге.

«Вечная Троица» это книга фундаментальных доктрин, принципов и вопросов, которые замечательно рассмотрены. Некоторые темы спорного характера могут бросить вызов мышлению некоторых исследователей Библии, но в честных и искренних сердцах ход мысли, логика и библейская здравость учения во всех рассматриваемых вопросах, несомненно, оставят неизгладимое впечатление.

Читатели найдут в этой книге просвещение и вдохновение, так как автор ведет честных и искренних искателей истины к познанию Бога, Христа и Святого Духа. Исследование и раскрытие вечных истин о вечной Троице бросает вызов величайшим умам человечества. Хотя человек никогда не сможет во всей полноте познать абсолютность Вечного, автор данной книги представляет убедительные и возвышенные истины о Божестве, которые должен знать каждый человек. Очевидно, что именно Библия является главным источником материалов для такого глубокого предмета, как **Вечная Троица**, ибо нет другого авторитетного источника знаний о Боге, Христе и Святом Духе, к которому мы можем обратиться. Тем не менее, автор цитирует множество раз-

личных исследователей и авторитетных специалистов. Библиография содержит имена, которые известны всему миру.

Такие непростые темы, как «Качества Бога», «Вечность и непреложность», «Бог есть истина», «Бог есть любовь», «Предсуществование Христа», «Божественность Христа», «Личностные качества Святого Духа», «Святой Дух и духовные дары», «Пребывание Святого Духа», «Святой Дух в провидении» и «Святой Дух есть Бог», возможно, заставят читателя потратить много часов на их изучение. Фактически, эта книга - замечательный учебник для постоянных занятий, как индивидуальных, так и групповых. «Практические уроки» в конце каждой главы это дополнение к тексту, имеющее большую ценность для читателя.

Я искренне рекомендую эту книгу для серьезного изучения каждому искателю истины. Она укрепит вашу веру и душу, назидая вас. Для библиотеки проповедников, учителей и старейшин эта книга - абсолютная необходимость. Душа будет благодарна за эту исследовательскую, доктринальную работу, в которой рассматриваются величайшие темы - Бог, Христос и Святой Дух.

В.Э. Говард,
Тексаркана, штат Техас.
20 сентября 1974 г.

Часть первая

СУЩЕСТВОВАНИЕ И КАЧЕСТВА БОГА

ГЛАВА I.	
Познание Бога	17
ГЛАВА II.	
Бог: определение и существование	27
ГЛАВА III.	
Качества Бога	39
ГЛАВА IV.	
Вечность и непреложность	45
ГЛАВА V.	
Единство Бога	51
ГЛАВА VI.	
Бог есть истина	65
ГЛАВА VII.	
Бог есть любовь	73
ГЛАВА VIII.	
Бог свят	95
ГЛАВА VIII (продолжение).	
Справедливость и праведность Бога	107
ГЛАВА IX.	
Бог всемогущ	119
ГЛАВА X.	
Бог вездесущ	127
ГЛАВА XI.	
Бог всеведущ	137

Глава I.

ПОЗНАНИЕ БОГА

При рассмотрении этой темы нас интересует не философский вопрос о том, может ли человек познать Бога. Мы также не занимаемся выяснением того, как человек приобретает знание по любому предмету. Мы предполагаем, что есть такое понятие, как знание, которое может быть достигнуто посредством интенсивного изучения любого предмета, попадающего в поле зрения человека. Человеку вовсе необязательно знать весь механизм умственных операций, чтобы убедиться, что сейчас он имеет такие сведения, которых у него не было до того, как он провел несколько часов, изучая что-либо. Мы не знаем, каким образом кукурузное зернышко производит стебель и несколько початков. Мы не знаем, каким образом употребленная пища превращается в плоть, кости, кровь, нервы и т.д., но разве это означает, что мы должны перестать есть до выяснения этого вопроса? Мы также не знаем, каким образом действует наш разум в восприятии и удержании знания, но мы обязаны делать вывод, что невозможно познать Бога только потому, что мы не знаем, как наш разум приходит к такому знанию.

Бог имеет способность являть Себя

Здесь мы предполагаем существование Бога, хотя в одной из последующих глав мы дадим основания для такого предположения. Павел говорит, что у человека нет оправдания за то, что он не знает «вечную силу Его и Божество», ибо Бог явил все это человеку (Рим. 1:19,20). В этих стихах мы узнаем: (1) существование Бога; (2) то, что человек может иметь знание Бога; (3) сила и божество Бога не выходят за рамки человеческого познания; (4) то, что познание этих понятий не зависит от великих достижений человека в области науки или философии, но они явны с момента сотво-

рения мира; и с этим согласен автор псалма (Пс. 18:2-7); и (5) человек, отрицающий это, не имеет оправдания. Таким образом, факт того, что в этом мире есть атеисты и агностики, вовсе не является виной Бога, ибо Бог неизменно являет нам все эти понятия в том, что Он сотворил. Павел дает нам причины существования атеизма, когда говорит, что люди «осустились в умствованиях своих, и омрачилось несмысленное их сердце: называя себя мудрыми, обезумели и славу нетленного Бога изменили в образ, подобный тленному человеку, и птицам, и четвероногим, и пресмыкающимся» (Рим. 1:21-23).

Из этих стихов мы узнаем, что Бог раскрыл определенные понятия о Себе в природе. Давид сказал, что небеса возвещают славу Божью, и небосвод являет творение рук Божьих (Пс. 18:2). Он также говорил, что небеса это творение перстов Божьих, как луна и звезды (Пс. 8:4). Но, возможно, величайшее откровение Божьего творения в природе мы находим в Книге Иова. Бог говорил с Иовом из бури о Своей деятельности в мире как живой, так и неживой природы (Иов. 38-41). Вся природа - это деятельность Бога. Все процессы природы соответствуют законам природы, которые черпают свою силу от Бога.

Бог явил себя во Христе Иисусе. Иисус сказал, что кто видел Его, тот видел и Отца (Иоан. 14:9). Иисус был Богом, явленным во плоти (1 Тим. 3:16). Он был Словом, которое было с Богом и которое было Бог, и стало плотью, чтобы обитать среди нас (Иоан. 1:1,14). То, как жил Иисус, это именно то, как Бог жил бы среди людей. То, чему учил Иисус, это именно то, чему учил бы Бог, если бы Он оказался во плоти среди людей сегодня. Отношение Иисуса ко греху и грешникам это именно то отношение, которое было бы у Бога, если бы Он сегодня жил во плоти среди людей. Словосочетание «Сын Божий» означает, что Он имеет такую же сущность и природу, что и Отец, что Он есть истинный Бог и вечная жизнь (1 Иоан. 5:20).

Бог раскрыл Себя в Своем слове, в Своем послании к нам. До креста Бог сообщал Свое слово человечеству через пророков, но после креста Он говорит нам в Сыне (Евр. 1:1,2). Иисус принес слово от Отца; Он дал его апостолам, которых избрал; Он послал Святого Духа, чтобы направлять их в написании этого слова для всех людей во все времена (Иоан. 12:48-50; 16:7-15; 17:8). Это - слово любви, слово наставления, слово предостережения, слово надежды. Все люди повсюду должны радоваться при слышании и понимании этого слова, ибо это - свет для ног ступающего, карта для путешественника, компас для моряка; это - пища для души, бальзам для страдающего сердца и лекарство для больного; это - меч для воина, семя для сеятеля и поддержка для уставшего; оно утешает печальных, вдохновляет слабых и дает надежду разочарованным; оно обличает нечестивого, порицает небрежного и исправляет сбившегося с пути; оно должно изучаться при жизни, цениться в смерти и вспомниться на суде; давайте радоваться каждой возможности прочесть его, ценить каждое объяснение, которое мы слышим о нем, и на практике исполнять каждый урок, который мы познаем из него. Повиноваться ему значит строить на вечном Камне, не повиноваться ему значит строить на зыбком основании, а пренебрегать им значит осудить самого себя.

Человек имеет способность познать Бога

Человек был сотворен по образу Божьему в том смысле, что он был наделен разумом, эмоциями и силой воли. То, что человек появился на определенной ступени эволюции и его разум ненамного отличается от разума обезьяны, это унизительная теория атеистического мира, которая так никогда и не была доказана и не может быть подтверждена научными данными. Разум человека настолько превосходит разум обезьяны, что всякие разговоры о «недостающем звене» это просто вздор. Это не отдельное звено, а целая новая цепь. Обезьяна это «бессловесное животное, водимое природой,

рожденное на уловление и истребление», в то время как человек обладает подобием Божьим, Который есть Отец его духа и Судия его судьбы (2 Пет. 2:12; Евр. 12:9; Деян. 17:28,29).

Человек наделен эмоциональной сущностью, которая не может быть полностью удовлетворена, если человек не покоится в Боге. Любовь человека в ближнем прекрасна; любовь человека к данным Богом жене и семье замечательна; но любовь человека к Богу, его небесному Отцу, Которого он не видел, наполняет его неизреченной радостью и славой. Эта любовь ведет человека к неустанному поиску большего знания о Боге; она ведет его к тому, чтобы стать похожим на Бога в его образе жизни; и она наполняет человека надеждой на вечную радость и счастье в присутствии Бога.

Человек наделен силой воли, которая по своей природе отличается от обусловленности поведения животных. Животное действует согласно инстинктам или побуждениям извне, но человек имеет способность самоопределения. Человек рассуждает, приходит к выводу и действует в соответствии со своим выводом. В отличие от животных, человек имеет откровение от Бога, и его жизнь направляется этим откровением, чтобы сформировались чистые побуждения, чтобы жизнь стала святой, чтобы человек уподобился Богу и смог жить с Ним вечно.

У человека есть нравственные чувства, которых нет у животных. В любом языческом племени всегда присутствует моральный стандарт, и тех, кто не подчиняется этому стандарту, ждет правосудие. Еще не было найдено ни одного племени человеческих существ, которое было бы полностью лишено совести. Если человек не является «родом Божиим», то как можно объяснить его чувство нравственности и обеспокоенную совесть, когда он не может соответствовать нравственному образцу? В каждом человеке, независимо от того, насколько низко он пал во грехе, остается достаточная мера образа Божьего, чтобы отличить его от животного и дать ему возможность прийти к познанию Бога и Того, Кого Бог послал в этот мир, чтобы спасти человека от вечной смерти и гибели.

Познание Бога необходимо для самопознания

Для того чтобы человек имел полное знание о самом себе, он должен знать о своем происхождении. Библия, будучи посланием от Бога, это единственная книга в мире, которая дает человеку такие сведения. Те, кто отказывается от такого объяснения происхождения, на самом деле не понимают человека. Они не могут объяснить происхождение человека; не могут объяснить его разум, личностные качества, его желание поклоняться или его совесть. Что такого есть в человеке, чего нет в животных, что заставляет Бога помнить о нем? Почему Бог не явил Себя животным? И почему у животных нет стремления поклоняться? Почему животное не испытывает угрызений совести, когда оно убивает другое животное или человека? Поднялся ли ручей выше своего источника, и разве у человека есть качества, которые он не унаследовал от своих предков? Человек не сможет понять себя во всей полноте, если не признает Бога своим Творцом, поддерживающим жизнь.

Чтобы человек знал, для чего он здесь, он должен иметь знание о Боге. Живет ли человек в этом мире ради самого себя? Ответить на этот вопрос утвердительно означает поставить человека на один уровень с животными. Большинство пороков в современном мире коренятся в том, что слишком многие люди живут только ради самих себя. Такие воззрения на жизнь порождают жадность; жадность порождает войны; и войны порождают болезни и гибель. Человек был создан по образу Божьему, чтобы прославлять, восхвалять и почитать своего Творца (Ис. 43:21). Человек здесь для того, чтобы заботиться о благополучии своего ближнего (Фил. 2:4). Также человек здесь для того, чтобы подготовиться к воссоединению со святыми всех веков в мире, где неизвестны грех, болезнь и печаль. Человек, не знающий Бога таким, каким Он раскрыт в Библии, никогда не увидит перед собой эти цели; он никогда не сможет откликнуться на самые высо-

кие побуждения; и он никогда не достигнет в жизни наивысшего блага.

Наконец, человек должен иметь знание о Боге для того, чтобы знать, куда он направляется, когда уже не сможет оставаться здесь. Где найти такие сведения? Их невозможно найти в науке. У философа тоже нет ответа на этот вопрос. Астронавты поднимались на высоты, а моряки опускались на глубины, но ни один из них не скажет вам, где конечный пункт человека. Окончательная судьба человека это вопрос веры; это вопрос откровения. Человек, отвергающий откровение Божье, не знает, куда он направляется. И человек, не знающий откуда он пришел, не знающий, зачем он здесь, и не знающий, куда он направляется, пребывает в поистине печальном положении.

Знание Бога необходимо для богоугодного поклонения

Жители Афин были очень религиозны и у них было очень много объектов поклонения. Но все их поклонение было тщетным, потому что они не знали истинного Бога (Деян. 17:22 и след.). Павел сказал: «Сего-то, Которого вы, не зная, чтите, я проповедую вам». Затем он рассказал им о Боге Библии, сотворившем мир, который есть Господь неба и земли, которому не служат руками человеческими, потому что Он не имеет в чем-либо нужды, и который от одного человека произвел всех людей, обитающих на земле, и сотворил их такими, что они ищут Его. Поклонение это деяние веры, и в отсутствие веры никто не может угодить Богу (Евр. 11:6). Вера приходит от слышания слова Божьего (Рим. 10:17); следовательно, сделать что-либо по вере означает сделать это согласно наставлениям в слове Божьем. Ной построил ковчег по вере (Евр. 11:7), но он построил его «как повелел ему Бог, так он и сделал» (Быт. 6:22). Если наше поклонение угодно Богу, то это по причине веры; но сделать что-либо по вере означает сделать это согласно всему тому, что Бог повелевает нам; следо-

вательно, наше поклонение должно соответствовать повелениям Божиим.

Самаряне усиленно поклонялись, но они не знали, чему они кланяются (Иоан. 4:22). Многие иудеи напрасно поклонялись Богу, потому что они преподавали учения и заповеди человеческие (Мат. 15:7-9). Хотя у них были наставления от Бога в том, как угодно поклоняться Богу, они предпочли следовать традициям человеческим. На самом деле они не знали Бога, поэтому не могли поклоняться ему угодным образом.

Знание Бога необходимо для благочестия

Так как благочестие, или набожность, означает жить подобно Богу, то никто не может жить благочестиво, не зная Бога. Мы должны знать отношение Бога ко греху и праведности; мы должны знать, как Бог относился бы к другим людям; мы должны знать, что Бог любит и ненавидит; и мы должны привнести эти качества в наш характер. Для того чтобы преподать нам эти уроки, Бог пришел к нам во плоти в личности Иисуса Христа. Иисус сказал, что видевшие Его видели Отца, поэтому, когда мы знаем, каким Он был человеком и как Он жил, мы знаем, какими мы должны быть по желанию Бога. И когда мы знаем это об Иисусе, мы имеем знание о Боге.

Иудеи во времена Осии были далеки от благочестивости, и Бог сказал, что это произошло из-за недостатка ведения, или знания (Ос. 4:6 и след.). Блуд и вино отняли у них разумение. Они приносили жертвы на высотах, хотя это должно было происходить в храме в Иерусалиме; они сделали идолов и поклонялись им; и Бог сказал, что их славу Он изменит на позор. Когда люди отказываются иметь Бога в своем знании, иными словами, когда они отказываются принимать знание о Боге, Бог дает им «превратный ум», и они делают неподобающие дела, исполнившись всякой неправды, нечестия и т.д. (Рим. 1:28 и след.). Наше современное общество, как во властных структурах, так и в обычной среде, исполнено нечестия просто потому, что люди отвергали Библию как слово

Божье и отказывались иметь Бога в своем знании. И покуда Иисус Христос не воцарится в каждом сердце, покуда Библию не будут открывать и читать в каждом доме, покуда слово Божье, без прибавлений и убавлений, не будет преподаваться всеми, принимающими Господа Иисуса, наше общество будет продолжать свой нечестивый путь и в конечном итоге придет к гибели.

Знание Бога необходимо для вечной жизни

Иисус сказал: «Сия же есть жизнь вечная, да знают Тебя, единого истинного Бога, и посланного тобою Иисуса Христа» (Иоан. 17:3). Для всех людей, которые верят в то, что Библия есть слово Божие, обращенное к человечеству, это должно быть достаточным доказательством того, что познание Бога необходимо для обретения и наслаждения вечной жизнью. Но знание, которое мы получаем, рассматривая природу мироздания, недостаточно, чтобы дать нам вечную жизнь. Иоанн говорит нам, что он написал свое евангелие, дабы мы верили, что Иисус есть Сын Божий и имели жизнь через это имя (Иоан. 20:30,31). Он также сказал: «Сие написал я вам, верующим во имя Сына Божия, дабы вы знали, что вы, веруя в Сына Божия, имеете жизнь вечную» (1 Иоан. 5:13). Из этих и других стихов мы узнаем, что мы должны знать как Отца, так и Сына, явленных в Библии, чтобы иметь вечную жизнь.

С другой стороны, нам сказано, что без знания Бога и Его Сына, Иисуса Христа, люди встретят вечную погибель. Павел сказал, что Господь явится с небес в пламенеющем огне, совершая отмщение не познавшим Бога и не покорившимся евангелию Его Сына, и они будут преданы вечной гибели от лица Господа и славы Его могущества (2 Фес. 1:7-10). Из этого мы делаем вывод: (1) люди должны познавать Бога; (2) они должны знать, что требует от них евангелие, а это может быть познано только через откровение, которое Иисус Христос явил в Новом Завете; (3) люди должны повиноваться за-

поведям, которые содержатся в евангелии; и (4) не познающие Бога и не покоряющиеся Его повелениям будут подвержены наказанию вечной гибели от лица и славы Бога. Иисус стал «виновником» (то есть, источником) вечного спасения для всех повинующихся Ему (Евр. 5:9). И это означает: (1) мы должны иметь знание об Иисусе Христе; (2) мы должны знать, что Он повелел нам, а это можно узнать только из Его учения, записанного апостолами и пророками в Новом Завете; (3) мы должны повиноваться этим заповедям Иисуса от сердца; и (4) все те, которые отказываются исполнять эти повеления или пренебрегают ими, не смогут обрести вечную жизнь. Предназначением следующих уроков является необходимость дать читателю знание Бога и Его сына, явленное в Библии, чтобы он смог получить величайшее благословение - вечную жизнь на небесах с нашим Отцом, Его Сыном и всеми святыми всех веков.

Глава II.

БОГ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ И СУЩЕСТВОВАНИЕ

Так как Бог это единая абсолютно уникальная Сущность во всей вселенной, человек не может дать Ему полное, законченное и совершенное определение. Определение Бога нельзя найти ни на одной из страниц Библии. Есть множество кратких утверждений, которые дают частичное определение, например, Бог есть Дух (Иоан. 4:24), Бог есть свет (1 Иоан. 1:5), Бог есть любовь (1 Иоан. 4:16). Бог дал хорошее описание Самого Себя Моисею в Книге Исхода 34:6,7, но вряд ли это можно назвать определением. Один преподаватель систематического богословия в наши дни отказывается дать определение Бога, говоря:

Если определение сделать достаточно кратким для того, чтобы понять эту мысль, в нем будет не хватать полноты или охвата. С другой стороны, если придать определению всеохватность, то оно будет слишком длинным и потеряет всякий практический смысл в понимании мысли и даже может превратиться в описание, а не научное определение. Следовательно, лучше предоставить всей полноте учения составлять наше определение, чем предпринимать попытки составить формальное определение.¹

Тем не менее, мы рассмотрим несколько определений Бога, предложенных богословами с солидной репутацией, и пусть читатель составит о них собственное мнение. Наверное, самое короткое определение было дано лютеранским богословом, сказавшим: «Мы определяем Бога как Абсолютную и Совершенную Ипостась».² В одном из величайших трудов по систематическому богословию, которым мы широко пользуемся, сказано: «Бог есть безграничный и совершенный Дух, в котором все имеет свой источник, поддержку и конец».³ Более длинное определение мы возьмем из трудов богослова-баптиста:

Бог это высший личностный Дух; совершенный во всех Его качествах; источник, поддержка и конец вселенной; Он направляет ее согласно мудрой, праведной и любящей цели, явленной в Иисусе Христе; Он пропитывает все Своим Святым Духом, стремясь преобразовать всё согласно Своей воле и привести к исполнению цели царства. Это определение содержит следующие элементы, необходимые для христианского восприятия Бога: (1) что Бог представляет Собой в Самом Себе; (2) в Своих качествах; (3) в Своем отношении к мирозданию; (4) в Своей цели во Христе; (5) в поступательной сущности царства; (6) в связи царства со Святым Духом; (7) в завершении и окончании царства.⁴

У одного богослова девятнадцатого столетия мы читаем:

Вероятно, наилучшее определение Бога, когда-либо составленное человеком, приведено в «Вестминстерском катехизисе»: «Бог есть Дух, безграничный, вечный и неизменный в Своей сущности, мудрости, силе, святости, справедливости, благодати и истине.» Это - истинное определение, ибо в нем утверждается класс существ, к которым относится Бог. Он есть Дух; и Он отличается от всех остальных духов тем, что Он безграничен, вечен и неизменен в Своем существе и совершенстве. Это также полное определение, так как оно охватывает все наши представления о Боге.⁵

Во всех этих определениях читатель может отметить, что Бог это Личность, а не безликое «оно». Далее читатель отмечает, что все эти авторы полагают, что Бог это Личностный Дух в противовес материальному. Далее мы узнаем, что Бог это источник, поддержание и конец всего; и что Он вечен, от века в век. Когда мы приступим к изучению качеств Бога, эти мысли будут расширены и усилены простыми утвердительными предложениями от богодухновенных авторов.

Так как есть некоторые, считающие, что Бог это просто сумма, или совокупность, Его качеств, будет полезно дать

определение качествам Бога и провести различие между Его Личностью и качествами Его личности. Стронг дает следующее определение:

Качества Бога это те отличительные характеристики божественной природы, которые неотделимы от представлений о Боге и которые составляют основу для Его различных явлений Своим творениям. Мы называем их Его качествами, потому что чувствуем необходимость приписать их Богу как основополагающие свойства или силы Его сущности, чтобы дать разумное объяснение некоторых неизменных фактов самоявления Бога.⁶

Хотя качества Бога это «отличительные характеристики божественной природы», мы должны проявлять осторожность и рассматривать их отдельно от сути этой божественной природы. Считать сумму качеств Бога Богом означает отрицать личность Бога. Также мы не должны рассматривать личностные соотношения или различия (Отца, Сына и Святого Духа) как три качества Бога. Каждая из этих Личностей (Ипостасей) в Божестве называется Богом; каждая из них имеет все качества Бога; но ни одну из них нельзя лишить свойств личности и назвать качеством Бога. Ходж говорит:

Другие богословы проводили различие между качествами Бога и (1) утверждениями, в которых реально говорится о Боге и указывается на Его соотнесенность с Его творением как творца, хранителя, правителя и т.д., (2) свойствами, которые, строго говоря, являются отличительными характеристиками нескольких ипостасей в Троице ... и (3) случайными свойствами, которые могут принадлежать или не принадлежать субстанции, которые могут быть приобретены или утрачены. Таким образом, святость не была качеством сущности Адама, но случайным свойством, которое он мог утратить и остаться человеком; в это же время, разумность была качеством, потому что утрата разума влечет за собой утрату человечности. Следовательно, совершенства Бога это качества, без которых Он перестал бы быть Богом.⁷

Итак, мы делаем вывод о том, что божественная сущность Бога это безграничное, вечное, самодостаточное Духовное Существо, которое есть источник, поддержка и конец всего, но качества этого Духовного Существа это те характеристики Его природы, которые отделяют Его и возвышают над всеми другими существами, человеческими или духовными, и которые заставляют нас любить и доверять Ему.

Доводы в пользу существования Бога

Один простой, но убедительный довод в пользу существования Бога состоит в том, что некая **вещь** или **Сущность** существовала от вечности, иначе было такое время, когда не существовало ничего. Никто в здравом рассудке не может отрицать существование человека, мира и вселенной. И если было время, когда не существовало абсолютно ничего, а сейчас существует много всего, и если не было Бога, сотворившего это все, то следует, что **ничто**, **небытие** занялось делами и стало **чем-то**. Это не слишком научный вывод, но это лучшее, на что способны атеисты. Если я спрошу: «Откуда появилась земля?», мне могут ответить, что она появилась от солнца. Затем я спрошу: «Откуда появилось солнце?» и получу какой-нибудь ответ. Но если я спрошу, откуда появилось то и это, и так без конца, то атеисту придется опереться на недвижимую стену, когда ему придется признать, что что-то появилось из ничего. Сторонник эволюции говорит, что человек произошел от животного; животное произошло от более низкой формы жизни; эта более низкая форма жизни произошла от еще более низкой формы жизни и так далее, пока ему не приходится признать, что что-то произошло из ничего, или он должен признать существование Бога.

Есть две формы существования, разум и материя. Вечны ли они обе? Если так, то они должны быть самодостаточны и абсолютно независимы. Но ученые сейчас пришли к выводу, что материя не вечна. Таким образом, так как невозможно, чтобы что-то произошло из ничего, то следует, что разум дол-

жен быть вечным, самодостаточным и независимым, и он произвел материю. И этот вечный, несотворенный разум мы называем Богом. Если теиста спросить: «Откуда появился мир?», он ответит, что его сотворил Бог. Если затем его спросить: «Откуда появился Бог?», он ответит: «Бог не появился, Он всегда был». Таким образом, когда атеист загнан в угол, из которого нет выхода, теист может достичь конца абсолютного знания, но он может обратиться к своей вере. Но нам могут сказать, что это - слепая вера, для которой нет достаточных оснований. Если необходимо сделать выбор между верой в Бога и убеждением в том, что «ничего занялось делами и стало чем-то», здравый смысл оправданно выбирает веру в Бога. Атеист имеет свои убеждения, как и теист, но его убеждение в том, что вся вселенная произошла из ничего, что разум это продукт материи, настолько неразумно, что становится просто смешным; в это же время убеждение теиста может быть доказано как разумное. В человеке существуют как разум, так и материя, и в этом сочетании разум имеет превосходство; разум управляет материей. Человек, используя свой разум, бесчисленным количеством способов воздействует на материю. В первую очередь человек входит в материальный мир, чтобы получить результаты, которых не могут добиться материальные, физические силы. Человек, пользуясь разумом, улучшает свойства зерна и увеличивает производство. Используя разум в выведении пород скота, он получает результаты, которых нельзя было бы добиться иначе. Далее человек воздействует на материю, используя свой разум для достижения личных целей, но материя не использует разум для достижения своих целей. Человек использует материальные и космические силы в своих личных целях и для удовольствия, но эти силы не используют человека для самоулучшения. И, наконец, никто не может доказать, что материя когда-либо сотворила или контролировала разум каким-либо образом для достижения своих целей. Так как мы должны признать, что одно из двух, разум или материя, должно быть самодостаточным и веч-

ным, или поверить в то, что небытие занялось делами и стало чем-то, и так как там, где сосуществуют разум и материя, разум всегда имеет превосходство, используя материю в своих целях, то мы приходим ко вполне оправданному выводу о том, что разум самодостаточен и вечен, и что всякая материя это продукт разума. Теперь давайте рассмотрим обычно выдвигаемые доводы в пользу существования Бога.

Космологический аргумент

Стронг формулирует этот довод следующим образом: «Все, имеющее начало, будь то вещество или явление, обязано своим существованием некой производящей причине».⁸ Также несомненно то, что производящая причина равна производству вещества или явления. Если это производство предполагает разум или силу, или то и другое, мы должны признать, что производящая причина обладает ими. Если вселенная это «вещь, имеющая начало», и если ее появление предусматривает наличие как разума, так и силы, то мы должны признать, что производящая причина, которую мы определили как Разум, имеет силу и разум достаточные для того, чтобы произвести вселенную. Это не говорит, насколько мудра или сильна эта производящая причина; но это говорит нам, что причина появления вселенной бесконечно велика.

Телеологический аргумент

Мы снова обращаемся к Стронгу за лучшей формулировкой этого аргумента. Он говорит: «Порядок и полезное расположение, наполняющие систему, предполагают соответственно разум и предназначение как причину этого порядка и расположения. Так как порядок и полезное расположение пронизывают вселенную, то должен существовать разум, достаточный для производства этого порядка, и воля, достаточная для управления этим расположением ради благополучного исхода».⁹ То, что во вселенной есть порядок, нельзя отрицать. Движения бесчисленных частичек вселенной с точ-

ностью, превышающей точность часов, это доказательство порядка. Тот факт, что человек может высчитать место и время посадки на луну и решить вернуться на землю в определенное время и место и не ошибиться в расчетах, - это доказательство порядка во вселенной. То, что в теле человека есть порядок, нельзя отрицать. Мы знаем, как организм реагирует на определенные виды пищи, определенные химические вещества и определенное обращение. Тот, кто верит, что порядок и полезное расположение бесчисленных частичек вселенной произошли случайно, вполне может поверить, что книга, которую читатель держит в руках, появилась случайно. Если я скажу вам, что смотрел на буквы алфавита, и они начали пританцовывать, я наблюдал, как они принимают форму слов, а слова складываются в предложения, а предложения сами составляют из себя абзацы, а затем я увидел, что эти абзацы уложили сами себя в металлические формы размером с данную книгу, а затем эти формы сами отправлялись к печатному станку, а отпечатанные листы сами складывались в форму книги, а затем обложка соединила все страницы вместе без помощи человека, - вы бы мне поверили? Вы бы сказали, что это невозможно. Тем не менее, атеист хочет, чтобы мы поверили в нечто гораздо более невозможное, чем это. Он хочет, чтобы мы поверили, что бесчисленные кусочки вселенной появились из ничего, соединились в совершенном порядке и движутся с точностью, превосходящей точность часов, чтобы на земле могла существовать жизнь.

В то время как этот аргумент говорит нам, что производящая причина вселенной разумна, он не может рассказать нам о характере Бога, является ли Он благим и святым; этот аргумент не сообщает, сколько производящих сил - одна, две или больше; он также не говорит, является ли эта причина вечной и самодостаточной. Но когда мы прибавляем его к нашему первому аргументу, мы узнаем, что производящая причина достаточно сильная, чтобы произвести материальную вселенную, и что эта причина как разумная, так и целеустремленная. Один богослов довольно давно сказал:

Теория случайностей воплощает ... столь много абсурдностей и невероятностей, что вера в нее должна подразумевать высшую степень доверчивости. Следовательно, атеизм должен рассматриваться не как неверие в отсутствие доказательств, но как вера в противовес всяким доказательствам. Это есть доверчивость, а не вера. Атеизм верит, или притворяется, что верит, в то, во что не может поверить ни один человек в согласии с законами доказательств.¹⁰

Нравственный аргумент

В человеке есть нравственные, моральные свойства, которые нельзя объяснить на основе случайного существования или теории эволюции. Например, у человека есть представление о добре и зле, нравственном и безнравственном, которого нет у животных. Можно сказать, что в определенной степени это представление зависит от образования человека, но сам факт его существования не зависит от образования. Его наличие в человеке, и только в человеке, предусматривает наличие источника, отличного от животных и превосходящего их. То, чего животное не имеет, оно не может передать потомкам. Затем возникает вопрос о совести в человеке, которая не могла произойти от животных, потому что животное не обладает совестью. Также есть чувство ответственности жить так, чтобы не тревожить совесть. Все это выступает в защиту нравственного закона, которому подчиняется совесть; и этот нравственный закон выступает в защиту существования законодателя. Так как это имеет отношение к тому, что хорошо и плохо, что нравственно и безнравственно, и так как совесть не тревожится тем, что хорошо и нравственно, но тревожится тем, что плохо и безнравственно, то следует вывод, что закон, связывающий совесть, это святой закон. Если это истинно, то должен быть святой Законодатель, так как что-нибудь не может произойти из небытия. Это требует личности, разума и чувства нрав-

ственных ценностей в производящей причине человека. Этот аргумент, добавленный к достаточной силе в первом доводе и к разумной и целеустремленной воле во втором аргументе, дает нам личную, сильную, целеустремленную, разумную и святую производящую силу вселенной и законодателя для человека.

Довод «от тени к первооснове»

Хотя мы полагаем, что приведенные выше аргументы вполне достаточны для удовлетворения потребностей обычного разума в доказательствах существования Бога, этот аргумент от тени к первооснове, или субстанции, укрепит представление о том, что Бог существует, и укажет читателю на некоторые качества Бога. Представление о божественном, сверхчеловеческом Существе присутствует в разуме человека на протяжении всей его истории, хотя, что общепризнано, во многих племенах это представление было сильно искажено. Но откуда у человека вообще появились такие представления? Может ли быть тень без субстанции, которая бросает эту тень? Если мы видим движение тени по земле, мы инстинктивно знаем, что между поверхностью земли и солнцем есть какая-то движущаяся субстанция, бросающая эту тень. Представление о божественной Сущности это тень в разуме человека - любого человека; первооснова, бросающая эту тень, есть Бог.

Итак, у нас есть представления о самодостаточности, вечности, бесконечности, всемогуществе, всеведении, неизменности и так далее. Эти представления живут в умах людей всех народов; они характерны не только для христианского мира. Эти слова выражают представления о качествах Бога. Эти представления - тени в умах людей; качества это первоосновы, бросающие тени. Но если эти качества реальны, то должна быть реальная Личность, которой принадлежат эти качества. Качества не существуют сами по себе; они присущи личности. Но так как ни один человек никогда не обладал

такими качествами, кроме Иисуса Христа, Который был Богом во плоти, мы вынуждены сделать вывод, что эти качества должны принадлежать сверхчеловеческому существу, божественной Личности, Богу. Если читатель склонен сомневаться в убедительности этого довода, мы предлагаем, чтобы он отложил на несколько минут книгу и подумал о том, чего не существует. Подумайте; подумайте еще. Вы смогли подумать о том, чего не существует? Вы, конечно, можете взять части одних существующих вещей и перемешать их с частями других существующих вещей и придумать что-нибудь фантастическое, но это не ваша задача. Придумайте то, чего не существует в других вещах. Так как этого сделать нельзя, то следует вывод, что представления это тени реально существующих первооснов. Представление о Боге со всеми Его качествами, это тень реальной, объективной, существующей божественной первоосновы. Если это неправильно, то человек совершил невозможное; он сформировал представление о том, что не имеет реальной первоосновы.

Практические уроки

1. Вера в Бога это безопасный курс. Давайте представим, что атеист прав; Бога нет. Больно ли от этого верующему по причине его веры в Бога? Разве он лишился чего-то ценного в своей жизни? И разве атеист наслаждается каким-либо замечательным благословением, потому что он прав в вопросе о существовании Бога? Если атеист прав, то кажется, что ни у верующего, ни у атеиста нет никаких преимуществ в этой жизни. Но если прав верующий и Бог существует; что тогда? Если есть Бог, Он, несомненно, общался бы со Своим народом, и Библия есть запись этого общения; она есть послание Бога к человечеству. Если есть Бог, а Библия это Его слово к человеку, то есть небеса для верующего и ад для атеиста. Верующий счастлив в вечности, если он послушный верующий; но атеист несчастлив в грядущем мире. Если Бога нет, то атеист и верующий умирают одинаково, перестают суще-

ствовать, и верующему повезло так же, как и атеисту; но если Бог есть, у верующего есть преимущество по сравнению с атеистом в этой жизни и грядущем мире. Поэтому верующий идет по безопасному курсу.

2. Вера в Бога облагораживает. Мы предположили (от противного), что если Бога нет, то верующий и атеист одинаково существуют в этом мире, но истина состоит в том, что верующий в Бога облагорожен и очищен этой самой верой. Человек склонен уподобляться тому, что он любит, чему он поклоняется и доверяет. Любитель денег становится жестким, недобрым и немилосердным. Человек, который полагает, что небеса это такое место, где ему будет прислуживать дюжина кареглазых красавиц, готовых исполнить любую его прихоть, вряд ли станет вести добродетельный образ жизни в этом мире. Послушная вера в Бога, обретенная при изучении слова Божьего, может сделать верующего подобным Богу, который явлен в Библии. Этим самым его жизнь обогащается и облагораживается его верой.

3. Атеизм унижает. Тем, что в жизни атеиста есть чистого и возвышенного, и тем, какие у него есть благородные мысли, он обязан Библии и ее влиянию на них. Возможно, он никогда не читал Библию, но на него влияли люди, читавшие ее. Атеизм утверждает, что Бога нет; он утверждает, что в человеке нет ничего, что пришло от Бога и вернется к Нему; человек это не более, чем разумное животное. Такие представления могут вдохновить человека только на то, чтобы жить как животное. Если на земле никогда не было верующих, то Библия никогда не была бы написана; атеисты не писали Библию. Если бы на земле преобладал атеизм и Библия не была бы написана, представьте, какую огромную потерю это означало бы для литературы, искусства, форм правления, семьи, морали и благотворительных учреждений. Не было бы облагораживающего влияния поклонения. Не были бы написаны песни хвалы, молитвы и преклонения. Не было бы такого понятия, как покаяние за зло, причиненное ближ-

нему; не было бы прощения, которого просят или которое даруют; не было бы молитв о благополучии других людей. Не было бы больниц для нездоровых людей; не было бы приютов для умственно отсталых и домов для сирот. Кто эти люди, которые утверждают, что семья сегодня безнадежно устарела и вышла из моды? Кто эти люди, утверждающие свое право жить вместе, не оформив брачных отношений? И кто выступает за признание гомосексуальных браков? Несомненно, эти требования исходят не от верующих в Бога. Гетеросексуальные браки на всю жизнь как социальное окружение для воспитания детей предназначены Богом и всегда преподавались верующими в Бога и всегда были обычаем благочестивых народов. А народы, которые обратились от такого образа жизни к атеизму, развратились и ослабли. По их плодам узнаете их. Плоды атеизма не рекомендуют атеизм как образ жизни. Плоды послушной веры в Бога и Его Сына, Иисуса Христа, доказывают, что это - лучший образ жизни, полезный для верующего в этой жизни и грядущем мире.

Глава III.

КАЧЕСТВА БОГА

Вступление

В заключительной части первой главы мы представили определение качеств и указали на соотнесенность качеств с сущностью Бога. Сейчас представляется необходимым сказать несколько слов о классификации качеств и о той цели, которую мы ставим перед собой при их рассмотрении в данной книге.

В первую очередь следует сказать, что у большинства богословов есть собственные методы классификации качеств Бога, и один метод ничуть не хуже другого. Ходж говорит: «То, что было принято так много различных принципов классификации, и то, что каждый из этих принципов реализуется таким большим количеством различных способов, показывает неуверенность и сложность, сопровождающие изучение этого предмета».¹¹ Затем он продолжает в духе определения Бога, предложенного Вестминстерским катехизисом, и делает вывод, что, несмотря на некоторые возражения против него, «он имеет преимущество простоты и обычности».

У Стронга есть достаточно продуманная система классификации качеств Бога с использованием терминов «абсолютный» или «постоянный», и «относительный» или «переходный». Он объясняет:

Под абсолютными, или постоянными, качествами мы понимаем качества, которые не нарушают внутреннее существо Бога, которые играют роль в отношении Бога к Самому Себе и которые принадлежат Его природе независимо от Его связи со вселенной. Под относительными, или переходными, качествами мы понимаем качества, которые не нарушают целостности внешнего существа Бога, которые вовлечены в отношения Бога с мирозданием и которые осуществляются как следствие существования вселенной и ее зависимости от Него.¹²

Однако, в данном исследовании мы не станем заниматься классификацией качеств Бога; нас более волнует то, что Библия преподает относительно этих качеств. Характер Бога проявляется в Его качествах; причины тех или иных Его поступков много раз объяснены, также через изучение этих качеств можно узнать о причинах того, почему Бог не совершает определенных дел. Еще одно благословение, которое можно извлечь из изучения качеств Бога, это лучшее познание Бога. Знание либо притягивает, либо отталкивает, но так как характер Бога привлекателен, то следует, что чем больше мы познаем Его, тем больше мы Его любим; и чем больше мы Его любим, тем лучше мы Ему служим; и чем больше мы Ему служим, тем большей будет наша награда на небесах. Поэтому такое исследование может быть одним из самых вознаграждающих.

Жизнь и личность

Обычно эти две идеи классифицируют под заголовком духовности, но так как обычно под этим словом понимают отношение человека к Богу, то мы предпочитаем изучать эти качества, не употребляя этого слова. В наших попытках дать определение Богу мы говорили о Его самодостаточности, имея в виду то, что Он не зависит от кого или чего бы то ни было в жизни. Его называют «живым Богом» (Иис. Н. 3:10), «живым и истинным Богом» (1 Фес. 1:9); о Нем сказано, что Он имеет жизнь в Себе и дает жизнь и дыхание всем (Иоан. 5:26; Деян. 17:25). Его называют «живым Отцом» (Иоан. 6:57) и «живым Богом» (1 Тим. 3:15). Об Иисусе, Слове, которое было с Богом и было Богом, сказано, что Он есть источник жизни (Иоан. 1:4). Он дает воду жизни (Иоан. 4:14), и Он есть хлеб жизни и дает жизнь всему миру (Иоан. 6:32-35). Мы полностью зависим от Бога как в физической, так и духовной жизни (Деян. 17:25,28).

Под личностью в Боге мы имеем в виду то, что Он реальный, живой; Он - Ипостась, а не какая-то безличная сила или прославленное «нечто». Муллинс говорит:

Личностное существо обладает разумом, самосознанием, самоопределением и нравственностью. Возможно, качества, которыми мы наиболее часто выделяем личность, это самосознание и самоопределение. Самосознание это осознание самого себя. Личностное существо может сделать себя объектом мысли. Он осознает свое отличие от других личностей и других форм существования. Самоопределение это действие воли. Наша свобода неотделима от способности самоопределения. Это означает, что мы побуждаемы изнутри, а не извне. Бог обладает этими качествами личности в наиболее высокой возможной степени совершенства.¹³

Коннер говорит, что некоторые из «наиболее существенных признаков личности» это разум, целеустремленность и моральная совесть. Он говорит: «Бог это единственное Существо, обладающее совершенным самосознанием, совершенным самоопределением и совершенной моральной совестью. Следовательно, Он - единственная совершенная личность».¹⁴ Материя не имеет ни одного из этих признаков личности. У животных есть решимость, но нет самоопределения, у них нет самосознания. Животных можно научить делать совершенно невероятные трюки, но их побуждения исходят извне; человек имеет способность побуждать самого себя. Только личность может сформулировать цель и работать для достижения этой цели. Бог установил вечную цель (Еф. 3:10; 2 Тим. 1:9,10) и теперь занят достижением этой цели через Иисуса Христа и Его церковь. Поэтому мы делаем вывод, что Бог это «совершенная личность».

Есть много причин, почему мы верим в то, что Бог должен быть личностью.

1. О человеке сказано, что он сотворен по образу Божьему (Быт. 1:27); о нас сказано, что мы - род Божий (Деян. 17:28,29); и об Отце сказано, что Он есть Отец наших духов (Евр. 12:9). Если это правильно и если мы являемся личностями, то следует, что Бог должен быть личностью.

2. Если Бог является не Личностью, а просто безликой силой влияния, то наше поклонение это элементарная глупость. Зачем восхвалять материю или безликую силу? Зачем молиться тому, кто не может ответить, потому что не может слышать, не имеет воли и способности позаботиться о нас? С таким же успехом можно поклоняться идолам, сотворенным руками человеческими.

3. Если Бог не является Личностью, мы должны отвергнуть божественность Иисуса Христа. Иисус говорил о Себе как о Сыне Божьем и постоянно говорил о Боге как о своем Отце. Говорил ли Он правду или намеренно вводил Своих товарищей в заблуждение? Ветхий Завет предсказывал, что девственница родит Сына (Ис. 7:14), а Новый Завет подтверждает, что девушка по имени Мария родила Сына (Мат. 1:18-25), и ангел сказал: «родившееся в ней есть от Духа Святого». Это можно сказать истинно только о личности. Если Иисус был Личностью, и если Он есть Сын Божий от Марии, то мы должны сделать вывод, что Бог есть Личность.

4. Иисус сказал, что Бог есть дух (Иоан. 4:24), и дух не имеет плоти и костей (Лук. 24:39). Однако, Он представляет этого Духа знающим, любящим, желающим и достойным нашей любви, доверия и поклонения. Сказать такое можно только о Личности. Поэтому мы верим в личностные качества Бога.

Практически уроки

1. Иисус утверждал, что Он - Бог, явленный во плоти (Иоан. 14:5-11). Личностные качества Иисуса доказывают личностные качества Его Отца. Иисус утверждал, что Он совершал дело, для исполнения которого Его послал Отец. Если Бог не является Его Отцом и не посылал Иисуса для исполнения Его дела, то жизнь Иисуса была обманом, мошенничеством, ложью. Но если утверждения Иисуса истинны, то следует, что Бог есть Личность.

2. Если Бог не является Личностью, то мы приходим к материализму. Так как Библия представляет Бога Личностью, творцом всего и всякой жизни и содержателем всего и всякой жизни, если Бог не является Личностью, какой Его представляет Библия, то все это - мошенничество, и нам ничего не остается, как обратиться к материализму. Если Бог не является Духом, то следует, что вообще нет такого понятия как дух; все есть материя.

3. Человек не сотворил Бога по образу человека. Сотворение такого образа, каким представлен Бог, было бы гораздо большим чудом, чем все чудеса, описанные в Библии. Есть три чуда, на которые неспособен человек - Бог, Иисус и Библия. Если человечество не может произвести другого человека, равного Иисусу, то почему бы не принять Его таким, каким Он описывал Себя Сам? Если человечество не может произвести другую книгу, равную Библии, то почему бы не принять ее как продукт действия Бога? Если Иисус таков, каким Он себя описывал, и если Библия от Бога, как она и говорит об этом, то Бог существует и Он есть «совершенная Личность».

4. Писание приписывает Богу непрестанную деятельность. (1) Он не дремлет и не спит (Пс. 120:3,4); (2) Он не утомляется и не чувствует усталости (Ис. 40:28); Он постоянно действует (Иоан. 5:17); Он постоянно восполняет нужды всех своих творений (Пс. 103:25 и след.); и Он постоянно наблюдает за поведением всех людей, вознаграждая добродетель и выявляя и наказывая порок (2 Пет. 2:4-10). Только Личность способна на такую непрекращающуюся деятельность.

Глава IV.

ВЕЧНОСТЬ И НЕПРЕЛОЖНОСТЬ

Вместе со Стронгом мы определяем вечность как «означающую, что сущность Бога (а) не имеет начала или конца; (б) свободна от всякой последовательности времени; и (в) содержит в себе саму причину времени».¹⁵ Мы можем согласиться с Коннером, что вечность это качество Бога, когда он говорит: «Вечность используется для обозначения того, что Бог превозносится над всеми ограничениями времени».¹⁶ Хотя время реально для Бога, и Он строит отношения с человеком в определенных временных рамках, когда мы рассматриваем только Бога, то «у Господа один день, как тысяча лет, и тысяча лет, как один день» (2 Пет. 3:8). И по причине предведения Божьего и Его способности провозглашать «от начала, что будет в конце, и от древних времен то, что еще не сделалось» (Ис. 46:10), для Него нет таких понятий, как прошлое и будущее; у Него - всегда настоящее. Павел говорит о деятельности Бога «прежде вековых времен» (2 Тим. 1:9; Тит. 1:2). И Иуда утверждает предвечность Бога такими словами: «прежде всех веков, ныне и во все веки» (Иуд. 1:25).

Моисей говорил о Боге как о «древнем» (Втор. 33:27), а Исаия называл Его «вечным Господом Богом, сотворившим концы земли» (Ис. 40:28) и «Высоким и Превознесенным, вечно Живущим» (Ис. 57:15). И Давид говорил, что Господь будет пребывать вечно; в начале Он положил основания земли, небеса это творение Его рук, и хотя они погибают и изменяются, «Ты - тот же, и лета Твои не кончатся» (Пс. 101:13,26-28). Иеремия говорит о Нем, как о «вечном царе» (Иер. 10:10). Иоанн говорит нам, что Бог был в начале, и не было ничего, что не было сотворено Им (Иоан. 1:1-3). Моисей говорит, что в начале Бог сотворил небо и землю (Быт. 1:1). Если Бог сотворил все, то следует, что (1) Бог не является творением; (2) Он существовал прежде материального; (3) Бог не зави-

сит от материи и превосходит ее. Моисей сказал, что Бог «от века и до века» (Пс. 89:2). Если мы нарисуем большой круг, который будет представлять продолжительность без конца, и поставим маленькие скобочки на этом круге, чтобы представить время от начала в Книге Бытия 1:1 до «а затем конец» в 1 Послании к Коринфянам 15:24, то мы увидим, что время это маленький период между двумя обширными вечностями. Будучи самодостаточным, извечным Существом, Бог не имеет начала и не будет иметь конца.

Непреложность

Под непреложностью мы понимаем то, что Бог неизменяем в Своей природе и качествах; Он тот же вчера, сегодня и навечно (Евр. 13:8). «Бог не человек, чтоб Ему лгать, и не сын человеческий, чтоб Ему изменяться. Он ли скажет, и не сделает? будет говорить, и не исполнит?» (Числ. 23:19). «Я - Господь, Я не изменяюсь» (Мал. 3:6). И мы читаем о «непреложности Его воли» и о «двух непреложных вещах, в которых невозможно Богу солгать» (Евр. 6:17,18). И Иаков говорит, что у Бога «нет изменения и ни тени перемены» (Иак. 1:17).

Тем не менее, нам не следует толковать непреложность Бога как означающую, что Он никогда не изменяет Своего отношения к отдельному человеку. Некоторые полагали, что так как Бог неизменен и Он принимает человека оправданным, то этот человек навечно останется в этом оправданном состоянии, то есть, если одно дитя Божье может «отпасть от благодати», то это докажет, что Бог изменяется. Напротив, если Бог оставит в оправданном состоянии того человека, который отворачивается от Его праведности и делает зло, Ему пришлось бы изменять Свои качества справедливости и святости. Один пророк в древности утверждал, что пути Божьи одинаковы, показывая, что когда нечестивый человек отворачивается от своего порока и делает правду, то Бог благословит его; а когда праведник отворачивается от правды к

пороку, Бог накажет его (Иез. 18:21 и след.). Если бы Бог продолжал оправдывать и благословлять человека после того, как этот человек отвращается от праведности к злу, Он уже не был бы справедливым и святым. Поэтому, чтобы остаться неизменным в Своей сущности, Бог должен изменять Свое отношение к человеку, когда тот меняет образ жизни.

Далее, мы не должны думать, что неизменность Бога означает, что Он не может изменять Свои законы и заветы, условия спасения или способ поклонения человека. Бог заключил завет с Израилем у горы Синай, но пророк сказал, что наступит время, когда Бог заключит новый завет (Иер. 31:31 и след.), и автор Послания к Евреям говорит нам, что новый завет был заключен и вступил в силу после смерти Иисуса (Евр. 9:16,17). Согласно тому, прежнему, завету люди должны были приносить в жертву животных как условие прощения их грехов, но это уже не является необходимостью. В определенное время мужчины должны были ходить в Иерусалим три раза в год для поклонения, но Иисус изменил это, сказав: «не на горе сей, и не в Иерусалиме будете поклоняться Отцу ... поклоняющиеся ему должны поклоняться в духе и истине» (Иоан. 4:21-24). Таким образом, изменение завета или изменение условий спасения или изменение способа поклонения не является изменением сущности или качеств Бога и не доказывает изменчивость Бога.

Но если бы Бог мог стать сегодня более могущественным, чем Он был раньше, это доказало бы, что Он не был всемогущим, и подразумевало бы, что Он не всемогущ сейчас; потому что если Он сегодня может стать более могущественным, чем Он был вчера, мы можем предположить, что завтра Он сможет стать более могущественным, чем сегодня. И если бы сегодня Он мог стать более святым, чем прежде, у нас было бы доказательство, что Он не был совершенно святым, и указание на то, что завтра Он может стать еще более святым, то есть, Он несовершенен в качестве святости сегодня. Есть ли что-то, что Бог знает сегодня, чего Он не знал сто или тысячу

лет назад? Если да, то сегодня Он мудрее, чем когда бы то ни было. Если сегодня он мудрее, чем когда бы то ни было, мы можем предположить, что еще через тысячу лет Он будет мудрее, чем сейчас; поэтому сегодня Он не более всеведущ, чем Он был тысячу лет назад. Если Бог в судный день будет знать то, чего Он не знает сейчас, мы должны сделать вывод, что Он не всеведущ. Если Он может измениться в любом из этих качеств, принадлежащих Ему как Богу, и которые нельзя найти в совершенном состоянии в человеке, Он показал бы Себя изменчивым и перестал бы быть Богом. Разница между человеком и Богом состоит не в том, что Бог более могущественный, более святой и более мудрый, но в том, что Бог абсолютно совершенен во всех Его качествах, а человек несовершенен. И так как Бог совершенен, то никаких изменений быть не может.

Практические уроки

1. Так как Бог совершенен и неизменен во всех Его качествах, Он, несомненно, достоин нашего доверия. Бог не может лгать. Бог верен, а всякий человек лжив. Возложив на Него свою надежду, мы можем приободриться, зная, что Бог верен в исполнении Своих обещаний.

2. Мы можем молиться с полной уверенностью в том, что Он будет слушать с интересом, рассматривать наше дело милосердно, имея возможность воздать превыше того, о чем мы просим или думаем. Его непреложность заверяет нас в том, что Он будет постоянен в наших отношениях, если только мы не отвернемся от праведности к совершению зла.

3. Грешники должны трепетать от мысли о Его неизменном гневе, который открывается с неба «на всякое нечестие и неправду человеков, подавляющих истину неправдою» (Рим. 1:18). А святые должны радоваться от того, что Он испытывает неизменную радость, благословляя верных славой, почестями и миром.

4. Когда о Боге говорится, что Он раскаялся (Быт. 6:6; Иер. 18:10), это не указывает на совершение зла с Его стороны или на то, что Он делает то, о чем впоследствии жалеет, но указывает попросту на изменение в отношении и поведении к человеку, грех которого заставил Бога изменить свое поведение, чтобы доказать неизменность Его сущности и качеств. Когда человек становится настолько нечестивым, что Бог более не может допускать его к общению с Собой, Бог должен раскаяться, изменить Свое поведение в отношении этого человека, или перестать быть справедливым и святым. Иисус и церковь в Лаодикии это хороший пример данного принципа (Отк. 3:14 и след.).

Глава V.

ЕДИНСТВО БОГА

Когда мы говорим о единстве Бога, мы имеем в виду две вещи: (1) то, что есть только одно бесконечное, вечное, самодостаточное Существо; одна сущность; (2) то, что эта одна сущность неделима и неразделена. Это учение преподается на всем протяжении Библии. «Слушай, Израиль: Господь, Бог наш, Господь един есть» (Втор. 6:4). Иисус цитировал этот стих: «Господь Бог наш есть Господь единый» (Мар. 12:29). Моисей напомнил своему народу: «чтобы ты знал, что только Господь есть Бог, и нет еще кроме Его» (Втор. 4:35,39). Пророк Исаия боролся с политеизмом среди своего народа в главах с 40 по 50, из которых мы возьмем лишь несколько утверждений. «Прежде Меня не было Бога, и после Меня не будет. Я, Я Господь, и нет Спасителя кроме Меня» (Ис. 43:10,11). Также: «Я первый, и Я последний, и кроме Меня нет Бога» (Ис. 44:6). Также: «Я Господь, и нет иного; нет Бога кроме Меня» (Ис. 45:5). Также: «Я Бог, и нет иного Бога, и нет подобного Мне» (Ис. 46:9). В Новом Завете мы читаем: «Нет иного Бога, кроме Единого ... Но у нас один Бог» (1 Кор. 8:4,6). Также: «Ибо един Бог, един и посредник между Богом и человеками» (1 Тим. 2:5). И еще: «один Бог» (Рим. 3:30).

Из приведенных выше стихов, несомненно, следует то, что есть один Бог, и только один. Тем не менее, у нас есть такое же утвердительное учение о том, что Отец есть Бог; Сын есть Бог; и Святой Дух есть Бог. Ради экономии печатного места мы перечислим лишь немногие отрывки, в которых каждая Ипостась (Личность) Божества названа Богом:

Отец

1 Кор. 8:6

Гал. 1:1

Сын

Рим. 9:5

Кол. 2:9

Святой Дух

Деян. 5:3,4

Мат. 28:19

Иоан. 6:27	Иоан. 20:28	2 Кор. 13:13
Фил. 2:11	Иоан. 10:30	2 Кор. 3:17,18
Иоан. 20:17	Иоан. 1:1,18	1 Кор. 2:10-13
Мар. 14:36	Фил. 2:6	Рим. 8:9,11
Иоан. 11:41	1 Иоан. 5:20	

Мы не утверждаем, что один Бог это три Бога; мы утверждаем, что есть только одно Бесконечное Существо-Дух, но внутри этой сущности-Духа есть три индивидуальности, каждая из которых может быть названа и называется Богом; каждая способна любить и быть любимой другими; каждая имеет отличительную, но не отдельную роль в сотворении вселенной и в сотворении и спасении человека. На протяжении столетий предпринималось несколько попыток решить эту проблему «три в одном». В третьем столетии от рождения Христова человек по имени Сабелий учил тому, что одна божественная сущность принимает три различные формы, или проявления, в своих тройственных отношениях с миром. Но эта божественная сущность никогда не проявляется в своих трех формах одновременно, и, по мере того как появляется новое проявление, прежнее исчезает. Сабелий полагал, что первое проявление, Отец, служило от сотворения до рождения Христа; второе проявление, Сын, началось в воплощении и действовало для достижения нашего искупления; а третье проявление, Святой Дух, производит работу откровения и освящения.

Другой попыткой разрешения проблемы стало унитарянство. Это учение на протяжении столетий принимало многообразные формы. Обычно в нем отрицается божественность Христа. Одно время это учение называли «монархианством», по той причине, что оно настаивало исключительно на правлении единоличностного Бога. Это учение сохраняло единство Бога, выводя Христа за пределы Божества. Началом этого учения стала арианская полемика в четвертом столетии; его подержали сторонники Социна в шестнадцатом веке.

Третья попытка решить проблему единства Божьего получила название «тритеизма». Согласно этому учению, в Божестве есть три отдельных Ипостаси, три отдельных духовных сущности. Они отдельны настолько, насколько отдельны друг от друга отец, мать и ребенок в семье. Только одно единство признается в этом учении - сотрудничество, или единство мысли и действия. Это учение зародилось в шестом веке и утверждало, что «Отец, Сын и Дух были три равные, отдельные Существа, объединенные общей волей и целью».¹⁷ Это учение было возрождено в семнадцатом столетии неким доктором Шерлоком, утверждавшим, что «в Троице есть три бесконечных отдельных разума и сущности, и что три Ипостаси в троице это три различных разума или духа и три индивидуальные сущности».¹⁸ Это - форма политеизма, которая включает отказ от утверждения Иисуса, сказавшего, что Он и Отец едины (Иоан. 10:30). Слово «одно» в этом стихе стоит в форме среднего рода, и это указывает на то, что есть только одна сущность, а не одна Личность или Ипостась.

Если тритеисты правы, утверждая, что есть три отдельные сущности, называемые Богом, то, несомненно, Господь сказал неправду, говоря: «Я Господь, и нет иного; нет Бога, кроме Меня; ... и нет подобного Мне», как было процитировано выше. Также Иисус сказал неправду, когда назвал Своего Отца единственным истинным Богом (Иоан. 5:44). Беттнер приводит довольно длинную цитату из бывшего раввина Леопольда Кона, который сообщает нам, что есть два еврейских слова со значением «один»: «Yachid, которое означает один-единственный, или **абсолютный один**, и achid, которое означает единый». Achid это то самое слово, которое, по словам Кона, употреблено в Книге Бытия 2:24, где сказано, что мужчина и женщина стали одна плоть. Это же слово употребляется в Книге Исхода 26:6,11, где множество частей соединяются вместе, чтобы скиния представляла собой одно целое. Это же слово употреблено в Книге Второзакония 6:4,5, где сказано: «Господь, Бог наш, Господь один есть». Это оз-

начает один в смысле «объединенный». Таким образом, наш Господь-Бог - объединенный; три Личности (Ипостаси), Отец, Сын и Святой Дух, это один Бог Иегова. А еврейское слово *yachid* употребляется в Книге Бытия 22:2, где Исаак назван «единственным сыном» Авраама. Это слово снова употребляется для обозначения единственного сына в Книге Притчей 4:3. Но в двенадцатом столетии некий Моисей Маймонидес изменил слово *achid*, объединенный, единый, на *yachid*, абсолютный один, и это «ежедневно повторяется евреями в молитвах с тех пор».¹⁹

Необходимо развить еще одну мысль относительно единой сущности Бога и множественной индивидуальности. Как в Ветхом, так и Новом Заветах богодухновенные авторы употребляли форму множественного числа для обозначения Бога обычно с глаголом в единственном числе. В первом стихе Библии нам сказано, что Бог (*Elohim* - множественное число) сотворил небо и землю. И Бог сказал: «сотворим (множественное число) человека по образу Нашему (множественное число)». И слово «Бог» в этом стихе снова употреблено в форме множественного числа. Это же самое слово употреблено в Книге Второзакония 6:4,5, где сказано: «Господь, Бог (*Elohim* - множественное число) наш, Господь один есть». И это же слово употреблено для обозначения Бога во всех стихах из Книги пророка Исаии, которые мы цитировали. Это приобретает еще большее значение, когда мы вспоминаем, что как Моисей при написании его пяти книг, так и Исаия были постоянно вынуждены иметь дело с проблемой идолопоклонства среди своего народа. Само употребление формы множественного числа для обозначения Бога могло бы стать указанием для народа поклоняться множественности существ. Но несмотря на эту опасность, все ветхозаветные авторы неизменно употребляли форму множественного числа, *Elohim*.

Похожие случаи есть в Новом Завете. Павел сказал: «Сам же Бог и Отец наш и Господь наш Иисус Христос да управит путь наш к вам» (1 Фес. 3:11). И еще: «Сам же Господь наш

Иисус Христос и Бог и Отец наш, возлюбивший нас и давший утешение вечное и надежду благу по благодати, да утешит ваши сердца и да утвердит вас во всяком слове и деле благом» (2 Фес. 2:16,17). В каждом из этих стихов мы имеем подлежащее в форме множественного числа - Бог Отец и Господь Иисус, но сказуемые стоят в форме единственного числа. Греческие глаголы «управит», «возлюбивший», «давший», «утешит» и «утвердит» - все стоят в единственном числе. Возможно ли, что Святой Дух, направлявший Павлом в написании этих стихов, не знал о правиле согласования подлежащего и сказуемого? Почему однородные подлежащие были употреблены с глаголом в единственном числе? Потому что Бог Отец и Господь Иисус Христос есть одно (Иоан. 10:30). Именно таким образом Святой Дух учит нас единству Бога.

Но хотя наш Господь Бог есть один Господь, необходимо проводить различие между Ипостасями, составляющими единого Бога. Оставив на некоторое время доказательство, которое можно извлечь при изучении темы «Ангел Господень» (см. ниже), в Ветхом Завете мы находим необходимые указания на множественность Личностей (Ипостасей) в Божестве. Снова цитируем Беттнера:

Косвенные ссылки на множественность личностей в Божестве есть в других многочисленных отрывках. Примеры: «Сказал Господь Господу моему: седи одесную Меня, доколе положу врагов Твоих в подножие ног Твоих» (Пс. 109:1); этот отрывок Христос применил к Себе в Новом Завете (Мар. 12:35-37). «Господь сказал Мне: Ты Сын Мой; Я ныне родил Тебя» (Пс. 2:7); Павел говорит нам, что это исполнилось во Христе (Деян. 13:33). «Престол Твой, Боже, вовек» (Пс. 44:7); автор Послания к Евреям говорит нам, что это относится ко Христу и Его царству (1:8).²⁰

В Новом Завете есть множество стихов, в которых все три Ипостаси Божества упомянуты таким образом, что мы вынуждены различать одну от другой, чтобы высказывания имели смысл. Когда Иисус крестился, Он был в воде, Отец говорил с небес, а Святой Дух нисходил на Иисуса (Мат. 3:16,17). Евангелие от Луки 1:35 и Евангелие от Матфея 1:18-23 рассказывают нам о рождении Иисуса. Он был зачат в чреве Марии Святым Духом; поэтому мы должны проводить различие между Ним и Святым Духом. Также сказано: «сила Всевышнего осенит Тебя». «Сила» в этом высказывании это еще один способ упомянуть Святого Духа; но Он есть сила «Всевышнего», Который есть Отец. Поэтому следует проводить различие между «силой Всевышнего» и Самим «Всевышним». И также сказано, что родившееся будет названо Сыном Божьим. Здесь мы должны провести различие между Сыном, который рожден, и Богом, который есть Отец. В этом же контексте говорится о том, что Господь Бог дарует Ему престол Давидов. Здесь мы вынуждены проводить различие между «Господом Богом» и тем, кому будет отдан престол Давидов. Иисус также говорил: «Когда же придет Утешитель, Которого Я пошлю вам от Отца, Дух истины ...» (Иоан. 15:26). Здесь необходимо провести различие между Утешителем и тем, кто его посылает; также между тем, кто посылает Духа, и тем, от кого посылается этот Дух. Недостаток печатного места не позволяет развить здесь этот аргумент более подробно, но читатель может обратиться к следующим отрывкам, в случае если понадобятся другие доказательства: Мат. 28:19; Деян. 7:55; Рим. 11:36; 8:11; Еф. 2:18,21,22; Гал. 4:6; Евр. 9:14; Иуд. 1:20,21. В этих стихах все три Ипостаси Божества либо упоминаются, либо предполагаются, поэтому для прояснения смысла необходимо проводить различия.

Давайте отметим еще один список высказываний, которые заставляют нас провести различие между двумя Ипостасями в Божестве. Во-первых, если Отец и Сын это одна и та же Ипостась, и между ними нет никакого различия, то следу-

ет, что Иисус обманывал. Иисус сказал, что Его послал Отец (Иоан. 5:23,36) и что Он возвращается к Отцу (Иоан. 14:12). Иисус также говорил, что пришел не для того, чтобы творить Свою волю, но волю Своего Отца (Иоан. 4:34; 6:38). Если Отец и Сын это одна и та же Ипостась, то Иисус пришел исполнить Свою волю, а утверждение о том, что Он пришел исполнять не Свою волю, является ложным. Иисус говорил, что Отец дал Ему овец (Иоан. 6:39; 10:29). Если Отец и Сын это одна и та же Ипостась, то Он дал их Сам Себе, поэтому - снова обман. Иисус сказал, что Отец любит Его и возлюбил Его прежде основания мира (Иоан. 15:9; 17:24). Отец активен, Сын пассивен. Может ли одна Ипостась быть активной и пассивной в проведении одного и того же действия? Отец это подлежащее; Сын это дополнение к глаголу «любить». Может ли одна Ипостась быть как подлежащим, так и дополнением одного глагола, если только Он не любит Сам Себя?

Далее, если Иисус и Отец это одна и та же Ипостась, то Иисус не является сыном Отца, как Он утверждал. Он сказал: «Если Я Сам Себя славлю, то слава Моя ничто: Меня прославляет Отец Мой» (Иоан. 8:54). Если Он и Отец это одна и та же Ипостась, то Он прославлял Сам Себя. Но Он говорит, что Он не прославляет Себя, поэтому Он не был Отцом. В другом стихе Он говорит Марии: «Восхожу к Отцу Моему и Отцу вашему, и к Богу Моему и Богу вашему» (Иоан. 20:17). В этом утверждении Иисус подразумевает, что Его Отец это Его Бог. Он также подразумевает, что Его Отец и Бог это Отец и Бог Марии. Если язык этого стиха не доказывает различия между Ним и Его Отцом, то он не доказывает различия между Марией и ее Богом и Отцом. Это согласуется с другим утверждением, когда Иисус сказал: «Я Сын Божий» (Иоан. 10:36). Если Бог это монада (неделимый духовный элемент), то Он должен быть одновременно и в одном и том же смысле Своим собственным Отцом и Своим собственным Сыном. Так как это абсурдно, мы должны сделать вывод, что есть отличие между двумя Ипостасями Божества.

Иисус также сказал: «Отец Мой более Меня» (Иоан. 14:28). Если Отец и Сын это одна и та же Ипостась, как утверждают некоторые, это высказывание ложно, и оно было сделано с целью обмануть слушателей. Иисус сказал: «Отче! в руки Твои предаю дух Мой» (Лук. 23:46). Здесь Он обращается к тому, кого называет Своим Отцом, и Он передает нечто Своему Отцу. Говорил ли Он Сам с Собой? И передавал ли Свой дух Самому Себе? Если нет отличия между Ним и Его Отцом, то Он говорит лживые слова, и Он не был Сыном другой Ипостаси в Божестве.

Наш третий аргумент в пользу различия между Отцом и Сыном в Божестве состоит в том, что Иисус говорил о Своем Отце, как о «другом». Он сказал: «А если и сужу Я, то суд Мой истинен, потому что Я не один, но Я и Отец, пославший Меня» (Иоан. 8:16). Здесь Он говорит, что Он не один. Это подразумевает, что есть кто-то другой с Ним в этом суде, который Он производит. «Я» это один, а «Отец» это другой. Далее Он продолжает: «А и в законе вашем написано, что двух человек свидетельство истинно; Я Сам свидетельствую о Себе, и свидетельствует о Мне Отец, пославший Меня» (Иоан. 8:17,18). Здесь Иисус цитирует закон Моисеев, который предусматривал наличие двух или более свидетелей (Втор. 19:15), и Он утверждал, что Он и Его Отец исполнили требование того закона. Также Иисус говорил, что если Он свидетельствовал о Себе, то только Его свидетельства было недостаточно для установления истины. «Если Я свидетельствую Сам о Себе, то свидетельство Мое не есть истинно: Есть другой, свидетельствующий о Мне ... И пославший Меня Отец Сам засвидетельствовал о Мне» (Иоан. 5:31-37). Здесь употреблено слово **другой**; Отец это другой свидетель. Греческое слово, переведенное как «другой», это **allos**; оно означает другой этого же рода. Вайн говорит: «**Allos** выражает численное отличие и означает другой, еще один такого же рода; **heteros** выражает качественное отличие и означает другой другого рода».²¹ В соответ-

ствии с этим, как Иисус, так и Отец принадлежат одному классу, Божеству. Апостол Иоанн провел различие, когда сказал, что человек, переходящий учение Христово, не имеет Отца, «пребывающий в учении Христовом имеет и Отца и Сына» (2 Иоан. 1:9). Если нет отличия между Отцом и Сыном, то почему же Иоанн употребил союз «и ... и»?

Есть еще одна область исследования в вопросе единства Божества. Мы узнали, что есть только один Бог; одна бесконечная, самодостаточная, вездесущая духовная сущность. Мы узнали, что внутри этой сущности есть индивидуальности, Отец, Сын и Святой Дух. Каждая из них названа Богом; каждая имеет все качества Бога; каждую следует отличать от других в многочисленных отрывках Писания, иначе некоторые утверждения Библии либо бессмысленны, либо ложны. Теперь мы должны обратить внимание на некоторые высказывания, которые доказывают единство Ипостасей в Божестве с другой точки зрения. В первую очередь, давайте отметим единство Святого Духа и Иисуса. Иисус сказал: «Не оставляю вас сиротами; приду к вам» (Иоан. 14:18). Все исследователи, известные автору данной книги, признают, что это обещание было исполнено в сошествии Святого Духа на апостолов в день Пятидесятницы (Деян. 2:1-4). Так как Святой Дух это Дух Христов (1 Пет. 1:11) и Дух Иисусов (Фил. 1:19; Деян. 16:6,7, см. ПК), то следует, что когда Святой Дух сошел на апостолов, Иисус исполнил Свое обещание «прийти к» Ним. И именно таким образом Он исполняет Свое обещание пребывать с ними всегда, «до скончания века» (Мат. 28:20). Стронг говорит: «Святой Дух это **alter ego** Христа, то есть, «другой я». Когда Иисус ушел, это стало изменением Его присутствия на вездесущность ... изменением общения на внутреннее обитание».²² В соответствии с этой последней идеей, Иисус сказал, что мир не мог принять Святого Духа, потому что не видел Его и не знал Его; но «вы знаете Его, ибо Он с вами пребывает и в вас будет» (Иоан. 14:17). Каким образом Святой Дух пребывал с апостолами в то время, когда

Иисус говорил с ними? В Ипостаси Иисуса. Было такое единение между Иисусом и Святым Духом, что Иисус мог сказать, что Святой Дух пребывал с ними; Он также мог сказать, что видевший Его видел Отца. Поэтому когда Святой Дух приходит к апостолам, мы ожидаем узнать, что Христос был с ними. Иисус сказал, что Он пребудет с ними до скончания века; о Христе сказано, что Он обитает в нас (Кол. 1:27); Христос пребывает в вас, если только вы не закоснели во грехе (2 Кор. 13:5). Дух Божий пребывает в нас; Дух Христов пребывает в нас (Рим. 8:9-11). Если мы говорим, как некоторые, что Иисус не на земле, что Он на небесах, а Святой Дух был послан на землю, мы разделяем Ипостаси Божества и становимся тритеистами в употреблении этих слов. Гор говорит: «Ипостаси Святой Троицы это не разделившиеся личности. Каждая включает других; пришествие каждой из них это пришествие других. Таким образом, пришествие Духа должно было включать пришествие Сына».²³ Павел сказал: «Господь есть Дух» (2 Кор. 3:17,18). Слово Господь в этом контексте употреблено в отношении Иисуса, поэтому где Один, там и другой. Давайте процитируем Ленски:

Тот факт, что Павел не сливает две ипостаси божества в одну, становится очевидным, когда он пишет о «Духе Господнем». Они - две ипостаси, но одинаковой сущности, исполняющие одну и ту же работу. Где Господь, там и Дух; и где Дух, там и Господь. В присутствии Духа мы видим прославление Господа, и в присутствии и прославлении Господа мы видим Духа и Его деятельность, Евангелие от Иоанна 16:14.²⁴

Мы завершаем эту главу высказываниями, которые подводят итог тройственной природе Бога:

(1) Деятельность Отца, Сына и Святого Духа - все это деятельность Бога. ... Дело Христа это дело Божие. Христос это не «делегат», посланный Богом, и Святой Дух это

не внешний агент, посланный Отцом и Сыном. Дело Христа и Святого Духа это такое же дело Бога, как и дело Отца.

(2) Следовательно, дело каждого из них включает, а не исключает, дело других. Иногда люди говорят об «офисной» работе трех ипостасей троицы, как будто каждая из них согласилась сделать определенную часть работы по спасению человека; как будто каждая ипостась делала свою работу во взаимном внешнем сотрудничестве с другими; как будто Отец сделал свою часть работы и исчез; затем Сын сделал Свое дело и исчез; затем в дело вступил Святой Дух и действует сейчас для завершения программы. ... Дело Сына это дело Отца, а Отец действует в Сыне и через Него. Дело Духа это дело Христа, и Христос действует в Духе и через Него. ... Однако, есть различие в этом «офисе» или функции. Отец есть источник и происхождение всего; Сын это посредник для исходящей энергии и силы от Отца; и Святой Дух действует для завершения всего. Но каждый действует так, чтобы не исключать других, но так, чтобы дело одного было делом всех - не всех по отдельности, но Божества как единого целого.²⁵

Об отличиях в единстве Божества Стронг пишет:

Неделимая сущность Божества принадлежит равно каждой из ипостасей; Отец, Сын, Святой Дух - каждый обладает всякой сущностью и всеми качествами Божества. Следовательно, множественность Божества это не множественность сущности, но множественность самостоятельных, или личностных, отличий. Бог это не три и один, но три в одном. ... Отец это Бог как таковой; ибо Бог это не только Отец, но также Сын и Святой Дух. Слово «Отец» означает самостоятельное отличие в божественной природе, благодаря которому Бог связан с Сыном, а через Сына и Духа - с церковью и миром. Сын это не Бог как таковой; ибо Бог это не только Сын, но также Отец и Святой Дух. «Сын» означает отличие, благодаря которому Бог связан с Отцом, послан Отцом для искупления мира, и с Отцом посылает Святого Духа. Святой Дух это не Бог как таковой; ибо Бог это не только Святой Дух, но

также Отец и Сын. «Святой Дух» означает отличие, благодаря которому Бог связан с Отцом и Сыном, и послан ими для исполнения обновления нечестивых и освящения церкви.²⁶

В одной из своих последних работ К.К. Кроуфорд говорит:

Несмотря на очевидные отличия личности, не следует упускать из виду тот факт, что учение о тройственной индивидуальности Бога это не тритеизм. Нет трех Богов: есть только один Бог в отношении сущности, но эта сущность, каким-то непостижимым образом, включает три Ипостаси. Отец это не Бог как таковой, потому что Бог это также Сын и Святой Дух. Сын это не Бог как таковой, потому что Бог это также Отец и Святой Дух. Дух это не Бог как таковой, потому что Бог это также Отец и Сын. То есть, есть три Ипостаси, каждая из которых относительно сущности есть Бог, но ни одна из них не является полнотой Божества без двух других.²⁷

На эту же тему Х. Лео Боулс говорит:

Некоторые преподавали то, что Божество это тройственное проявление одной ипостаси. Эта теория делает Божество одним Богом. В определенном смысле эти трое - одно, но это единство не устраняет три отчетливые индивидуальности в Божестве. Еще одна ложная точка зрения заключается в том, что есть три Бога; эта теория игнорирует единство Божества. Оба этих воззрения противоречат учению Библии о том, что Бог это три ипостаси, однако, единые в сущности и цели. Иисус постоянно говорил о Боге как о Своем Отце и ипостаси, отличной от Себя Самого. Он также обещал послать Утешителя от Отца (Иоан. 15:26). Иисус не мог послать Святого Духа как третью божественную Ипостась, если бы Божество было только одной ипостасью, проявляющей себя тремя различными способами. Божество являло себя человечеству в Библии как три ипостаси, а не как три аспекта одной ипостаси. ... Как Христос, живое Слово, так и Библия, продукт Свя-

того Духа, выдвигают ясное учение о том, что Бог это «Три-единство», или один Бог в трех ипостасях. Каждая из этих ипостасей описана в Библии как обладающая полнотой божества. Следовательно, «Бог» явлен нам в трех отдельных ипостасях.²⁸

Практические уроки

1. Если Бог абсолютно один, а не единая, одинокая монада, то как можно истинно сказать, что «Бог есть любовь»? (1 Иоан. 4:8). У Бога не было начала; Он самодостаточен, от вечности к вечности. Ангелы это сотворенные существа, старше человечества, но не такие древние, как Бог. Кого любил Бог прежде сотворения ангелов? Для того чтобы у Него было вечное качество любви, должен быть объект для Его любви. Объекты для любви Отца это Сын и Святой Дух. Иисус сказал, что Отец возлюбил Его до основания мира (Иоан. 17:24).

2. Для того чтобы быть праведным, необходимо быть правильным для других. Сказано, что Бог праведен (Пс. 7:10; Иоан. 17:25). Для кого Он был правилен до сотворения ангелов? Ответ должен быть найден в других Ипостасях Божества.

3. Расстояние между Богом и грешным человеком слишком велико, чтобы его одолел человек. Ответом стал Богочеловек, Иисус Христос. Одна Ипостась Божества стала Богочеловеком, и теперь есть один Бог и один посредник между Богом и человеком, человек Христос Иисус (1 Тим. 2:5). Если бы Бог не был тремя Ипостасями одной сущности, это посредничество было бы невозможно, как и искупление для человека.

4. Единство Отца, Сына и Святого Духа необходимо для праведного характера Бога. Если бы Отец требовал всю любовь и верность от Своего народа, то для Сына ничего бы не осталось, если бы они были двумя различными сущностями. Но на самом деле мы можем любить Господа Бога нашего всей душой, разумением и силой без того, чтобы любить Сына или Духа меньше.

Глава VI.

БОГ ЕСТЬ ИСТИНА

Рассматривая качество истины в Боге, мы должны быть внимательны в проведении различия между внутренне присутствующим качеством Его Существа, самой Его природы, и проявлением Его природы в Его истинности и верности. Переводы Библии не всегда точно поддерживают это отличие. Тренч сожалеет о таком недостатке, а затем говорит о Боге:

Он **alethes** (Иоан. 3:33; Рим. 3:4), и Он не может лгать. ... но Он **alethinος** (1 Фес. 1:9; Иоан. 17:3; Ис. 65:16) Бог, в отличие от идолов и всех других лжебогов, мечтаний и воображения человека, не существующих в реальном мире.²⁹

Чтобы помочь читателю увидеть эту мысль, мы отметим, что Иисус в Своей молитве Отцу сказал, что вечная жизнь это «познать единого истинного Бога» (Иоан. 17:3). Этим самым Иисус говорит, что все языческие боги, все идолы нереальны, не настоящие. А Павел говорил, что братья в Фессалониках отвернулись от идолов к служению живому и истинному (**alethinος**) Богу (1 Фес. 1:9). Здесь мы имеем противопоставление подделки и реальности, спорного и подлинного. Но когда богодухновенные авторы хотели передать мысль о том, что Бог не может лгать, они употребляли другое греческое слово, **alethes**. Павел сказал: «Бог верен, а всякий человек лжив» (Рим. 3:4). Это подтверждает истинность Бога. Бог не может лгать (Евр. 6:18), следовательно, все, что Он говорит, истинно, **alethes**. И тот факт, что Бог есть истина, проявляется другим образом - Его верностью, Его надежностью. Это качество Бога выражается греческим словом **pistos** и обычно переводится словом «верный». Его можно найти в таких отрывках, как 1 Кор. 1:9; 10:13; 1 Фес. 5:24; 2 Фес. 3:3 и 1 Иоан. 1:9. Обычно эти слова рассматриваются отдельно,

так как **alethinós** употребляется о Боге относительно Его вечной сущности без учета Его творения, но **alethes** и **pistos** употребляются относительно Бога и Его соотнесенности с мирозданием. Однако, нашим целям лучше отвечает изучение этих слов в одной главе, но мы будем внимательно придерживаться отличий между ними.

Когда Давид назвал Господа Богом истины (Пс. 30:6), он имел в виду то, что Бог есть источник и основание всякой истины. Истина в Боге есть «то качество божественной природы, благодаря которому существо Божье и знание Божье вечно соответствуют друг другу».³⁰ Он есть олицетворение истины в самом Своем существе. Когда Иоанн сказал, что Бог есть свет и в Нем нет никакой тьмы, он имел в виду то, что в Боге есть истина, и ничего кроме истины; в Нем нет никакого зла, никакого заблуждения (1 Иоан. 1:5). Иисус сказал: «Я есмь истина» (Иоан. 14:6). Он и Отец - одно (Иоан. 10:30), и если Он таким образом являл Отца, что видевший Его видел и Отца (Иоан. 14:9), то следует, что Отец есть истина. И Иоанн сказал: «Дух есть истина» (1 Иоан. 5:6). Так как Библия учит тому, что все три Ипостаси Божества есть истина, то мы должны сделать вывод, что Бог есть истина. Так как это истинно, то следует, что все, исходящее от Бога, есть истина. «Всякая истина среди людей, будь то математическая, логическая, моральная или религиозная, должна рассматриваться как имеющая основание в этой нисходящей свыше истине божественной природы и как раскрывающая факты в сущности Бога.»³¹ Также, «тот факт, что мировой порядок основывается на воле Божьей и известен Ему, заключает в себе вывод о том, что каждая форма истины и каждый порядок разума в мировом порядке основываются на воле Божьей как выражении Его рациональной природы».³² Так как человек был сотворен по образу Божьему, Который есть истина, то следует, что человек имеет способность к изучению, познанию и действию в согласии с истиной. Какие-либо понятия не являются истинны-

ми, потому что Бог желает их такими видеть; какие-либо понятия не являются святыми, потому что Бог хочет их таковыми видеть; но понятия являются истинными и святыми, потому что они соответствуют природе Бога. Именно соответствие природе Бога определяет, являются ли понятия истинными и святыми. И так как природа Бога это истина, то следует, что все, чего Он желает, это истина.

Практические уроки

1. Истина Бога это гарантия для нас в Его постоянстве. Если бы Он не был Богом истины, мы никогда не могли бы быть уверены, что Он останется таким же вчера, сегодня и навсегда. Мы не могли бы полагаться на Его обещания или иметь уверенность в Его милосердии на суде.

2. Если бы Бог не был Богом истины, мы не могли иметь веру в Его откровение для нас. Все, что мы знаем о природе, любви и благодати Бога, это записанное в Его слове. Если Он не является Богом истины, у нас нет основания для веры.

3. Наша вера в личность Бога возможна только потому, что Он есть Бог истины. Безликая сила не может быть воплощением истины и источником всякой истины.

Правдивость Бога

Если Бог есть истина, как мы только что увидели, то следует, что от Него не может исходить никакое заблуждение, таким образом, Его правдивость установлена. Но богодухновенные авторы подтверждали Его правдивость, и нам было бы полезно обратить внимание на их высказывания. Давид сказал, что закон Божий есть истина (Пс. 118:142); и «Основание слова Твоего истинно» (Пс. 118:160). Иисус сказал, что слово Отца - истина (Иоан. 17:17); Он послал Духа истины, чтобы явить всякую истину апостолам (Иоан. 16:13). Также, «невозможно Богу солгать» (Евр. 6:18), и если Библия это откровение от Бога, то следует, что в Библии нет ничего ложного. Когда Иисус сказал: «И познаете истину, и

истина сделает вас свободными» (Иоан. 8:32), Он имел в виду откровение того слова, которое Он принес от Отца, слово Божье. Заблуждение не имеет силы сделать человека свободным от греха; только истина может очистить (Иоан. 15:3; 1 Пет. 1:22), освободить от греха (Рим. 6:17,18).

Мерило, по которому Бог определяет, что есть истина и что есть заблуждение, не всегда совпадает с тем, что человек думает об истине и заблуждении. Представление Бога о том, что есть истина, значительно превосходят представление человека, как и небеса выше земли (Ис. 55:9). Мир в своей мудрости никогда не смог бы познать Бога; немудрое у Бога премудрее человеков (1 Кор. 1:21,25). Следовательно, человеку, несведущему существу, не подобает отрицать или даже подвергать сомнению правдивость Бога в вопросах, касающихся сотворения, грехопадения, искупления и прославления человека. Человеку нечего терять, но можно все приобрести принятием слова Божьего и жизнью согласно этому слову; но он потеряет все и ничего не приобретет, если будет отрицать и отвергать слово Божье как истину.

Верность Бога

Стронг называет это «переходной истиной Бога».³³ Муллинс говорит: «Под верностью Бога мы понимаем Его неизменность Своим обещаниям и непоколебимую преданность Его собственной природе».³⁴ Стронг говорит: «По причине Своей верности Он исполняет все Свои обещания Своему народу, будь то выраженные на словах или предполагаемые в законе, который Он им дал».³⁵ Моисей сказал: «Бог верен, и нет неправды в Нем; Он праведен и истинен» (Втор. 32:4). Давид сказал: «Все дела Его верны» (Пс. 32:4); и «Истина Твоя до облаков» (Пс. 35:6); и «Истина твоя в род и род» (Пс. 118:90). Определенное количество понятий в Новом Завете обусловлены верностью Бога: (1) общение с Богом и Его Сыном, Иисусом Христом (1 Кор. 1:9); (2) помощь Бога во времена искушений; Он уверяет нас, что мы не будем подверг-

ноты большему искушению, чем сможем перенести (1 Кор. 10:13); (3) сохранение призванных до пришествия нашего Господа Иисуса обусловлено, конечно, нашей верностью Богу (1 Фес. 5:23,24); (4) утверждение и охранение Его народа от лукавого (2 Фес. 3:3); (5) соблюдение Его обещаний, данных всем, кто неуклонно придерживается исповедания надежды (Евр. 10:23); (6) и Он простит нам наши грехи, если мы будем ходить в свете и желать исповедать свои грехи (1 Иоан. 1:7-9).

Верность Бога также можно увидеть при прочтении следующих стихов:

1. Бог исполняет все обещания (Втор. 7:9; Иис. Н. 21:43; 23:14; 3 Цар. 8:23-25,56).
2. Избавление Его рабов (Пс. 88:21-27; 1 Пет. 4:19; Иуд. 1:24).
3. Наказание (Пс. 118:75; Евр. 12:6).
4. Ответ на молитвы (Пс. 142:1; 33:5,18; Деян. 4:24-31; Лук. 18:1-7).

Мы имеем залог верности Бога по следующим причинам:

1. Он всемогущ. Бог имеет всякую силу; для Него нет ничего невозможного. Пророк рассуждал, что так как Бог сотворил небо и землю, то для Него нет ничего невозможного (Иер. 32:17,27). Если Он имеет силу сотворить все, то Он имеет силу использовать все, чтобы исполнить Свои обещания, данные нам. Поэтому Его сила это наш залог в том, что Он может верно исполнить свои обещания, и Он это сделает.

2. Всеведение Бога это залог того, что Бог будет верным. Так как Бог знает все, даже все вероятности будущего, то нет вероятности того, что Он пообещает то, чего не может сделать, что нам не нужно и что не принесет нам пользы.

3. Непреложность Бога это залог Его верности. Люди заключают соглашения сегодня, а завтра меняют свои решения; они изменчивы. Но Бог неизменчив в Своих заветах и обещаниях. «Бог не человек, чтоб Ему лгать, и не сын человеческий, чтоб Ему изменяться. Он ли скажет, и не сделает? будет говорить, и не исполнит?» (Числ. 23:19). Бог не богат

сегодня, и беден завтра; силен сегодня, и слаб завтра; честен сегодня, и бесчестен завтра; внимателен к нам сегодня, и невнимателен завтра; желающий делать добро сегодня, и не желающий завтра. Так как Он неизменен, то обещания, сделанные двадцать столетий назад, также хороши и обязательно будут исполнены, как будто они были даны вчера.

4. Его верность в отношении нас обеспечивается Его святостью. Нарушение обещаний или выполнения обязательств это форма нечестности. Люди дают обещания, которые, как они думают, они смогут исполнить в праведности, но впоследствии узнают, что соблюдение обещания вовлечет их в неправедность. Бог не делает таких ошибок. Но тот факт, что неумение сдерживать обещание вовлекло бы Бога в не святость, а Бог не может быть не свят, уверяет нас в том, что Бог верно исполнит все данные нам обещания.

5. Торжественная клятва Бога это наш залог того, что Он будет верен нам. «Люди клянутся высшим, и клятва во удостоверение оканчивает всякий спор их. Посему и Бог, желая преимущественное показать наследникам обетования непреложность Своей воли, употребил в посредство клятву, дабы в двух непреложных вещах, в которых невозможно Богу солгать, твердое утешение имели мы, прибежшие взяться за предлежащую надежду, которая для души есть как бы якорь безопасный и крепкий, и входит во внутреннейшее за завесу» (Евр. 6:16-19). Так как невозможно, чтобы Бог солгал, то Его обещания уже достаточно; но Он желал, чтобы мы были еще увереннее, поэтому Он дал клятву во исполнение Своего обещания.

Практические уроки

1. Мы должны познать неразумность и греховность неверия. Тот, кто не верит в Бога, сделал Бога обманщиком (1 Иоан. 5:10). Бог обещал, что Он не допустит, чтобы мы были искушаемы сверх того, что мы можем перенести; однако многие оправдывают свои грехи на том основании,

что они не смогли сопротивляться искушению. Это называется выставить Бога лживым. Многие беспокоятся и боятся, что у них не будет всего необходимого для жизни, несмотря на обещание Господа о том, что если они будут прежде всего искать Бога и Его праведность, то Он восполнит их насущные нужды (Мат. 6:33). Беспокойство это доказательство нашего неверия. На самом деле у нас есть подозрение, что Бог не сказал правду, когда пообещал дать нам насущный хлеб. Грех неверия ведет нас к стольким другим грехам, что мы должны остерегаться его, как смертельной болезни.

2. Мы почитаем Бога за Его верность к нам только подходящей уверенностью в Нем. И это не уверенность мысли или слова, но уверенность в действии. То, как мы живем, показывает, на самом ли деле мы доверяем Богу, или мы только говорим о своем доверии к Нему. Мы можем стать деревьями в винограднике Божьем с множеством листьев, но без плодов (Лук. 13:6-9).

3. Будучи детьми Божьими, сопричастными Божьей природе (Евр. 12:10; 2 Пет. 1:4), мы должны научиться быть верными в своих обязательствах (Втор. 7:11). В среднем каждый из нас вступает в три вида отношений, в которых мы должны развивать принцип верности, если мы хотим, чтобы в нас видели последователей Господа. Мы должны быть верными в наших деловых отношениях, если хотим оказывать христианское влияние на своих партнеров. Далее, мы должны развивать верность в семейных отношениях. У нас есть определенные обязанности; мы даем определенные обещания супруге/супругу и детям, и неверность в этих вопросах не красит христианина и может лишить его вечности. Наконец, у нас есть церковные обязательства. Мы приняли Иисуса как Господа нашей жизни, и это означает, что мы обещали позволить Ему управлять нашими мыслями, словами и делами. Если мы отказываемся исполнять Его волю и ведем себя так, как нам самим угодно, мы неверны нашей клятве преданности Ему как нашему Царю. Мы берем на себя обязанности в цер-

кви, например, проведение урока, участие в проведении богослужений и т.п. Если мы не соблюдаем своих обязательств или если мы не делаем необходимых приготовлений, чтобы сделать все от нас зависящее, мы доказали свою вероломность в отношении доверия, которым облекли нас старейшины, мы доказали, что мы неподобны Христу. Служащий должен показать себя верным (1 Кор. 4:2).

4. Мы должны подражать Богу, нашему Отцу, не только в нашей верности в исполнении обязательств, но мы должны подражать Ему в Его истинности. О дьяволе сказано, что он лжец и отец лжи (Иоан. 8:44). Те, кто говорит ложь, подражают дьяволу, живут для дьявола и отправляются к дьяволу, когда умирают (Отк. 21:8; 22:15). Те, кто от Бога, отложили неправду и говорят истину (Еф. 4:25); они не лгут друг другу, потому что они избавились от ветхого человека и облеклись в нового, который обновляется по образу его Создателя (Кол. 3:9,10); и они ходят по истине, как принявшие заповедь от Отца (2 Иоан. 1:4).

Глава VII.

БОГ ЕСТЬ ЛЮБОВЬ

«Бог есть любовь» (1 Иоан. 4:8). Это сообщает нам нечто о вечной природе Бога. Благодать и милосердие Бога это проявления Его природы; о них можно сказать, что они - любовь в действии. Таким образом, в нашем исследовании мы будем внимательно следить за отличием **постоянной** любви Божьей от **переходной** любви Божьей, то есть, отличием Его природы от проявления Его природы. В богословских трудах предложены другие классификации, но нас интересуют не столько богословские классификации, сколько знание о том, кто такой Бог и что Он значит для нас. Поэтому в данной главе мы увидим, чему учит Библия относительно любви как природе Божьей, а затем мы увидим, что Его любовь значит для нас в ее проявлении в благодати и милосердии.

«Под любовью мы понимаем то качество божественной природы, благодаря которому Бог вечно движем к самосообщению.»³⁶ Так как природа Бога заключается в любви, и так как Его природа заключается в святости, то мы должны сделать вывод, что Его святость ограничивает Его в объектах любви. Он не может любить то, что порочно, следовательно, Он не может быть источником порока. Стронг говорит: «Внутренне присущая любовь Бога это рациональная и добровольная привязанность, основанная на совершенном разуме и намеренном выборе ... она включает подчинение эмоционального элемента более высокому закону, чем он сам, а именно, истине и святости».³⁷ Во-первых, мы отмечаем, что внутренне присущая Богу любовь, которая проявляется с незапамятных времен и является частью Его природы, рациональна, добровольна; она не возжигается эмоциональным откликом, как любовь одного человеческого существа к другому. Это любовь, которая выражается греческим словом **agape**. Эта любовь может быть заповедена нам, но эмоциональная

любовь, которая выражается глаголом **phileo**, никогда не заповедуется. Нам заповедано любить (аgarao) наших врагов, а не **phileo** их (Мат. 5:44). Как Тейер³⁸, так и Тренч³⁹ говорят, что нам никогда не повелевается любить (phileo) Бога, но всегда, когда объектом нашей любви является Бог, употребляется слово **agarao**. Может быть истинно то, что нам не дается **повеление** употреблением слова **phileo**, но Павел осуждает всех, которые «более сластолюбивы, нежели боголюбивы», и употребляет **phileo** в сочетании с **theos**, греческим словом для обозначения Бога (2 Тим. 3:4). В этом может показаться, что от нас требуется любить Бога в смысле **phileo**. Опять же, Павел сказал: «Кто не любит Господа Иисуса Христа, анафема» (1 Кор. 16:22). Здесь снова употребляется слово **phileo**. Это не форма заповеди, но, несомненно, это повелевается, если только человек не хочет быть проклятым Богом.

Далее, мы отмечаем, что так как природа Бога заключается в любви, то Он должен был любить вечно. Это означает, что Бог любил даже до того, как появились ангелы или люди. Но любовь должна иметь объект. Каким был объект Божьей любви до того, как появились ангелы или люди? Ответ можно найти только в триединой природе Бога. Коннер говорит:

Но если Бог это Бог любви по Своей природе, то в Божестве должна быть общественная жизнь. Ни одно воззрение на Бога не дает нам возможности увидеть, как такое может быть, кроме христианского учения о троице. Это учение дает нам возможность увидеть, что первоочередным объектом Божьей любви является Его вечный и едиnorodный Сын. В вечности любовь Божья переходила к Сыну в Духе, и в Духе любовь Сына была ответом на любовь Отца. В Вечности Слово было с Богом (Иоан. 1:1). Слово, переведенное как «у» в Евангелии от Иоанна 1:1, означает близкое, непосредственное общение. Единородный Сын, возвещающий Отца, пребывает на лоне Отца (Иоан. 1:18). Несомненно, это означает наиболее тесный союз и общение. Иоанн повествует

об этом в настоящем времени, вероятно, чтобы обозначить вечный факт; не то, что появилось только во время земной жизни Иисуса, но то, что превосходит земную жизнь и делает эту жизнь во времени откровением вечного Бога в Его неизменной природе.⁴⁰

По этому поводу Стронг говорит:

Внутренне присущая Богу любовь, следовательно, требует и находит совершенный стандарт в Его собственной святости и личный объект в образе Его собственных бесконечных совершенств. Это следует понимать только в свете учения о Троице. Как есть разум, превосходящий наш разум, так и есть сердце, превосходящее наше сердце. Бог не просто любящий; Он также есть Любовь, которою любят. В Боге есть бесконечная жизнь чувствительности и привязанности. Бог имеет чувство, причем в бесконечной степени. Но чувство само по себе не является любовью. Любовь предполагает не только получение, но и отдачу, не просто эмоцию, но отдавание. Так, любовь Божья показана в Его вечном отдавании. ... Он делает это извечно в самосообщении Троицы; это Он делает переходно и временно в том, что отдает Себя за нас во Христе и нам в Святом Духе.⁴¹

Это отдающее качество в Боге предполагает самопожертвенную любовь. Сложно, если вообще возможно, подумать о жертве без мысли о страдании. Когда родители жертвуют своими сыновьями ради спасения страны, они страдают. Когда Бог отдал Своего Сына в жертву для спасения грешников, страдал ли Он? Иисус пришел, чтобы явить Отца миру. В Нем мы видим любовь Бога, милосердие Божие, благость Божию; в Нем мы видим Божью любовь к праведности и ненависть ко греху. Иисус сострадал больным и страждущим. Иисус плакал с теми, которые оплакивали кончину любимых ими людей. Станем ли мы думать о Боге, что Он настолько удален от нас, что Он не чувствует нашей печали? Что он не страдает, когда мы страдаем? Бог печалится от нечестивости

человека (Быт. 6:6); «Во всякой скорби их Он не оставлял их, и Ангел лица Его спасал их; по любви своей и благосердию Своему Он искупил их, взял и носил их во все дни древние» (Ис. 63:9). Святой Дух может быть опечален (Еф. 4:30, см. ПК). Там, где нет жалости, сострадания, печали или страдания по поводу горестей других людей, там нет настоящей любви. Стронг привел следующую цитату из Бордена П. Бауна:

Что-то наподобие этого деяния благодати было нравственно необходимо для Бога. Вместе с появлением человеческой расы с ее потрясающими возможностями творить добро и зло появилась огромная ответственность. Поэтому Бог взял на Себя бесконечное обязательство заботиться о Его человеческой семье; и то, как это отражается на Его положении Творца и Правителя, заставляет это обязательство проявляться еще сильнее. Пока мы рассматриваем Бога как удаляющегося от нас с наивысшей легкостью и самоудовлетворением, Он вовсе не будет любовью, а лишь отражением нашего себялюбия и упрощенности. Пока мы воспринимаем Бога как раздающего от своей полноты благословения, которые Ему ничего не стоят, Он опускается ниже нравственных героев нашего рода. Возможна даже еще более возвышенная мысль, пока не увидим, как Бог принимает мир в Своем сердце, входит в общение наших печалей, берет на Себя ношу и становится первым в самопожертвовании. Только тогда исполняются возможности благодати, и снисхождения, и любви, и морального героизма, так что не остается ничего более высокого. И деяние Христа, будучи историческим событием, не должно рассматриваться только как событие в истории, но также как проявление того креста, который был сокрыт в божественной любви с основания мира и который является частью существования человеческого мира.⁴²

Любовь Божья упоминается в Ветхом Завете в таких отрывках, как: Втор. 7:12-14; 10:18; Ис. 43:3,4; 63:9; Ос. 11:4;

14:5; Пс. 32:5; 36:28; 44:8. В некоторых из этих стихов сказано, что Он любит Свой народ, а в других говорится о Его любви к справедливости, праведности и суду. В Новом Завете также говорится о любви Божьей. Достаточно будет упомянуть некоторые отрывки: Иоан. 3:16; Рим. 5:8; 2 Кор. 13:11; 1 Иоан. 4:7-11. Дар Его едиnorodного Сына, умершего за мир, это величайшая демонстрация Божьей любви. Эта любовь превосходит наши слабые возможности описать или оценить ее во всей полноте. Однажды кто-то сказал: «Если наполнить океан чернилами, если бы вся земля была покрыта пергаментом, если бы каждая травинка стала пером, а каждый человек стал бы писцом, то смог ли бы я описать любовь Бога Всевышнего, осушив океан чернил; и свиток не вместил бы всего, даже если его протянуть от неба до неба». Объектами этой великой любви являются:

1. Иисус Христос. Иисус сравнил Свою любовь к ученикам с любовью, которой Отец возлюбил Его (Иоан. 15:9,10). Он не начал наслаждаться любовью Отца, когда родился в этот мир или когда начал Свое земное служение, ибо мы читаем, что Бог возлюбил Его прежде основания мира (Иоан. 17:24).

2. Мир. «... так возлюбил Бог мир» (Иоан. 3:16). Это был мир, ненавидевший Иисуса (Иоан. 7:7). И Он возлюбил мир несмотря на тот факт, что этот мир был во грехе и недостоен любви (Рим. 5:6-10).

3. Святые. Бог испытывает особую любовь к святым. Иисус сказал Своим ученикам, что Отец возлюбил их, потому что они возлюбили Иисуса (Иоан. 16:27). И позднее Иисус молился Отцу о том, чтобы мир узнал, что Отец любит Свой народ так, как Он любит Иисуса (Иоан. 17:23). Как Отец может любить Своих грешных сыновей так, как Он любит Своего безгрешного Сына, известно только Тому, Кто любит нас, но это то, чему мы можем радоваться и за что мы должны быть благодарны.

4. Доброхотно дающий. Павел вдохновляет нас жертвовать с желанием, ибо «доброхотно дающего любит Бог» (2 Кор. 9:7). Это должно означать, что Бог любит доброхотно дающего так, как Он не любит того, кто дает с неохотой, иначе это высказывание не имеет смысла. Поэтому если человек хочет испытать на себе особую любовь Бога, он должен развивать добродетель доброхотного жертвования.

Любовь Бога к Своему народу описывается как разумная любовь, а не слепое чувство. Он любит грешников не потому, что они живут во грехе, но Он любит их потому, что они сотворены по Его образу и за то, кем они могут стать. Также любовь Божья доброжелательна по Своей природе. Он стремится ко всему наилучшему для всех, кого Он любит. Его любовь это не просто чувство; это - действенная любовь. «Так возлюбил Бог, что отдал», и этот дар соответствовал любви, которую Он провозглашал. Мы можем петь: «О, как я люблю Иисуса» и при этом так никогда и не отдать себя Иисусу; но исповедание Божьей любви нелицемерно. Также, любовь Бога превосходна и велика. Павел говорит: «Бог, богатый милостью, по Своей великой любви, которою возлюбил нас, и нас, мертвых по преступлениям, оживотворил со Христом» (Еф. 2:4,5). Человечество не знает большей любви, чем любовь матери к ребенку, но любовь Бога превосходит ее, ибо мать может позабыть свое грудное дитя и она может не иметь сострадания к плоду ее чрева, но Бог не забудет Свой народ (Ис. 49:15). Он говорит, что Его любовь вечна, то есть, неизменна. И Павел говорит нам, что ничто не может отлучить нас от любви Божьей, которая во Христе Иисусе, нашем Господе (Рим. 8:39). Далее, любовь Бога это ограничивающая любовь. Бог говорит, что Он связывает Свой народ узами любви (Ос. 11:4), и Павел говорит, что любовь Христова управляет нами (2 Кор. 5:14, см. СПБТ). И у Иоанна мы узнаем, что любовь Божья к нам ведет нас к тому, чтобы возлюбить Его в ответ (1 Иоан. 4:19).

Далее мы отмечаем, как любовь Божья является нам. Конечно, наилучшим проявлением Божьей любви стал дар Его едиnorodного Сына. Бердер говорит:

Любовь Бога в этом даре кажется еще более замечательной, когда мы видим глубокое унижение, которому Его подвергли. Объединить божественную природу с человеческой природой в любой форме, в наивысшей форме или при любых обстоятельствах, даже самых славных, показало бы снисхождение, которому нет аналогов; но для Сына Божьего подвергнуть Себя крайней нищете, прожить жизнь постоянного самоотречения, испытать противостояние грешников, пережить самые низкие унижения и оскорбления, и все это взамен бесчисленных добрых деяний, и, в довершение, подвергнуться суду как преступнику, быть несправедливо осужденным, варварски избитым жестокими бичами, быть пригвожденным ко кресту, как провинившийся раб, страдать и умереть - и все это за виновников-бунтовщиков! Это поразительно! Никакие слова, придуманные смертными, не могут это описать, ни одно смертное сердце не может вместить божественную любовь, которая стала источником всего этого.⁴³

Также, любовь Божья проявляется в том, что Он принимает нас как сыновей, хотя мы недостойны такого принятия (1 Иоан. 3:1; Еф. 2:4-7). Язык человека не может адекватно выразить эту идею, и Иоанн говорит: «Смотрите, какую любовь дал нам Отец, чтобы нам называться и быть детьми Божиими». И Его любовь проявляется в том, что Он наказывает тех, кого Он любит (Евр. 12:6). И Его многократное прощение наших грехов это замечательное проявление Божьей любви. Петр спросил, следует ли ему прощать брата до семи раз, но мы просим Бога простить нам гораздо больше семи грехов семь раз каждую неделю. Нам сказано, что Бог верен прощать настолько часто, насколько часто мы желаем исповедать наши грехи (1 Иоан. 1:9). Он не устает от того, что мы постоянно просим Его о прощении. Возможно, нет ничего другого, что Бог делает для нас в этой жизни, в чем

проявляется величие Его неизменной любви к нам, кроме этого постоянного прощения наших грехов, которые мы вовсе необязаны совершать. И тот факт, что Он постоянно действует в нас и для нас, чтобы приготовить нас к обитанию с Ним на небесах, это еще одно проявление Его терпеливой любви. Павел напоминает нам, что в нас действует Бог (Фил. 2:13), и заверяет нас, что мы можем сделать все, что от нас требуется, через Него, укрепляющего нас (Фил. 4:13).

И каков должен быть наш отклик на эту замечательную любовь, которая превосходит понимание?

1. Мы должны верить в нее. «И мы познали любовь, которую имеет к нам Бог, и уверовали в нее» (1 Иоан. 4:16). Некоторые люди с трудом верят в существование Бога; другие находят трудным поверить в то, что Бог мог сотворить мир за один день, или что Он мог разделить море, или воскрешать мертвых, но поверить в то, что Он мог полюбить мир, с таким презрением отнесшийся к Его Сыну, что Он может любить нас несмотря на нашу своенравность, и что Он может приготовить обитель на небесах для нас, чтобы мы могли жить с Ним в вечности, это, несомненно, самое сложное, во что может поверить человек.

2. Мы должны отвечать на нее. «Будем любить Его, потому что Он прежде возлюбил нас» (1 Иоан. 4:19). У человека нет оправдания, если он не любит людей, которые любят его, но только неблагодарный может быть виновен в отказе любить Бога несмотря на то, что Бог сделал для него. Любовь Бога к нам стоила Ему самой великой жертвы, известной человеку; несомненно, мы не можем отказаться любить Бога только потому, что это требует от нас какой-то личной жертвы.

3. Мы должны подражать Божьей любви. «Если так возлюбил нас Бог, то и мы должны любить друг друга» (1 Иоан. 4:11). Иисус повелевает, чтобы мы любили друг друга так, как Он возлюбил нас (Иоан. 13:34). Он дал нам совершенный пример любви. Возможно, нам никогда не удастся дос-

тичь такого же совершенства в любви, но нам нет оправдания, если мы не прилагаем всех усилий, чтобы стремиться к этому.

4. «Сохраняйте себя в любви Божией» (Иуд. 1:21). Иисус говорит о нашем пребывании в Его любви, как Он пребывал в любви Отца (Иоан. 15:10). Он говорит, что пребыл в любви Отца, соблюдая Его заповеди; так и мы пребываем в Его любви, если только исполняем Его заповеди.

Практические уроки

1. «Бог есть любовь», поэтому Он «милует боящихся Его» (Пс. 102:13). Мы, рабы греха, от которого мы не можем освободиться сами, идущие к вечной гибели, должны радоваться, что Бог милует нас.

2. «Бог есть любовь», и «любовь взяла инициативу в свои руки. Бог не ждал, пока человек преклонил колени перед Богом, ища прощения». ⁴⁴ Если бы руководящая роль досталась человеку, то не было бы искупления для человека.

3. «Бог есть любовь», поэтому Бог это спаситель всех людей, особенно верующего. Бог заставляет солнце светить нечестивому и праведному; Он посылает дождь непорочному и дурному; Он замечает, как падает воробей; и Он дает жизнь и дыхание и все не потому, что мы заслуживаем, а потому, что «Бог есть любовь».

4. «Бог есть любовь», и мы дети Божьи сейчас; и хотя мы не знаем, какими мы будем, мы знаем, что когда мы увидим Иисуса, то будем подобны Ему.

Милость Божья

Милость Божья это любовь Бога в действии. В словаре можно найти такое определение милости: «доброта сверх того, что можно было бы ожидать или требовать из справедливости; желание простить, пожалеть или быть добрым». Стронг дает следующее определение милости Божьей:

Милость это такой вечный принцип природы Бога, который ведет Его к тому, чтобы стремиться к временному благу и вечному спасению тех, кто противился Его воле, даже ценой бесконечного самопожертвования.⁴⁵

Моисей описывает Господа (Иегову) как «Бога человеколюбивого и милосердного, долготерпеливого и многомилостивого и истинного» (Исх. 34:6). Он также сказал, что Господь Бог ваш это милосердный Бог (Втор. 4:31). Слово «милость» употребляется в Псалмах 105:1 и 106:1 для выражения той же мысли. А в Псалме 135 каждый стих заканчивается словами «ибо вовек милость Его». В Новом Завете мы читаем о том, как отец Иоанна Крестителя говорит о «благоутробном милосердии Бога нашего» (Лук. 1:78). Павел говорит, что Бог богат милостью (Еф. 2:4). Он также говорит: «Он спас нас ... по Своей милости, банею возрождения и обновления Святым Духом» (Тит. 3:5). И, наконец, Павел называет Бога «Отцом милосердия и Богом всякого утешения» (2 Кор. 1:3).

В первую очередь мы отметим некоторые свойства милости Божьей.

1. Она свободна и превосходна. Павел привел слова Господа, обратившегося к Моисею: «Кого миловать, помилую; кого жалеть, пожалею» (Рим. 9:15). Ни один человек не может спорить с Богом; человек также не может наложить на Бога такую обязанность, которую Бог не взял на Себя Сам обещанием или заветом.

2. Милость Божья чрезвычайно богата и обильна. Мысли Бога о нас бессчетны (Пс. 39:6), и «щедроты Его на всех делах Его» (Пс. 144:9). И богатство Его милости показано в Его великой любви, которой Он возлюбил нас, когда мы были Его врагами (Еф. 2:1-5).

3. Милость Бога вечна. Давид снова и снова повторял, что милость Господа пребывает вовек. Это удостоверяется тем фактом, что Бог неизменен; Он - тот же вчера, сегодня, завтра.

4. Милость Бога несомненна. Пророк предсказывает «завет вечный, неизменные милости, обещанные Давиду» (Ис. 55:3). Барнс говорит, что это относится к завету, который Бог заключил с Давидом, и что обещание, данное здесь, будет исполнено во всех, кто примет Мессию.⁴⁶ И мы снова читаем об этом в Псалме 88:4,5, где Господь сказал, что Он навечно утвердит семя Давидово и упрочит его престол во все роды. И другой пророк выразил совершенную уверенность в обещания Божьи, сказав: «Ты явишь верность Иакову, милость Аврааму, которою с клятвою обещал отцам нашим от дней первых» (Мих. 7:20).

5. Милость Божья движет нами. Павел умоляет нас милостью Божьей отдать наши тела Богу в живую жертву, святую и богоугодную (Рим. 12:1). Мысль здесь состоит в том, что так как Бог был настолько добр, чтобы сохранить нам жизнь, простить наши грехи и принять нас в Свою семью, то мы обязаны отдать себя Ему; в этом заключается наше разумное служение Ему.

6. Милость Божья это побуждение к молитве. Мы имеем наставление приступать к престолу благодати, и делать это смело, чтобы получить милость и обрести благодать во времена нужды (Евр. 4:16). Мы приступаем к престолу благодати в молитве, и мы получаем милость, или милостивое отношение, в ответах на наши молитвы. Если бы мы не получали милостивого отношения, когда молимся, то мы не приступали бы к престолу смело.

Далее, давайте посмотрим, как милость связана со справедливостью. Все люди согрешили; возмездие за грех - смерть; следовательно, все люди обречены на смерть, если в дело вступает строгая справедливость. Но нам преподается то, что Бог в милости простит человеку его грех и дарует ему вечную жизнь. Каким же образом примиряются справедливость и милость Бога? Бердер рассматривает этот вопрос следующим образом:

Это возражение разумно. Этот вопрос важен. И этот вопрос навсегда остался бы нерешенным, если бы Бог Сам не дал ответа. Евангелие сообщает нам, что «милость и истина встречаются; праведность и мир сходятся». Милость Божья теперь осуществляется без оглядки на правосудие, потому что правосудие получило полное удовлетворение в смерти Христа, залоге грешника; в наказании за грех есть справедливость, в прощении грешника есть милость. Грех наказывается справедливостью в Залог, и милуется по милости в грешнике: этим самым Он не нарушает честь Своей милости и права Своей справедливости.⁴⁷

Павел преподавал нам этот урок, сказав: «Потому что все согрешили и лишены славы Божией, получая оправдание даром, по благодати Его, искуплением во Христе Иисусе, Которого Бог предложил в жертву умилоствления в Крови Его чрез веру, для показания правды Его в прощении грехов, соделанных прежде, во время долготерпения Божия, ... да явится Он праведным и оправдывающим верующего в Иисуса» (Рим. 3:23-26). Под умилоствлением имеется в виду «искупительная жертва».⁴⁸ Человек подверг себя наказанию вечной смерти своим грехом; Иисус удовлетворил требования закона, умерев вместо человека; правосудие было удовлетворено, и Бог посредством благодати может оказать милость виновному человеку, при условии, что человек через веру примет Иисуса как свою искупительную жертву. Павел также говорит нам, что это спасение пришло не в результате каких-либо деяний праведности, которые совершили мы; то есть, человек своими добрыми делами не обязал Бога спасти его. «Он спас нас ... по своей милости, банею возрождения и обновления Святым Духом (Тит. 3:4,5). Таким образом, «вера» в Послании к Римлянам 3:26 включает «баню возрождения» в Послании к Титу 3:5. Но как быть в случае с человеком, который не примет по вере Иисуса как свою искупительную жертву? Окажет ли Бог ему милость? Это подводит нас к принципу, старому, как и отношения Бога с человеком: Бог ока-

зывает милость тем, кто любит Его и соблюдает Его заповеди (Исх. 20:6; Втор. 7:9). Мудрец сказал: «Скрывающий свои преступления не будет иметь успеха; а кто сознается и оставляет их, тот будет помилован» (Прит. 28:13). Иисус сказал, что не каждый, кто называет Его Господом, войдет на небеса, но тот, кто желает исполнять волю Небесного отца (Мат. 7:21). А Павел говорит нам об ужасных последствиях для всех, кто отказывается повиноваться евангелию Христову, они «подвергнутся наказанию, вечной гибели, от лица Господа и от славы могущества Его» (2 Фес. 1:8,9).

Милость Божья проявляется большим количеством способов, чем мы сможем подсчитать, но мы попробуем перечислить некоторые из наиболее важных.

1. Когда пророк призывал Израиль к покаянию, он сказал: «Да оставит нечестивый путь свой и беззаконник - помыслы свои, и да обратится к Господу, и Он помилует его, и к Богу нашему, ибо Он многомилостив» (Ис. 55:7). Также: «Возвратись, отступница, дочь Израилева, говорит Господь. Я не изолью на вас гнева Моего; ибо Я милостив, говорит Господь, - не вечно буду негодовать» (Иер. 3:12). И Павел сказал, что он обрел милость в своем спасении, чтобы служить примером другим, верующим в Господа к жизни вечной» (1 Тим. 1:16).

2. Милость Божья проявляется в Его ответе на молитвы тех, кто согрешает. Прекрасный пример здесь - Давид, и его молитву можно прочесть в Псалме 50. Мытарь, который не смел поднять глаз к небесам, но бил себя в грудь и говорил: «Боже! будь милостив ко мне грешнику!», это еще один пример грешника, молящегося о милости Господа (Лук. 18:13). Симону, который полагал, что сможет купить дар Божий за деньги, было сказано покаяться и молиться о прощении его греха (Деян. 8:21-23).

3. Доказательством милости Божьей было долготерпение Бога. Неемия осознавал милость Божью, когда он исповедал грехи Израйля и восхвалял Бога за то, что Он «любящий прощать, благий и милосердый, долготерпеливый и

многомилостивый» (Неем. 9:17,30,31). Павел говорит нам, что Бог долго щадил сосуды гнева, готовые к гибели (израильский народ), чтобы Он мог возвестить богатство славы на сосуды милосердия (церковь), «которые Он приготовил к славе, над нами, которых Он призвал не только из Иудеев, но и из язычников» (Рим. 9:22-24). И Петр говорит, что Бог долготерпит нас, не желая, чтобы кто-нибудь погиб, но чтобы все пришли к покаянию, и что долготерпение Бога это наше спасение (2 Пет. 3:9,15).

4. Милость Божья может быть оказана в день суда. Иисус учит нас, что если мы прощаем других, которые согрешают против нас, наш небесный Отец простит нас; но если мы отказываемся прощать других, Бог откажется простить нас (Мат. 6:14,15). И так как все мы будем нуждаться в милости в день суда, то необходимо, чтобы мы оказывали эту милость другим при жизни. «Ибо суд без милости не оказавшему милости; милость превозносится над судом» (Иак. 2:13). Иисус рассказывал о человеке, имевшем огромный долг, который он не мог выплатить. Заимодавец призвал его к уплате, и когда человек не смог заплатить, то оказалось, что его жена и дети должны быть проданы в уплату долга. Этот человек пал ниц и молил о милости, и ему простили долг. Затем этот человек, которому оказали милость, вышел собирать меньшие суммы денег с людей, которые были должны ему. Они не смогли заплатить, и он посадил их в темницу. Когда заимодавец этого человека услышал, как тот обошелся со своими должниками, он сказал: «Весь долг тот я простил тебе, потому что ты упросил меня; не надлежало ли и тебе помиловать товарища твоего, как и я помиловал тебя?» И разгневавшись государь его отдал его истязателям, пока не отдаст ему всего долга. Так и Отец Мой Небесный поступит с вами, если не простит каждый из вас от сердца своего брату своему согрешений его» (Мат. 18:21-35). Таким образом, милость, которая будет оказана на суде, обусловлена тем, проявляем ли мы милость к другим людям.

Практические уроки

1. Милость означает доброту и сочувствие к тем, кто попал в бедственное положение. «Как милость связана с **несчастьем**, то мы обязательно должны рассматривать милость Бога как оказываемую несчастному человеку - человеку в его падшем, греховном и безнадежном состоянии».⁴⁹ Если именно так Бог смотрит на человека, то чем же будет гордиться грешный человек?

2. В природе нет ничего, что указывало бы на то, что Бог милостив к грешному человеку. Библия это наш единственный источник информации о том, что Бог милостив. Это должно заставить нас быть благодарными Библии.

3. Милость у Бога это не попустительство, иначе в Нем не было бы справедливости. Родители должны научиться приправлять справедливость милостью в наказании детей. Они также должны узнать, что попустительство это не милость, и крепкая дисциплина для детей это вовсе не немилость.

Благодать Бога

Мы проводим различие между милостью Бога и благодатью Бога, хотя между ними много общего. По этому поводу Чарнок сказал следующее:

Благодать простирается на большее число объектов, чем милость; благодать простирается ко всем деяниям Его рук; милость простирается только к несчастному объекту, потому что она сочетается с чувством жалости, вызываемой бедствием другого. Милость Божья осуществляется в отношении тех, которые заслуживают наказания, благодать Божья осуществляется в отношении объектов, которые не заслужили ничего, что противоречило бы деяниям Его щедрости. Сотворение это деяние благодати, а не милости; провидение в управлении некоторой частью мира это деяние благодати, а не милости. ... Благодать Божья простирается к ангелам, которые сохранили свое звание, и к невинному человеку, который в этом состоя-

нии невинности не нуждался в милости. Благодать и милость различны, хотя милость это ответвление благодати; может быть проявление благодати, в котором нет милости.⁵⁰

Стронг определяет благодать Божью следующим образом:

Благодать это вечный принцип природы Божьей, который ведет Его к тому, чтобы передать Свою собственную жизнь и благословенность тем, которые подобны Ему в нравственном характере. Следовательно, благодать практически идентична любви благодушия; милость же идентична любви благотворительности.⁵¹

Писание исполнено благодати Божьей как в Ветхом, так и Новом Заветах. Слова «Благ Господь; милость Его вовек» часто на устах автора Псалмов (99:5; 105:1). «Благ и благодетел Ты» (Пс. 118:68). Нам сказано восхвалять Господа, ибо Он благ, и благодарить Его, ибо Он благ (Пс. 134:3; 135:1). Господь благ, и Он - крепость во дни бедствия (Наум. 1:7). Он изобилует благодатью (Исх. 34:6). И земля наполнена благодатью Бога (Пс. 32:5). В Новом Завете мы имеем наставление учесть благодать Бога (Рим. 11:22, ПК), ибо ее цель - привести нас к покаянию (Рим. 2:4). И Он есть источник всякого блага и всякого совершенного дара (Иак. 1:17).

Иисус преподавал благодать Божью молодому богатому правителю, который спрашивал Иисуса о вечной жизни. Богатый правитель назвал Иисуса «Учителем благим». Иисус сказал: «Что ты называешь Меня благим? Никто не благ, как только один Бог» (Мар. 10:18). Некоторые сделали вывод, что этим самым Иисус отрицал, что Он есть Бог. Напротив, Иисус хотел внушить юноше тот факт, что он употребил слово, которое в самом полном его значении может быть применено только к Богу. Барнс говорит: «В этом случае Христос не намеревался развенчать Свою божественность или сказать что-либо о Своем характере, но просто укорить намерение и привычку молодого человека; это был очень суровый укор

неразумной привычке льстить и говорить комплименты и стремиться к помпезным титулам». ⁵² Он также преподавал юноше урок в том, что Бог благ до совершенства. Если только один благ в любом смысле, то Иисус был бы непоследователен, называя верного раба «добрым» (Мат. 25:21,23). Таким образом, Он употребил здесь слово в абсолютном смысле.

Некоторые авторы проводят различие между абсолютной благостью и относительной благостью Бога. Под абсолютной благостью они понимают то присущее Его природе качество, которое было у Него от вечности, до появления каких-либо существ и вообще безотносительно мироздания. А под относительной благостью они понимают то совершенство Его природы, которое Он щедро проявил в сотворении и заботе о том, что сотворил, особенно о человеке. В этой главе нас интересует не то, что они называют абсолютной благостью, так как это мы будем изучать в связи со святостью Бога. Но нас интересует тот факт, что Бог был благ (добр) к человеку.

Бог был благ к человеку, когда сотворил его и поместил в сад с обязанностью ухаживать за ним. Работа это не проклятие, и работа, которую человек должен был делать в саду, была ему во благо. Когда человек согрешил и был изгнан из сада, чтобы он не мог больше вкушать плоды дерева жизни и вечно жить во грехе, Бог был благ к нему. Во-первых, Он был благ к нему в том, что не позволил ему остаться вечно жить в саду во грехе. Далее, Он был благ к человеку в том, что не наказал его немедленно смертью. Исполнение приговора было отложено благодатью Божьей ввиду будущих страданий Иисуса на кресте. Павел учит нас тому, что как через одно преступление Адама приговор физической смерти постиг всех людей в осуждение, так и одно деяние праведности, которое есть смерть Иисуса, бесплатный дар физической жизни вошел во всех людей к оправданию физической жизни (Рим. 5:18). В момент рождения человека в этом мире на нем лежит приговор смерти по причине греха Адама. Но по причине благодати Божьей, ставшей возможной благодаря смерти Иису-

са, человеку позволено вести нормальную по продолжительности жизнь. Это ошибка - толковать Послание к Римлянам 5:12-19 как отрывок о духовной смерти и духовной жизни. Смерть, которая пришла через грех Адама, не духовная, а физическая. И «оправдание к жизни» это не оправдание от греха к духовной жизни, ибо оно приходит «всем». Стих 19 говорит нам, что через непослушание Адама «многие», все люди, стали грешниками, так как они символически согрешили в Адаме; так и через послушание, «правду одного» в стихе 18, «многие» сделаны праведными. Если это слово «праведный» истолковать как означающее оправдание от греха и правильные отношения с Богом, то нам придется принять идею всеобщего спасения. Те же самые «многие», которые стали грешниками грехом Адама, это «многие», которые стали праведными смертью Иисуса. Поэтому Бог благ к людям в том, что приговор о физической смерти откладывается, как и в случае с Адамом, чтобы человек мог вести нормальную по продолжительности жизнь.

Далее, Бог благ ко всем людям в том, что Он дает им «жизнь и дыхание и все» (Деян. 17:25). Мы так же зависим от Бога в нашем сохранении, как мы зависели от Него в сотворении. Некоторые люди думают, что раз Бог наделил их жизнью и хорошим здоровьем, то они вполне могут позаботиться о себе сами. Такую же ошибку допустил блудный сын. Он обнаружил, что жизнь без отца это «свинская жизнь» в сравнении с тем, какая жизнь может быть с отцом. Хотя блудный сын мог жить на уровне свиньи, человек не может даже этого без благодати Бога, дающего нам «дыхание и все». Человек не может обеспечить воздух, которым он дышит, и воду, которую он пьет. Мы абсолютно и полностью зависим от Бога в поддержании жизни. И благодать Бога налагает на всех вечную обязанность признавать Его, почитать и восхвалять Его, и воздавать Ему славу, которую Он полностью заслуживает.

Печатное место не позволит нам сказать о всех благих делах, которые Бог сделал для человека, за исключением того,

чтобы сказать, что все, приносящее удовольствие, радость, счастье, все возвышающее и облагораживающее, все, способствующее здоровью разума и тела, все благое и совершенное приходит от Бога и доказывает Его благость к Его творениям.

Но атеист уже готов с вопросом: если ваш Бог всемогущ и совершенно благ, то почему в мире так много зла? Мы не смогли бы дать читателю удовлетворительный ответ, даже если бы у нас было для этого достаточно места. Этому ответу были посвящены целые тома, так и не давшие полного удовлетворения. Во-первых, давайте вспомним, что когда Бог закончил сотворение, Он посмотрел на него и сказал: «Вот, хорошо весьма» (Быт. 1:31). Далее, Бог сотворил человека со способностью делать добро и способностью делать зло и правом выбирать, как он будет поступать. Было ли это хорошо или плохо? Через Моисея Бог сказал, что это было хорошо. Все, думающие, что атеист знает больше, чем Бог, должны принять вывод атеиста; все, верящие в то, что Бог знает больше атеиста, должны принять ту оценку этого вопроса, которую дал Бог.

Далее, если бы Бог сотворил человека неспособным выбирать и делать зло, человек был бы неспособен выбирать между добром и злом. Если бы у человека не было права выбора, он был бы еще одним диким животным. Таким образом, способность выбирать и делать добро или зло это то, что отличает человека от животного. Если бы для человека было бы лучше не иметь такой способности, или свободы, выбирать и делать либо добро, либо зло, то Богу следовало бы прекратить Его деяние сотворения до того, как Он сотворил человека по Своему образу и подобию.

Стоило ли Богу сотворять человека таким, каков он есть, и позволять ему приносить все это зло в мир вместо того, чтобы воздержаться от сотворения человека? Аргумент атеиста, по крайней мере, предполагает, что для человека лучше всего было бы не появляться в результате сотворения. Давай-

те подумаем над этим с двух точек зрения. Во-первых, давайте предположим, что эта жизнь - это все, что есть у человека - было бы лучше, если бы человек никогда не существовал? В этом случае Бог никогда не был бы восхваляем, почитаем и прославляем тем добром, которое люди творили на протяжении веков. Люди бы никогда не научились проявлять сочувствие, сострадание и любовь, и никогда не было бы поступков, в которых проявляются эти качества. Действительно, никогда не было бы никакого зла, но также в мире не было бы и добра. Несколько умственно больных людей могут сожалеть о том, что они появились на свет, но какой человек в здравом уме может сожалеть о своем появлении на свет? Но давайте рассмотрим вторую точку зрения; эта жизнь - это не все, что есть у человека. Человек может вновь обрести рай, который он утратил, и жить в совершенной святости и счастья вечно. И здесь снова у человека есть способность и свобода выбирать, будет он счастлив в вечности или нет; но если бы он никогда не был сотворен, то у него никогда не было бы счастья в этом мире или на небесах.

Далее, атеист полагает, что нет абсолютно ничего, кроме материи в движении. Материя неподвержена нравственному регулированию, будь она в движении или нет. Материя не имеет нравственных стандартов; материя не бывает счастливой или несчастной; она не делает ни добра, ни зла. Тогда почему же атеист озабочен проблемой зла? Он полагает, что присутствие зла в мире доказывает отсутствие Бога; но, согласно его теории, в мире вообще нет такого понятия как зло. И для него гораздо труднее доказать существование Бога. Более того, в это вовлечен вопрос времени. Бог не будет вечно допускать зло; Он отделит зло от добра. Атеист говорит, что нельзя было допускать зло в этот мир; Бог говорит, что Он не позволит добру и злу сосуществовать вечно. Какое решение лучше? Кто мудрее, Бог или атеист? В атеисте существует как добро, так и зло. И пока атеист не сможет исключить

всякое зло из своей жизни, ему не следует спешить с критикой Бога за то, что Он допустил зло в этот мир.

Практические уроки

1. Благость Бога проявляется в том, что Он дал нам откровение о Себе и сообщил нам Свою волю. Если бы Он оставил нас в полном неведении относительно того, как, согласно Его желанию, мы должны строить свою жизнь, и если Он будет судить нас на основе того, угодили мы ему или нет, у нас были бы какие-то основания жаловаться. Но Он явил свою волю; в наших силах познать и следовать ей, поэтому мы должны откликнуться на Его благость и жить в согласии с Его волей.

2. Благость Бога проявляется в том, что Он терпит нас и наш несовершенный отклик на Его волю. Если бы Бог потребовал совершенного послушания как условие вечной жизни, то никто бы из нас не был спасен. Есть разница между «безгрешным совершенством» в жизни и «полным подчинением» жизни Господу. Полное подчинение означает, что мы желаем делать все от нас зависящее, чтобы исполнить требования Господа. Хотя мы не достигаем совершенства, Бог терпит нас в нашем несовершенстве, и эта благость Бога - наша единственная надежда о вечной жизни.

3. Благость Божья проявляется в том, что спасение доступно всем. Если бы спасение можно было купить за огромные деньги, оно было бы недостижимым для бедняков. Если бы спасение могли обрести только мудрые, достигшие великой мирской мудрости, то спаслись бы лишь немногие. Смотрите Рим. 1:20 и след.

4. Благость Божья проявляется в Его желании спасти «первого из грешников». Павел был хулителем и убийцей (Деян. 22:4; 26:10), тем не менее, Бог желал спасти его, сделав из него великого апостола и проповедника евангелия. Это показывает нам, что Он желает спасти всех и каждого, кто придет к Нему через Христа.

5. Для большинства из нас самый трудный урок заключается в том, что благодать Божья проявляется в наших бедствиях. Давид сказал: «Благо мне, что я пострадал, дабы научиться уставам Твоим» (Пс. 118:71). Один мудрый человек сказал: «сын Мой! не пренебрегай наказания Господня и не унывай, когда он обличает тебя. Ибо Господь, кого любит, того наказывает; бьет же всякого сына, которого принимает» (Евр. 12:5,6).

Глава VIII. БОГ СВЯТ

В этой главе мы будем рассматривать святость в том, как она существует в характере Бога в виде неотъемлемого качества и проявляется в Его отношениях с грешниками, то есть, Его справедливости, которую Стронг называет «переходной святостью».⁵³

Мы воспользуемся определением святости, которое дал Бердер:

Под святостью в благословенном Боге мы понимаем ту существенную высокую нравственность Его природы, посредством которой Он бесконечно радуется и наслаждается тем, что чисто и свято, и ненавидит, совершенной ненавистью, все, что составляет нравственное зло.⁵⁴

Ходж дает нам следующее определение святости:

Святость, с одной стороны, подразумевает полную свободу от нравственного зла; и, с другой стороны, абсолютное моральное совершенство. Свобода от нечистоты - вот основная идея этого слова. освятить значит очистить; быть святым значит быть чистым.⁵⁵

Относительно святости Бога, Муллинс говорит:

Святость Бога, следовательно, это Его высшее нравственное превосходство, благодаря которому в Нем есть все другие нравственные качества. Святость можно определить как сумму других нравственных качеств или, что еще лучше, как их источник и основание.⁵⁶

В то время как эти определения дают нам значение этого слова в его окончательном развитии, нам будет полезно отметить развитие его употребления в Писании. Этот вопрос подробно рассматривается Дэвидсоном, мы воспользуемся отдельными высказываниями.

Слово «быть святым» и прилагательное «святой» первоначально имели, как и все подобные слова, физическое значение, которое не было полностью утрачено не только в древнееврейском, но и других семитских языках. ... Очень рано слово стало применяться к Иегове ... а также к людям и понятиям, но не в качестве описания каких-либо качеств в них, но для указания их отношения к божеству ... простой принадлежности Иегове ... И в применении к Иегове, оно скорее обозначает Его трансцендентные качества или то, что мы называем Божеством, в противовес человеческим качествам. Таким образом, слово «святой» применяется к Иегове, когда проявляются любые качества, являющиеся знаком Божества; например, трансцендентное величие, слава, сила, праведность ... Ни одно из этих качеств не является синонимом святости в строгом смысле; скорее, они - элементы святости. Но Иегова являет Себя «святым», когда Он проявляет любое из этих качеств; и Он «освящается» среди людей, когда они приписывают Ему любое из этих божественных качеств; также, с другой стороны, Он «оскверняется» или оскорбляется, когда люди не могут или не желают приписать Ему эти качества или забывают о них. ... Подобным образом «святой» ... исполнилось содержания, полностью аналогичного тому содержанию, которое вкладывается в слово «святой», когда его применяют в отношении Иеговы. Люди, принадлежащие Иегове, должны иметь тот же характер, насколько это возможно для людей, что и Иегова, по крайней мере, тот же этический характер и ту же чистоту. То, что принадлежит Ему, должно иметь такую чистоту, насколько это возможно.⁵⁷

Коннер говорит следующее:

Первоначальное значение слова, переводимого как святость в Ветхом Завете, очевидно, сейчас установить невозможно. Как представляется, акцент в слове ставился на идее трансцендентности, отдельности Бога. Это было то качество Бога, которое отделяло или отличало Его от

конечного и сотворенного. Слово никогда не утрачивало идею трансцендентности или раздельности с миром. И так как это слово означало в Иегове то, что отмечало Его раздельность с миром, то оно стало синонимом божества. ... Следовательно, идея святости, как представляется, тесно связана с идеей абсолютности, приписываемой Богу.⁵⁸

Слово «святой» употреблялось в отношении предметов, например, «святой город», «святая гора», «святое место» в скинии, и земля становилась святой от присутствия Иеговы. В таких случаях слово не могло иметь нравственного значения. Об израильском народе было сказано: «Ты народ святой у Господа, Бога твоего; тебя избрал Господь, Бог твой, чтобы ты был собственным Его народом» (Втор. 7:6). Тот факт, что Господь Иегова выбрал их собственным народом, означал, что они были «святы», не в том смысле, что они были свободны от морального осквернения, но просто потому, что они были Его владением. Такую же мысль можно найти в Книге Второзакония 14:2,21; 26:19. И в этих употреблениях нет морального, или этического, значения. Но в Новом Завете слово «святой» в применении к народу Божьему, действительно имеет нравственное значение. Церковь Господня это «народ святой, люди взятые в удел, дабы возвещать совершенство Призвавшего вас из тьмы в чудный Свой свет» (1 Пет. 2:9). В письме к церкви в Филиппах Павел обращается к читателям как к «святым во Христе Иисусе» (Фил. 1:1). И когда Иисус придет снова, Он придет «прославиться во святых Своих и ... всех веровавших» (2 Фес. 1:10). Слово «святой» здесь переведено с греческого слова, которое означает то же, что и святой в древнееврейском языке; все во Христе - святые люди, ставшие святыми очищающей кровью Христа (Отк. 1:5).

Святость Бога преподается в таком большом количестве стихов Библии, что у нас не хватит места перечислить их все; вот лишь немногие: Исх. 15:11; Лев. 11:44,45; 20:26; 1 Цар. 2:2; Пс. 98:9; 110:9; Иез. 39:7; Авв. 1:13. В видении Исаия видел высокого и превознесенного Иегову, и серафимы вызы-

вали: «Свят, свят, свят Господь Саваоф! вся земля полна славы Его!» (Ис. 6:3). Воздействие святости Господа на Исаию заставило его плакать: «горе мне! погиб я! ибо я человек с нечистыми устами, и живу среди народа также с нечистыми устами, - и глаза мои видели Царя, Господа Саваофа». Подобное произошло с пророком Иезекиилем, и воздействие на него было такое же (Иез. 1:26-28).

В Новом Завете также есть стихи, говорящие о святости Бога: Мат. 5:48; Лук. 1:49; Иоан. 17:11; Иак. 1:13; 1 Пет. 1:15,16; 1 Иоан. 1:5; Отк. 4:8; 15:3,4. Апостол Иоанн, находясь на острове Патмос, испытал примерно то же, что и ветхозаветный пророк. Когда ему явился Господь, он пал к Его ногам, как мертвый (Отк. 1:17).

Богословы придерживаются противоречащих мнений в вопросе относительной значимости качеств Бога; некоторые говорят, что одно качество самое важное, другие называют другое качество самым значительным. Стронг утверждает, что святость это «фундаментальное качество» Бога и приводит следующие причины:

(а) Святость Бога это не только самый неизменный и убедительно внушаемый читателю предмет, но он провозглашается главным предметом ликования и почитания на небесах. ... (б) От нашего нравственного склада, - в котором совесть утверждает свое превосходство над всяким другим импульсом и побуждением нашей природы. Мы должны быть добрыми, но должны быть праведны, как Бог, по образу Которого мы сотворены, мы можем быть милосердны, но должны быть святы ... (в) От фактических деяний Бога, - в которых святость обуславливает и ограничивает осуществление других качеств. Таким образом, например, в искупительном деянии Христа, в котором любовь совершила искупление, была нарушена святость; и в вечном наказании нечестивых требование о святости для самоотмщения превозмогает мольбы любви к страждущим. ... (г) От вечного замысла Бога о спасении, - в кото-

ром справедливость и милость примиряются только через предвиденную и предопределенную жертву Христа. Провозглашение Христа «Агнцем, закланным от создания мира» предполагает существование принципа в божественной природе, который требует удовлетворения, прежде чем Бог сможет начать деяние искупления. Этот принцип не может быть чем-то иным, кроме святости.⁵⁹

Охарактеризовав святость Бога как «высокую нравственность Его природы», «правильность Его деяний» и «необходимое, существенное совершенство Его божественного Существа», Бизрд утверждает следующее:

Святость это высшее совершенство божественной природы. Другие качества Бога, наполненные святостью, определяемые и управляемые ею как жизненным духом, славны и замечательны. Без нее они были бы объектами ужаса. Его справедливость стала бы жестокостью, Его милость - слабостью, Его мудрость - хитростью, Его сила - тиранией, Его ревность - разъяренным безумием. Без святости Божественное Существо стало бы объектом ужаса. Сочетая в Себе мудрость и силу и имея контроль над всеми ресурсами на небе и на земле, что Он не смог бы сделать в причинении страданий? Но Его святость изменяет каждое качество и направляет его к такому развитию, чтобы достичь высших интересов во вселенной. Бедствия постигают только грех. Мятежный, нечестивый человек может и должен бояться; все другие могут быть уверены и радоваться. Если Бог бесконечно и неизменно свят, Он никогда не может сделать зло, и только нечестивые могут опасаться Его, в то время как ищущие правды и святости имеют всякую надежду.⁶⁰

Указав на некоторые элементы святости Божьей, Коннер говорит:

Такие обстоятельства привели некоторых к определению святости как моральному совершенству Бога. Как совершенство Его характера, оно включает в себя все простые

качества, такие как праведность, любовь и так далее. ... Возможно, чтобы более точно сформулировать этот вопрос, надо сказать, что святость представляет определенное качество, которое принадлежит к существу и природе Бога в целом. ... Святость определяет Его мудрость и силу, также как праведность и любовь. Он свят во всем том, каков Он и что Он делает. ... С нравственной точки зрения, святость означает все, что мы включаем в идеи праведности и любви. Святость это нравственное совершенство Бога, рассмотренное с точки зрения Его абсолютности и трансцендентности. Праведность это святость Бога относительно человека как нравственно ответственного существа. Она есть святость Бога относительно нравственного обязательства человека. Любовь это святость Бога с точки зрения слабости и греховности человека. Она есть искупительное качество. **Святая** мышца Господа спасает людей (Ис. 52:10). Это именно то качество святости в Боге, которое делает Его искупителем, и искупляя Свой народ, Он делает его святым. Святой Израилев это не только Бог Израилев; Он есть Бог Израилев ввиду того факта, что Он искупил Израиль. ... Следовательно, святость это искупительное качество в Боге. (См. Пс. 97:2; 104:42,43; 1 Пет. 1:15-19).⁶¹

Именно святость Бога налагает на нас, Его творений, обязанность «совершать святыню в страхе Божьем» (2 Кор. 7:1). Иисус сказал: «Итак будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный» (Мат. 5:48). Некоторых разочаровало это утверждение, так как Бог абсолютно совершенен, чего человек в этой жизни достичь не может. Но в этих словах Иисус не имел в виду то, что мы должны быть совершенными в смысле меры, но, скорее, в смысле вида. Греческое слово *hos*, переведенное **как** в этом стихе, это наречие сравнения и, согласно Тейеру, означает «таким же образом».⁶² Иисус не мог иметь в виду то, что мы должны обладать той же степенью совершенства, которую имеет Бог во всех Его качествах; ибо тогда мы были бы Богом. Тема разговора в этом контексте -

любовь к врагам, недостойным любви. Наш небесный Отец любит врагов; так и мы должны поступать. Причина, по которой от нас требуется святость, сформулирована в следующих словах: «Но, по примеру призвавшего вас Святого, и сами будьте святы во всех поступках; ибо написано: «будьте святы, потому что Я свят» (1 Пет. 1:15,16). И другая причина, почему от нас требуется святость, это тот факт, что Иисус был свят, и мы должны быть подобны Ему; мы должны идти по Его следам (1 Пет. 2:21,22). Стронг говорит:

Нравственное совершенство божественной природы включает истину и любовь, но так как именно святость обуславливает осуществление каждого другого качества, мы должны сделать вывод, что святость это основание нравственного обязательства. Бесконечность также соединяется со святостью, чтобы превратить ее в совершенное основание, но так как определяющим элементом является святость, то мы называем ее, а не бесконечность, основанием обязательства.⁶³

В Библии у нас есть достаточно свидетельств святости Бога. Мы определили святость в Боге как тот существенный элемент Его природы, который побуждает Его ненавидеть совершенной ненавистью все, что является нравственно злым, и любить все, что чисто и свято. Вначале мы изучим свидетельства ненависти Бога ко всему, что составляет нравственное зло. Начиная с грехопадения Адама, мир становился все более и более нечестивым. «И увидел Господь, что велико развращение человеков на земле, и что все мысли и помышления сердца их были зло во всякое время. ... И воззрел Бог на землю, - и вот, она растленна: ибо всякая плоть извратила путь свой на земле. ... конец всякой плоти пришел пред лице Мое; ибо земля наполнилась от них злодеяниями. И вот, Я истреблю их с земли» (Быт. 6:5,12,13). И Бог «не пощадил первого мира, ... когда навел потоп на мир нечестивых» (2 Пет. 2:5). Хотя Бог был милостив и долго-

терпелив, Его святость требовала гибели нечестивых, несмотря на мольбы милости. Его ненависть ко злу не могла позволить нечестивости человека все время наполнять землю.

Далее. «Вопль Содомский и Гоморрский, велик он, и грех их, тяжел он весьма» (Быт. 18:20). По этой причине Господь пролил огонь и серу дождем на эти города и на всю окрестность, погубив всех нечестивых жителей, кроме Лота и его семейства. Бог снова творил милость в отношении этих людей, пока это позволяла Его святость. И Бог в Своей святости одобрил крайний и насильственный поступок Финееса, который пронзил копьем тела израильтянина и блудницы-мадианитянки, которые без стыда показались на глаза народа, плакавшего у скинии собрания (Числ. 25:1-9). Бог вознаградил Финееса «заветом священства вечного».

Из Нового Завета мы вспоминаем случай с Ананией и Сапфирой, которые солгали о цене, вырученной с продажи имущества и отданной апостолам (Деян. 5:1-11). Очевидно, они продавали имущество с намерением не отдавать всех денег и утаили часть, когда получили деньги в руки, иначе милость Бога предоставила бы им еще один шанс. Но они хотели такого же восхваления, как Варнава и другие, которые отдали все, но они не желали платить полную цену. Итак, они замыслили солгать о своем даре, и святость Бога потребовала их смерти несмотря на мольбу милости.

Но величайшее проявление святости Божьей, направленной против нечестивых, придет в последний день, когда нечестивые и народы, забывающие Бога, обратятся в ад. Все люди, которые когда-либо жили и еще будут жить на земле, предстанут перед Богом; они будут разделены, нечестивые по левую руку, а праведные - по правую руку от Господа; и нечестивые будут посланы в озеро огня и серы, уготованное дьяволу и его ангелам, и они будут наказаны навечно. Все другие проявления Божьей ненависти ко злу являются физическими и временными, но они совершенно незначительны

по сравнению с тем, что духовно и вечно. Все больше людей теперь говорят о том, что Бог не может так наказать нечестивых, потому что это противоречит Его природе; если Он возлюбил людей настолько, чтобы отдать Своего Сына на смерть ради них, то Его любовь не позволит Ему наказать их таким образом. Но если бы Бог спас нечестивых, это нарушило бы Его святость так же, как Его любовь и милость были бы нарушены наказанием, которое, как Он сказал, уготовано для нечестивых. Если Бог сказал, что Он именно таким образом накажет нечестивых, и только неверующие готовы это отрицать, Он будет виновен во лжи, если Он этого не сделает. Так как невозможно, чтобы Бог солгал (Евр. 6:18) и так как Он сказал, что Он накажет нечестивых именно таким образом, мы должны сделать вывод, что неисполнение этого будет противоречить природе Бога. Мы отрицаем, что такое наказание противоречит природе Бога, и мы утверждаем, что святость Бога требует такого наказания.

Святость Бога это тот элемент в природе Бога, который побуждает Его любить все, что чисто и свято. И Его любовь к чистоте и святости проявлялась многообразно. Любовь Бога к Израилю проявлялась в том, что «во всякой скорби их Он не оставлял их, и Ангел лица Его спасал их; по любви Своей и милосердию Своему Он искупил их, взял и носил их во все дни древние. Но они возмутились и огорчили Святого Духа Его; поэтому Он обратился в неприятеля их: Сам воевал против них» (Ис. 63:9,10). Здесь мы видим, как проявляется Его святость: вначале в благословении Его народа; затем в борьбе с ними по причине их мятежности. Таким образом, как благословение народа, так и борьба с ним соответствуют природе Бога.

Иисус говорит, что именно чистые сердцем увидят Бога (Мат. 5:8). Следование за святостью, или освящением, это необходимое условие, чтобы увидеть Господа (Евр. 12:14). По причине Своей святости Бог радуется тем, кто преодолевает. Им будет позволено вкушать плоды дерева жизни в

раю Божьем (Отк. 2:7). Они не потерпят вреда от второй смерти (Отк. 2:11); они будут вкушать сокровенную манну (Отк. 2:17); они оденутся в белые одежды и услышат свои имена, исповеданные на небесах (Отк. 3:5); они станут столпами в храме Божьем, и имя Бога будет написано на них (Отк. 3:12); и они удостоятся чести воссесть с Господом на Его престоле (Отк. 3:21).

Далее, святость Бога требует, чтобы Его народ отделился от мира. Бог сказал: «Вселюсь в них и буду ходить в них; и буду их Богом, и они будут Моим народом. И потому выйдите из среды их и отделитесь, говорит Господь, и не прикасайтесь к нечистому, и Я прииму вас; и буду вам Отцем, и вы будете Моими сынами и дщерями, говорит Господь Вседержитель». Итак, возлюбленные, имея такие обетования, очистим себя от всякой скверны плоти и духа, совершая святуюню в страхе Божьем» (2 Кор. 6:16-7:1). Во-первых, люди, принадлежащие Богу, были вызваны из тьмы в свет (1 Пет. 2:9); далее, они были призваны евангелием к обретению славы Господа (2 Фес. 2:14); далее, они имеют обещание о том, что будут сыновьями и дочерьями при условии, что они захотят выйти из среды нечестивых и отделиться и не прикасаться к нечистому; и, последнее, способ совершенствоваться святостью это очистить себя от всякого осквернения плоти и духа. Павел сказал нам, как это сделать: «Отвращайтесь зла, прилепляйтесь к добру» (Рим. 12:9). Если мы сможем научиться отвращаться от всякого зла и любить все, что составляет добро, мы будем святыми. Святость Бога состоит из Его любви к добру и Его ненависти к злу. Поэтому, когда мы научимся ненавидеть зло и любить добро, мы станем подобны Богу. Петр говорит, что мы становимся сопричастниками святости Бога через великие обещания (2 Пет. 1:4). Под этим он имеет в виду то, что обещания Божьи побуждают нас любить добро и ненавидеть зло. Обещания преодолевающим и послушным (Евр. 5:9; Отк. 22:1-5) вызывают в нас желание и дают нам мужество отделиться от зла, очиститься от всякого осквернения плоти и духа.

И, наконец, Бог наказывает нас для нашей пользы, «чтобы нам иметь участие в святости Его» (Евр. 12:10). Наказание от Господа принадлежит сфере Его провидения, о котором мы знаем очень мало. Нам сказано, что все содействует ко благу тем, которые любят Господа и призваны по Его изволению (Рим. 8:28). Дает ли Бог нам страдание для наказания, или Он использует страдание, приходящее естественными путями, или Он использует и то и другое для наказания, - это не раскрыто ясно и понятно. Христиане в Малой Азии страдали от многообразных испытаний, «дабы испытанная вера ваша оказалась драгоценнее гибнущего, хотя и огнем испытываемого золота, к похвале и чести и славе в явление Иисуса Христа» (1 Пет. 1:7). Как представляется, здесь идет речь о том, что испытания очищают нас, делают нас святыми, как огонь очищает золото. В этом смысле испытания, страдания делают нас святыми.

Практические уроки

1. Есть две философии, согласно которым живут члены церкви. Согласно первой, они думают, насколько сильно мы можем оказаться вовлеченными в мирские дела и при этом оказаться на небесах? Живущие по этой философии не ставят главной целью совершенствование святости в страхе Божьем. Вторая философия: насколько сильно я могу уподобиться Иисусу в мысли, слове и деле? Эти идут вслед за освящением и имеют обещание увидеть Господа.

2. Ввиду того, что небеса пройдут, стихии, разгоревшись, разрушатся, а земля и все дела на ней сгорят, «То какими должно быть в святой жизни и благочестии вам?» (2 Пет. 3:11). В то время как обещания Бога побуждают нас развивать святость, предостережения об ужасном наказании предназначены удержать нас от участия во зле.

3. Этот урок по святости Бога и осознание недостатка с нашей стороны должны внушить нам необходимость посредника между нами и Богом. Павел говорит нам, что есть один

Бог и один посредник между Богом и людьми, человек Христос Иисус (1 Тим. 2:5). Посредник между двумя сторонами должен быть равно связан с обоими, поэтому Иисус есть Сын Божий и Сын человеческий. Никто не может прийти к Отцу, как только через Него (Иоан. 14:6). Иисус есть первосвященник в доме, или семье, Божьем (Евр. 10:21). Для того чтобы иметь служение первосвященника, человек должен принадлежать той группе людей, над которой Он стоит первосвященником. Никто не мог иметь служение иудейского первосвященника, если он не был иудеем, сопричастником благословений завета, который Бог заключил с иудеями. Также, никто не может иметь служение первосвященника Иисуса до тех пор, пока не станет членом семьи Божьей, над которой Он служит первосвященником. И так как эта семья Божья есть церковь, созданная Иисусом, то следует, что человек должен быть в этой церкви, чтобы иметь служение Иисуса как своего первосвященника.

Глава VIII. (продолжение)

СПРАВЕДЛИВОСТЬ И ПРАВЕДНОСТЬ БОГА

Эта глава на самом деле есть продолжение предыдущей главы, так как справедливость и праведность в отношениях Бога с человеком это попросту проявления святости Бога. Их рассматривают как «переходная святость». Стронг говорит: «Справедливость и праведность это просто святость в отношении творений. Та самая святость, которая существует в Боге от вечности, проявляет себя как справедливость и праведность, как только появляются разумные творения».⁶⁴ В первой части данной главы мы обратим внимание на изучение справедливости Бога.

Бердер определяет справедливость следующим образом:

Под справедливостью Бога мы понимаем ту универсальную высокую нравственность Его природы, при помощи которой в управлении миром Он делает все с совершенной праведностью, воздавая каждому по заслугам.⁶⁵

Уотсон определяет справедливость следующим образом:

Справедливость в принципе есть святость и часто выражается словом «праведность»; но когда она относится к вопросам управления, универсальная высокая нравственность божественной природы неизменно проявляет себя в том, что **правильно**, в отличие от **неправильного**, и она не изменяется и не искажается.⁶⁶

Муллинс рассматривает справедливость под общим заголовком святости и называет ее «карательной праведностью», которая ведет Бога к исполнению дел в Его царстве в соответствии со строгим правосудием.⁶⁷ И Стронг проводит различие между справедливостью и праведностью, говоря, что праведность требует «от всех нравственных существ соот-

ветствия моральному совершенству Бога, а справедливость рассматривает несоответствие этому совершенству наказанием или страданием». ⁶⁸

Ветхий Завет изобилует подтверждениями справедливости Бога. «И все пути Его праведны ... Он праведен и истинен» (Втор. 32:4); «Господь есть Бог правды» (Ис. 30:18); «нет иного Бога кроме Меня, - Бога праведного и спасающего» (Ис. 45:21); «Господь ... не делает неправды, каждое утро являет суд Свой неизменно» (Соф. 3:5). Новый Завет представляет Бога судьей, не взирающим на лица (Рим. 2:4-10); Он справедлив, только когда Он оправдывает верующего (Рим. 3:26); невзирая на лица, Он «судит каждого по делам» (1 Пет. 1:17); и Его суды истинны и праведны (Отк. 19:2).

В первую очередь мы рассмотрим то, что известно как «законодательная справедливость». Некоторые называют ее «обязательной праведностью». А Стронг называет ее «законодательной святостью». Уотсон говорит, что она определяет обязанность человека и накладывает на него исполнение этой обязанности. Она также определяет вознаграждение за послушание и наказание за непокорность. Все заповеди, обязательные для человека сегодня, будь то в области нравственности или совершения богослужений, попадают в эту категорию. Бог никогда не требует того, что несправедливо, потому что этого не допускают Его качества милости и благодати. Так как Его пути не наши пути, и Его мысли гораздо выше наших мыслей, как небо выше земли, то некоторым людям показалось, что требования Бога неразумны и несправедливы. Но, по причине невежества и близорукости, человек должен просто подчиняться путям Господа и доверять Ему, чтобы все содействовало к его вечному благу.

Далее, есть то, что называется «судебной справедливостью». И это, в свою очередь, подразделяется на вознаграждающую и карательную. Справедливость Бога вознаграждает, когда Он награждает послушных, и она карает, когда причиняет наказание непослушным. Для обозначения карательной

справедливости употребляются и другие термины. Уотсон использует слово «мстительный». Но Стронг возражает против этого слова, говоря: «Наказания, которые Он налагает на преступление, не мстительны, а защитительны». ⁶⁹ Это, очевидно, правильно, так как слово мстительный означает «мстительный по духу; склонный к мести; подчеркивает непрощающую природу того, кто стремится свести счеты с другим за зло или вред». В это же время слово защитительный означает «служащий для защиты или поддержания дела от противодействия; служить оправданием, оправдывать». Бог защищает Свою святость наказанием виновного. Бог заповедует; человек отказывается повиноваться; карой заслушание становится наказание. Если Бог не налагает наказание, Его святость остается без защиты. Эти наказания, наложенные на непокорного, отражают отвращение Бога ко злу, нечестивости и Его святое негодование по поводу нечестивого течения жизни человека.

Однако, мы не должны упускать из виду тот факт, что о Боге сказано, что Он «воздаст отмщение врагам Своим» (Втор. 32:35,41,43). Автор Псалма сказал: «Боже отмщений, Господи, Боже отмщений, яви Себя! Восстань, Судия земли, воздай возмездие гордым» (Пс. 93:1,2). Но чтобы у читателя не возникло представление о том, что в Ветхом Завете Бог представлен Богом отмщения в отличие от Нового Завета, мы процитируем то, как Павел использовал слова из Ветхого Завета, которые мы приводили выше: «Мне отмщение, Я воздам, говорит Господь» (Рим. 12:19). Это же повторяется в Послании к Евреям 10:30. И Павел говорит, что «в явление Господа Иисуса с неба, с Ангелами силы Его, в пламенеющем огне совершающего отмщение не познавшим Бога и не покоряющимся благовествованию Господа нашего Иисуса Христа, которые подвергнутся наказанию, вечной гибели, от лица Господа и от славы могущества Его» (2 Фес. 1:7-9). Хотя Бог делает это для защиты Своей святости и поддержания чести Своего имени, в защите Его святости есть элемент

отмщения. Это поднимает учение об адском огне для непокорных, которое очень непопулярно в наши времена, но оно столь же библейское, сколь непопулярное. Если Библия это богодухновенное, непогрешимое послание Бога к человечеству, то можно быть совершенно уверенными в том, что непокорные пойдут в ад, а послушные пойдут на небеса. Это учение понятно и обильно подкреплено.

В природе человека есть нечто, что указывает на связь между благостью и вознаграждающей справедливостью, а также между злом и карательной, или судебной, справедливостью. Когда человек живет в правильных отношениях со Своим Богом и ближним, он в мире с самим собой; он наслаждается истинным счастьем. Но когда человек живет в нечестивости, когда у него нет правильных отношений с Богом и ближним, его совесть обеспокоена, он не пребывает в мире с самим собой; он пребывает в жалком состоянии. Праведность приносит награду; нечестивость приносит несчастье. Это истинно, потому что в природе Божьей вознаграждать праведность и наказывать грех.

В этот момент будет полезно провести различие между наказанием, наложенным справедливостью Божьей, и наказанием, которое производится любовью Бога. «Господь, кого любит, того наказывает; бьет же всякого сына, которого принимает» (Евр. 12:6). Это наказание для пользы исправления того, кого любят. В это же время наказание, наложенное на людей гневом Божьим, предназначено не для исправления грешника; это страдание причинено в удовлетворение справедливости Бога. Ангелы, которые согрешили, были наказаны не для исправления, потому что нет надежды на то, что они когда-либо снова обретут благорасположение Бога (Иуд. 1:6). Порочные люди во дни Ноя были наказаны, а не подвергнуты исправлению; города Содом и Гоморра были наказаны, а не подвергнуты исправлению. Так и сегодня Бог причиняет наказание Своим детям ради их исправления и освящения;

но Он накажет непокорных в некоторой степени в этой жизни и неугасимым огнем в грядущем мире.

Праведность Бога

Некоторые авторы не видят особой разницы между справедливостью Бога и Его праведностью. Стронг рассматривает их вместе, говоря:

Под справедливостью и праведностью мы понимаем переходную святость Бога, благодаря которой Его отношение к Его творениям соответствует чистоте Его природы, - праведность требует от всех нравственных существ соответствия моральному совершенству Бога, а справедливость карает несоответствие этому совершенству наказанием. ... Переходная святость, как праведность, налагает законы в совести и Писании и может быть названа законодательной святостью. Как справедливость, она исполняет наказание закона и может быть названа исполнительной или судебной святостью. В праведности Бог являет в основном Свою любовь к святости; в справедливости Бог являет в основном Свою ненависть ко греху.⁷⁰

Коннер рассматривает справедливость под заголовком праведности, говоря:

Праведность Бога осуждает грех в человеке. Это - карательная праведность. Каждый человек без исключения не соответствует стандарту, установленному праведным Богом. ... Будучи праведным Богом, Он должен осудить грех человека. ... Он не был бы праведным, если бы не осудил его. Это также не означает, как иногда хотят представить, что Бог осуждает абстрактный грех, но не осуждает грешника. Абстрактный грех не существует, кроме как в нашем разуме; Бог осуждает конкретный грех. Другими словами, Бог осуждает грешника, который намеренно упорствует во грехе. Нет греха без грешника, который его совершает. Бог каждый день разгневан на нечестивых. Павел не колеблясь говорит о гневе Божь-

ем, который открывается с неба на всякую неправду человека (Рим. 1:18).⁷¹

Сказав, что праведность это проявление святости Бога, Муллинс говорит:

Под праведностью мы понимаем самоутверждение Бога относительно добра в противовес злу, чистого в противовес нечистому. Она призывает к осуществлению волю Божию ... В предпочтении чистого и доброго в противовес нечистому и злему праведность становится частью нравственного совершенства Бога. ... Проявления праведности Бога ... обязательны, карательны и искупительны. Обязательная праведность Бога выражается в нравственных законах, которые Он предписывает для поведения человека. ... Карательная праведность Бога ведет Его к исполнению дел в царстве со строгой справедливостью. Он наказывает виновных за их преступления. Его гнев воспламеняется нечестием человека, и Он отмерит преступникам должную награду за их грехи. В добавление к этому мы также отмечаем искупительную праведность. Под этим понимается проявление или защита Его праведности в искупительном деянии ради людей.⁷²

Обязательная праведность Бога преподается в следующих стихах: Рим. 1:17; 2:14-16; 8:4; 10:6 и след.; Гал. 2:21; 1 Иоан. 2:29; 3:7. Карательная праведность преподается в: Быт. 18:25; Втор. 32:4; Рим. 2:6-16; 2 Фес. 1:6-10; Отк. 20:12 и след. И Его искупительная праведность преподается в: Рим. 1:16; 3:21-28; Гал. 3:21-27; Еф. 4:2-8; 1 Иоан. 2:1.

Праведность Бога это основание, повод и стандарт для нашей праведности. Бог праведен, потому что в Его природе - делать правду. Его природа непреложна, неизменна. Как невозможно, чтобы Бог лгал, потому что это противоречит Его вечной природе, так невозможно, чтобы Он был неправедным, потому что это противоречит неизменной природе Бога. Также, какие-либо понятия не становятся правильными

ми от того, что этого захотел Бог. Если что-либо правильно, то это так, потому что соответствует природе Бога. Есть некоторые, кто полагает, что принцип правилен, если он действует, дает результаты. Полезность это не самое лучшее основание для этики или нравственности. Какой-либо принцип может быть принят в одном поколении и отвергнут в другом; принят одним человеком и отвергнут другим. Это в конечном итоге выливается в то, что известно под названием «ситуативной этики». В соответствии с этой философией, каждый человек сам себе судья в вопросах о том, что хорошо и плохо. Это исключает само существование праведного Бога, Который сообщает Свой стандарт праведности Своему народу и Который однажды привлечет всех людей к суду дать ответ за свою непокорность этому стандарту.

Праведность Бога это причина нашей праведности. Наше спасение от грехов зависит от нашего уподобления Богу. Бог пришел в облике греховной плоти, чтобы показать нам, как Бог жил бы в нашем окружении, и когда мы становимся похожими на Иисуса, Сына Божьего и Бога во плоти, мы становимся праведными. Бог прощает нам наши грехи, потому что Он праведен (1 Иоан. 1:9), и это прощение есть причина наших правильных отношений с Богом. Если бы не было прощения, то ни один из нас не был бы праведен перед Богом.

И праведность Бога это стандарт нашей праведности. Мы должны вести себя подобно Богу, чтобы стать сыновьями нашего небесного Отца (Мат. 5:44 и след.). Это не означает, что мы должны вести себя подобно Богу, чтобы войти в семью Бога. Это означает, что, войдя в семью Бога, мы должны вести себя в этой семье подобно Богу; мы должны быть как сыновья, сопричастные природе Отца. Опять же, мы должны быть святы, потому что Бог свят (1 Пет. 1:16). Это означает, что Бог есть как причина, так и стандарт нашей святости. Так как Иисус был Богом во плоти (Иоан. 1:1,14) и так как мы должны ходить по Его следам (1 Пет. 2:21), Он стал нашим стандартом праведности. Святость Бога одобряет нас,

если мы ходим по его следам, а справедливость Бога накажет нас, если мы не будем ходить по Его следам.

Есть еще одно употребление термина «праведность Бога», которое мы должны отметить. Сказано, что евангелие Христово это сила Божия ко спасению каждого верующего, потому что «в нем открывается правда Божия от веры в веру» (Рим. 1:17). Об этом отрывке Коннер говорит:

Праведность здесь это не качество Бога, но это праведность, которая приходит к человеку от Бога. Бог дает праведность человеку (то есть, оправдывает от греха), потому что Он (Бог) праведен по характеру. Деяние Бога по оправданию грешника (то есть, сделать его праведным перед Богом и в отношении Бога) это выражение и откровение праведности Бога.⁷³

Слово «правда» в этом отрывке переведено с греческого слова **dikaiosune**, которое иногда переводится как «правда», «праведность» в отношении качества Бога (Рим. 3:25,26). Мозес Э. Лард цитирует Стюарта, Блумфилда, Элфорда и Троллопа в подтверждение того, что здесь это слово не может означать качество Бога.⁷⁴ Что касается значения в этом стихе, Лард говорит:

Dikaiosune это то, что делается Богом или Христом; и это делается для грешника, а не для безгрешного. Более того, это делается для верующего, а не для неверующего. Это обусловлено верованием и не делается без него. Далее, это связано со спасением и необходимо для него. До него никто не может утверждать, что спасение имело место; после него никто не может отрицать, что оно произошло. Следовательно, при раскрытии значения слова мы должны найти такой смысл, который означает нечто, сделанное для верующего грешника, до которого он не спасен, а после которого - спасен.⁷⁵

Если **dikaiosune** это то, что обусловлено верой, и это не делается для человека без его веры, и если это то, что делает-

ся для верующего грешника, то это, несомненно, не может относиться к качеству праведности в Боге. Далее Лард продолжает, рассматривая формы существительного и глагола, употребленные в таких отрывках, как Послание к Римлянам 3:21,24 и 4:4-8, «это следует переводить как оправдание, а не праведность; оправдание в смысле оправдания вины или отпущения грехов».⁷⁶ В Послании к Римлянам 3:21 и след. Павел говорит: «Но ныне, независимо от закона, явилась правда Божия, о которой свидетельствуют закон и пророки, правда Божия чрез веру в Иисуса Христа во всех и на всех верующих; ... Получая оправдание даром, по благодати Его, искуплением во Христе Иисусе». Из этого мы видим, что «правда Божия» это то, что приходит к верующему на основе его веры. Это не может означать, что качество Бога приходит к верующему на основе его веры в Иисуса. Далее, слова «получая оправдание даром» указывают на результат принятия «правды Божьей чрез веру». Слово «оправдание» переведено с греческого причастия, которое принадлежит той же семье слов, что греческое существительное **dikaiosune**, переводимое как «правда». Итак, для сохранения последовательности это слово, **dikaiosune**, должно переводиться как «оправдание». И это верно не только для Послания к Римлянам 3:21,22, но и в 1:17. Тогда получается, что в нем сказано, что евангелие это сила Божья ко спасению верующего, потому что в нем раскрывается оправдание от Бога; и это оправдание - по вере (верою), чтобы побудить человека верить. Оправдание делами закона, будучи невозможным для грешника, это не благая весть (евангелие). Но оправдание верою в Иисуса Христа это благая весть. Оправдание делами закона не побудит человека принять эту весть и жить согласно ей; но оправдание по вере побудит людей принять весть и жить согласно ей, прилагая для этого все возможные силы.

Лексиконы согласны с тем значением греческого слова, которое мы привели. Харпер определяет слово **dikaiosune** как оправдание в Послании к Римлянам 4:11 и как «средство для

оправдания в Послании к Римлянам 1:17»⁷⁷. Тейер говорит о том, что употребление этого слова Павлом отличалось от его употребления иудеями. Он пишет:

Dikaiosune означает богоугодное состояние, которое становится владением грешника через ту веру, которой он принимает благодать, предлагаемую Богом в искупительной смерти Иисуса Христа ... **dikaiosune theou** ... праведность, которую придает Бог, то, что Бог провозглашает праведным, Рим. 1:17; 3:21; 10:3.⁷⁸

Итак, в заключение, мы обращаем внимание читателя на тот факт, что термин «праведность Божья» часто относится к тому качеству совершенства в Боге, которое побуждает Его принимать добро в противовес злу, и чистое в противовес нечистому. Но это выражение также употребляется для обозначения оправдания человека от греха. В этом употреблении слова «оправдание» содержатся две мысли: (1) прощение, или отпущение, грехов; (2) такое отношение со стороны Бога, как будто оправданный никогда не грешил.

Практические уроки

1. Идея справедливости Божьей, изложенная в этой главе, помогает нам понять проблему Давида, изложенную в Псалмах 36:5-13, 34-40. Давид видел великую силу нечестивого, который распространялся как зеленое дерево в родной земле; он видел великое процветание нечестивых. С другой стороны, он видел праведных в бедности и страданиях. Но расчет человека с Богом в этой жизни неокончателен. Давид советовал: «уповай на Господа ... утешайся Господом ... предай Господу путь твой ... перестань гневаться и оставь ярость; не ревнуй до того, чтобы делать зло». Затем он закончил: «А беззаконники все истребятся; будущность нечестивых погибнет. От Господа спасение праведникам; Он защита их во время скорби. И поможет им Господь и избавит их; избавит их от нечестивых, и спасет их; ибо они на Него уповают».

2. Справедливость Бога сделала необходимым искупление, когда человек согрешил. Грех это нарушение закона Божьего; необходимость этого закона кроется в самой природе Бога. Наказание за нарушение закона Божьего это смерть и разделение с Богом. Это наказание должно быть исполнено. Но если его понесет человек, то он навечно погибнет от лица Бога. Иисус умер вместо человека, чтобы удовлетворить справедливость Бога и сделать возможным то, что Бог прощает человеку его грехи, а человек может вечно жить с Богом. Справедливость, переходная святость Бога, требовала смерти как наказания за грех человека; милость, переходная любовь Бога, обеспечила замену для человека в личности Иисуса Христа, Сына Божьего, так чтобы Бог мог быть праведным, а человек мог спастись.

3. Праведность, как качество Бога, это уверенность человека в том, что Бог нелицеприятен. Павел сказал, что все, живущие благочестиво во Христе Иисусе, будут гонимы в этой жизни (2 Тим. 3:12), но он считал, что страдания в этой жизни недостойны сравнения со славой, которая откроется нам в грядущей жизни (Рим. 8:18). Отсюда следует, что святые могут ликовать в праведности Божьей. С другой стороны, грешники должны трепетать от праведности Божьей, зная о требовании Божьей праведности «воздать каждому по делам».

Глава IX.

БОГ ВСЕМОГУЩ

О Боге сказано, что Он всемогущ (Быт. 17:1; Иез. 10:5), Он все может (Иов. 42:2), для Него нет ничего невозможного (Иер. 32:17), и для Него все возможно (Мат. 19:26). Когда Иов омрачил провидение неразумными словами, Господь ответил ему из бури, говоря о Его замечательных деяниях среди звезд, метеоров и сотворении животных, а также о разуме человека, и преподал Иову урок о том, что ни у кого нет руки, подобной руке Божьей (Иов. 38-41). В этой главе мы посмотрим, что имеется в виду под всемогуществом Бога, как оно проявляется и какие уроки мы должны извлечь о силе Божьей.

Коннер говорит: «Под всемогуществом Бога имеется в виду то, что вся сила, имеющаяся во вселенной, физическая или духовная, имеет своим источником Бога. Следовательно, Он может сделать все, что подвластно силе».⁷⁹ Стронг определяет всемогущество так: «Под этим мы имеем в виду силу Бога делать все, что является объектом силы, либо с использованием средств, либо нет».⁸⁰ И Муллинс говорит: «Под всемогуществом Бога мы понимаем Его неограниченную силу делать все, что соответствует Его природе или цели».⁸¹

Чарнок следующим образом комментирует силу Бога:

Сила Бога это та способность и мощь, при помощи которых Он может произвести все, что пожелает, что может направлять Его безграничная мудрость и допустить Его безграничная чистота. ... Кроме того, эта сила имеет такую природу, что Он может делать все по своему желанию без усилий, без сопротивления; ее нельзя ограничить, сдержать, сорвать. Он может делать все относительно объекта, Он может делать все легко относительно образа действия. То, что в ремесле человека означает знание, труд, трудолюбие, в Боге это Его воля; Его воля действует без

труда, Его дела творятся, как только Он пожелает. ... Сила Божья к действию не так уж отличается от Его воли; ее достаточно для того, чтобы существовала вещь, существование которой пожелал Бог; Он может делать то, что пожелает, только Своей волей, без всяких орудий. Ему не нужна материя, с которой нужно работать, потому что Он может сделать что-то из ничего; вся материя обязана своим существованием Его созидательной силе. Ему не нужно время для работы, потому что Он может сотворить время, когда Ему будет угодно начать работу; Ему не нужны образцы в работе, потому что Он Сам - образец, отражающийся в Его творениях.⁸²

В первую очередь, мы отмечаем силу Бога, видимую в сотворении всего. Солнце это величайшее тело во вселенной, которое в 1,3 миллиона раз больше Земли. Юпитер в 1281 раз больше Земли. Солнце расположено от Земли на расстоянии 140 миллионов километров, а Юпитер - на расстоянии двух с половиной миллиардов километров. Хотя это не исчерпало силы Божьей, так как всемогущество означает безграничную силу, ограниченному разуму невозможно охватить количество силы, которая понадобилась для сотворения всего, что человек видит во вселенной. Если бы вся сила, произведенная человеческими умениями от начала времени до сегодняшнего дня, была собрана вместе, в одно великое усилие, то ее было бы недостаточно, чтобы создать одну пылинку или самую низшую форму жизни, известную человеку. Но Бог «сказал, - и сделалось; Он повелел, - и явилось. Словом Господа сотворены небеса, и духом уст Его - все воинство их» (Пс. 32:6,9). Также сказано: «Верую познаем, что веки устроены словом Божиим, так-что из невидимого произошло видимое» (Евр. 11:3).

Сила Божья осуществляется в гармонии с Его природой. Он не может лгать; Он не может быть несправедливым; Он не может заставить человека делать добро или зло против его воли. Если рассматривать это как ограничение силы Бога, то это - самоограничение, наложенное Его природой. Если

бы Он делал это, Он не был бы Богом. Совершение таких дел было бы признаком слабости, а не силы.

Далее. Сила Бога осуществляется в гармонии с установленным порядком. Бог есть Бог порядка, а не Бог неустойчивости. Каждое семя производит по своему роду. Люди не сажают кукурузу, чтобы потом жать пшеницу. Солнце не поднимается на севере и не садится на юге. Оно не восходит на востоке сегодня, и на западе - завтра. Если бы сегодня дважды два равнялось четырем, а завтра - пяти, то деловой мир оказался бы в полнейшем смятении. Если бы Бог решил поупражнять Свою силу, произвольно передвигая звезды и планеты, то в природном мире наступило бы полнейшее смятение. Вопрос не в том, трудно ли Богу сделать то или иное; вопрос в том, есть ли на это Его воля. Иоанн Креститель сказал: «Бог может из камней сих воздвигнуть детей Аврааму» (Мат. 3:9), но на это не было Его воли; это не соответствовало установленному Богом порядку.

Далее. Так как слово «всемогущество» означает «неограниченную силу делать все, соответствующее Его природе и цели», то нет ограничений числа миров, которые мог бы сотворить Бог. Его сила не была исчерпана в сотворении одного мира. Его сила не уменьшилась при сотворении одной вселенной. Он мог бы сотворить миллионы вселенных, не затратив на это больше времени или энергии, чем на сотворение одной. Он сотворил мужчину и женщину, чтобы напоять землю, но при неограниченной силе Он мог бы покрыть всю землю людьми и едой для них. Из этого нам приходится делать вывод, что сила Божья ограничена только Его «природой и целью». Он **не может** делать то, что противоречит Его природе; Он **не станет** делать то, что противоречит Его цели. Бог мог бы сегодня уничтожить каждого грешника на земле; однажды Он уже сделал это во времена Ноя. Он обещал никогда не делать этого снова (Быт. 8:21,22). Его цель - спасти как можно больше желающих спастись, поэтому немедленная гибель грешников противоречила бы Его цели.

Сила Бога проявляется в сохранении вселенной, как и в Его мироздании. Иисус сказал: «Отец Мой доныне делает, и Я делаю» (Иоан. 5:17). Деяние сотворения закончилось на шестой день, но действия по сохранению должны продолжаться. Он держит все словом Своей силы - Своим могущественным словом (Евр. 1:3). «Все Им стоит» - держится вместе (Кол. 1:17). Люди спорили по поводу возможной гибели вселенной. Сколько силы понадобилось бы для совершения такого колоссального усилия? Если бы Бог на одну минуту удалил Свою сохраняющую силу, это произошло бы через минуту. Бедный, слабый человек любит размышлять о том, как он может поддерживать себя. Но истина состоит в том, что он не может обеспечить даже воздух, которым дышит, и воду, которую пьет. И так как от этого зависит его жизнь, он полностью зависит в этом от Бога. «Мы им живем и движемся и существуем» (Деян. 17:28).

Мир малых существ поддерживается силой Бога. Он дает пищу птицам (Мат. 6:26), и ни одна из них не падает на землю без Его ведома (Мат. 10:29). Бог проливает дождь на землю, где нет человека, чтобы насыщать водой пустыню и безлюдную землю и растить траву, которой питаются Его творения (Иов. 38:25 и след.). Они появляются и живут, чтобы исполнить данное Богом предназначение, и равновесие в природе нарушается, когда в нее вмешивается человек. Именно Бог обеспечивает добычу ворону, когда его птенцы требуют еду, и насыщает молодых львов в берлогах (Иов. 38:39-41). Несомненно, Поддерживающий всех этих маленьких существ и Сохраняющий человека не дремлет и не спит (Пс. 120:3-8). Истинно, Он есть хранитель человека и животных (Пс. 35:7).

Всемогущество Бога проявляется в возрождении человека. Под возрождением человека мы понимаем искупление человека от греха, его воскресение из мертвых и возобновление доступа к дереву жизни в Божьем саду, чтобы жить вечно. Ничто, кроме всемогущества, не могло дать второй Ипостаси Божества человеческое тело в чреве девственницы.

Чудеса, включающие Его собственное воскресение из мертвых после того, как Он был мертв три дня, это доказательство могущественной силы Бога. Установление церкви и ее сохранение в мире и сохранение слова в печатной форме без боеспособной армии это чудо столетий. Царства этого мира с их многомиллионными армиями уходили в поражении и упадке, но царство Божье идет и идет вперед. Мы можем сказать вместе с воинством на небесах: «Аллилуия! ибо воцарился Господь Бог Вседержитель» (Отк. 19:6).

В воскресении мертвых, как плохих, так и хороших, как больших, так и малых, мы имеем, возможно, самое великое проявление всемогущества Бога от сотворения вселенной. Это произойдет внезапно, в один миг, в мгновение ока; мертвые воскреснут, а живые изменятся (1 Кор. 15:52). Об этом Беард говорит:

Это будет славным проявлением силы Божьей, которая даровала свет и жизнь в начале. Территории смерти будут еще одним хаосом. Тьма, тишина и безмолвие столетий пропитают их. Миллионы человеческих существ будут лежать в совершенном беспорядке. Но по слову Божьему, свет и жизнь и движение появятся везде. Мертвые встанут, разбросанные фрагменты миллионов человеческих тел соединятся, каждый займет его должное место; не пропадет ни одной частички, необходимой для восстановления каждой системы. Тот, Кто сотворил первого человека из праха земного и вдохнул в него дыхание жизни, воссоздаст его облик и вдохнет в него другую и более интенсивную жизнь. Сила, которая может произвести все это с такой легкостью и быстротой, несомненно, должна быть всемогущей.⁸³

Гибель дьявола и его ангелов вместе со всеми нечестивыми людьми всех времен и их заключение в месте гибели, приготовленном для них, будет еще одним проявлением всемогущества. Люди не имеют ни мудрости, ни силы, чтобы вызвать гибель сатаны и служащих ему. С другой стороны,

новые небеса и новая земля (выражение, которое означает новое место обитания Бога и искупленного человека), значительно превосходящие по славе и величию эту землю, сотворенные, приготовленные и сохраняемые для нас, по вере соблюдаемых силой Божьей, это дела всемогущего Бога. Никто другой не имеет силы или мудрости искупить человека от греха, очистить его жизнь от зла и приготовить его для обитания с Богом. Никто другой не смог бы приготовить место таких размеров, с такой славой и величием и для таких высоких и святых целей. Его ворота жемчужные, его улицы из чистого золота, через него течет река воды жизни, на каждой стороне которой растет дерево жизни, приносящее плод каждый месяц, и листья дерева для исцеления народов; и им не нужен свет, потому что Господь Бог Вседержитель - свет там; и Агнец, искупивший их, будет там и будет разделять с ними славу, которая была у Отца прежде основания мира.

Практические уроки

1. Мы должны поклоняться всемогущему Богу. Мы уважаем и почитаем правителей мира; мы видим в них людей, достойных хвалы и славы, особенно если они правят хорошо. Насколько больше мы должны восхвалять и почитать Того, Кто совершенно управляет всем. «Достоин Ты, Господи, принять славу и честь и силу, ибо Ты сотворил все, и все по Твоей воле существует и сотворено» (Отк. 4:11).

2. Мы должны бояться всемогущего Бога. Иисус сказал, что мы должны бояться того, кто и после смерти имеет силу ввергнуть тело и душу в ад (Лук. 12:5). Мы должны бояться Бога и возносить Ему славу (Отк. 14:7); великие и малые должны бояться и восхвалять Его за славные дела (Отк. 19:5). Автор Псалма сказал: «Да боится Господа вся земля; да трепещут пред ним все, живущие во вселенной, ибо Он сказал, - и сделалось; Он повелел, - и явилось» (Пс. 32:8,9). В этих стихах мы встречаем слово «бояться». Несомненно, мы должны бояться Того, Кто имеет силу ввергнуть в ад. У дьявола

нет такой силы; у человека нет такой силы, тогда зачем же бояться дьявола или человека? Давид сказал: «На Бога уповаю, не боюсь; что сделает мне плоть?» (Пс. 55:5). И еще: «Господь за меня, не усташусь: что сделает мне человек?» (Пс. 117:6).

3. Мы должны полагаться на всемогущего Бога. «Кто верит коням, кто колесницам, а мы верим в имя нашего Господа» (Пс. 19:8, см. СПБТ). Павел говорит нам, что мы не должны возлагать надежды на изменчивость богатства, но на живого Бога, Бога, воскресающего мертвых и освобождающего нас от сетей дьявола. Он достоин нашего доверия, потому что Он всемогущ.

4. Мы должны радоваться всемогуществу Бога. Мы здесь благодаря силе Божьей; мы сохраняемся силой Божьей; всякое благо и всякое совершенное благословение мы имеем в этой жизни потому, что они приходят к нам силой Божьей; Это и многое другое должно побудить нас радоваться тому, что наш Бог всемогущ.

5. Всемогущество Бога участвует в нашем спасении. Во-первых, евангелие это сила Божья ко спасению всех верующих (Рим. 1:16). Мы рождены к новой жизни во Христе словом Божиим (1 Пет. 1:23). Слово Божье действует в нас, верующих (1 Фес. 2:13). Мы были призваны евангелием ко спасению в освящении Духом и верой в истину к обретению славы Господа Иисуса Христа (2 Фес. 2:13,14). «Слово Божие живо и действенно и острее всякого меча обоюдоострого: оно проникает до разделения души и духа, составов и мозгов, и судит помышления и намерения сердечные» (Евр. 4:12). И Павел хочет, чтобы мы знали, как «безмерно величие могущества Его в нас, верующих по действию державной силы Его, Которою Он воздействовал во Христе, воскресив Его из мертвых и посадив одесную Себя на небесах, превыше всякого начальства и власти, и силы и господства, и всякого имени, именуемого не только в сем веке, но и в будущем» (Еф. 1:19-21). Барнс говорит об этих стихах:

Значение этого в том, что сила, которую Бог осуществляет в нас, соответствует той силе, которая проявилась в воскресении Господа Иисуса. Это была подобная сила. Эта же сила, требуемая для воскресения мертвых, необходима для обращения грешника. Этого нельзя достичь без всемогущества; и апостол желает, чтобы они полностью осознали этот факт и огромную силу, которую приложил Бог в воскресении их из смерти греха.⁸⁴

Давайте никогда не забывать о силе слова Божьего. Если оно имело силу преобразить первого из грешников, если оно имело силу создать эту вселенную, и если оно имеет силу поддерживать существование всего, то, несомненно, оно имеет силу спасти нас от греха, преобразуя нас в образ Иисуса Христа и дать нам наследство с Ним на небесах.

Глава X.

БОГ ВЕЗДЕСУЩ

Человеческому разуму несколько легче воспринимать неограниченную силу Бога, чем понимать Его неограниченное присутствие. Однако, именно это означает слово «вездесущность»; Бог везде в одно и то же время. Стронг определяет вездесущность как означающее то, «... что Бог всей полнотой Своего существа, не растворяясь, не расширяясь и не разделяясь, пропитывает и наполняет вселенную во всех ее частях». ⁸⁵ Коннер говорит: «Вездесущность Бога имеет отношение к неизменности Бога в пространственном и временном порядке и означает, что Он неизменен в этом порядке в любой отрезок времени и пространства. Вездесущность Бога означает, что Он присутствует везде в пространстве и времени. Нет такой точки пространства, нет такого момента времени, где не присутствует Бог». ⁸⁶

Следующие богодухновенные высказывания будут достаточным доказательством вездесущности Бога. «Куда пойду от Духа Твоего, и от лица твоего куда убегу? Взойду ли на небо, Ты там; сойду ли в преисподнюю, и там Ты. Возьму ли крылья зари и переселюсь на край моря: И там рука Твоя поведет меня, и удержит меня десница Твоя» (Пс. 138:7-10). «Ибо так говорит Высокий и Превознесенный, вечно Живущий, - Святый имя Его: Я живу на высоте небес и во святылище, и также с сокрушенными и смиренными духом» (Ис. 57:15). «Разве Я - Бог только вблизи, говорит Господь, а не Бог и вдали? Может ли человек скрыться в тайное место, где Я не видел бы его? говорит Господь. Не наполняю ли Я небо и землю? говорит Господь» (Иер. 23:23,24). «Поистине, Богу ли жить на земле? Небо и небо небес не вмещают Тебя, тем менее сей храм, который я построил» (3 Цар. 8:27). И Павел говорит нам, что Бог недалек от каждого из нас, ибо Им мы живем и движемся и существуем (Деян. 17:27,28). Если Бог

недалек от каждого человека на земле, Он должен быть в каждой части земли в одно и то же время. Если мы живем, движемся и существуем Богом, Он должен быть везде. Чарнок рассуждает о вездесущности Бога на основе высказывания из Книги пророка Иеремии, приведенного выше, «Не наполняю ли Я небо и землю?»:

Слово **наполняю** не может должным образом относиться к деянию понимания и воли. Необходимо допустить присутствие знания, но сказать, что место наполняется таким присутствием, неправильно. Знания недостаточно, чтобы образовать присутствие. Человек, находящийся в Лондоне, знает, что есть такой город Париж, и знает о нем довольно много. Но можно ли сделать вывод, что он находится в Париже или наполняет там какое-то место или присутствует с теми вещами, которые ему там знакомы? Если я знаю, что от меня что-то далеко, как это может присутствовать со мной? Ведь зная о том, что это далеко, я знаю, что это не со мной. Кроме того, наполнение неба и земли здесь отграничивается от знания и видения. Его присутствие сообщается как аргумент для доказательства Его знания. Предположение и доказательство предположения это не одно и то же. ... Под наполнением неба и земли здесь имеется ввиду наполнение Его сущностью. ... Он так наполняет их, что нет места без Него. ... Я наполняю небо и землю; не так, что одна часть Меня наполняет одно место на земле, а другая часть Меня наполняет другое место, но Я, Бог, наполняю небо и землю; Я, весь Бог, наполняю небо, и Я, весь Бог, наполняю землю. Я наполняют небо и - наполняю землю; Я наполняю землю и - наполняю небо, и наполняю небо и землю одновременно.⁸⁷

По этому поводу Стронг говорит:

Вездесущность Бога это не присутствие части, но Бога в целом в каждом месте. Это следует из концепции бестелесности Бога. Мы отвергаем материалистическое представление о том, что Бог состоит из материальных эле-

ментов, которые могут разделяться или разъединяться. Нет умножения или рассеивания Его сущности для сообщения с частями Его владения. Одна сущность Бога присутствует в один и тот же момент во всем.⁸⁸

Иисус был Богом во плоти - Богочеловеком. Он был явлением Бога; Он был Богом, ставшим видимым для человека, образом невидимого Бога (Кол. 1:15). И однажды, разговаривая со Своими учениками, Он сказал: «Никто не восходил на небо, как только сшедший с небес Сын Человеческий, сущий на небесах» (Иоан. 3:13). Если, будучи на земле и разговаривая с учениками, Иисус мог сказать, что Он был на небесах, несомненно, мы можем поверить в то, что Отец или Дух, не облеченные в человеческую плоть как Иисус, могут быть на небе и на земле одновременно. И если они могут быть на небе и на земле одновременно, несомненно, они могут быть везде в один и тот же момент. Но Коннер говорит в качестве предостережения:

Вездесущность Бога не означает, что Бог присутствует везде в одном и том же смысле или ввиду одной и той же цели. Он не присутствует в камне и в разуме Платона в одном и том же смысле. Он не присутствует в грешной жизни Нерона и в святой жизни Иисуса в одном и том же смысле. Он не присутствует на небесах и в аду в одном и том же смысле или в одной той же функции. В одном случае Его присутствие может означать мучение, в другом - блаженство. В одном случае Он присутствует для поддержания естественного порядка; в другом - для возрождения и освящения верующей души.⁸⁹

Библейское восприятие вездесущности Бога опровергает «материалистическое представление о том, что Бог состоит из материальных элементов, которые могут разделяться или разъединяться», как сформулировано Стронгом в приведенной выше цитате. «Так говорит Господь: небо - престол Мой, а земля - подножие ног Моих; где же построите вы дом для

Меня?» (Ис. 66:1). Если Бог «состоит из материальных элементов» и если принимать это за истину, то мы получим невероятный тезис. Тем не менее, этого учения придерживаются «Святые последних дней» и распространяют его.

Отец имеет тело из плоти и костей, осязаемых, как у человека; также и Сын; но Святой Дух не имеет тела из плоти и костей, но является личностью Духа.⁹⁰

Также:

Следовательно, мы знаем, что как Отец, так и Сын это по форме и росту совершенные мужи; каждый из них обладает осязаемым телом, бесконечно чистым и совершенным и сопровождаемым трансцендентной славой, тем не менее, это - тело из плоти и костей. ... Следовательно, говорили, что Бог присутствует везде в одно и то же время; но неразумно предполагать, что действительная ипостась любого члена Божества может быть больше чем в одном месте одновременно. ... Признавая личность Бога, мы вынуждены признать факт его материалистичности. ... Если Бог обладает формой, эта форма обязательно имеет определенные пропорции и, следовательно, невозможно, чтобы он занимал одновременно больше пространства, чем ограничено этими пропорциями...⁹¹

Подобные утверждения отрицают учение Иисуса о том, что Бог это Дух (Иоан. 4:24) и что духи не имеют плоти и костей (Лук. 24:39). Если бы Бог «состоял из материальных элементов», таких как плоть и кости, и если Он вездесущ, если Он «наполняет небо и землю», то не осталось бы места для чего-то еще.

Но среди религиозных учителей распространена еще одна идея, согласно которой, хоть Бог и является духовным Существом, Он не более вездесущ, чем ангел или дьявол. Когда Библия говорит, что Иисус воссел по правую руку Бога (Еф. 1:20) и что Стефан видел Иисуса, стоявшего по правую руку Бога (Деян. 7:55), они видят в этом то, что Бог это дух, отлич-

ный от Иисуса, и что пока Он пребывает на небесах, Он не может быть на земле, разве только посредством Своей власти и влияния. Это не только противоречит библейскому учению о единстве трех Ипостасей Божества, но также утверждает, что духовная сущность Бога так же ограничена пространством, как и духовная сущность сотворенного ангела ограничена пространством. Эта идея ограничивает присутствие Бога небом или землей; Он не смог бы наполнить небо и землю одновременно. Также Он не мог бы находиться во всех частях земли одновременно. Иисус сказал: «Где двое или трое собраны во имя Мое, там Я посреди них» (Мат. 18:20). И Он обещал всегда быть с учениками, даже до конца света (Мат. 28:20). Это - реальное присутствие? Или это присутствие только влияния и благословения? Это то, что называется «потенциальным присутствием», и Стронг говорит:

Мы отвергаем представление учения Фауста Социна о том, что сущность Бога на небесах, а на земле - только Его сила. Когда о Боге говорится, что Он «обитает на небесах», мы должны понимать эти слова либо как символическое выражение превознесенности над всем земным, либо как провозглашение того, что Его наиболее особенные и славные самопроявления обращены к духам небесным. ... Из этого следует, что весь Логос может быть соединен с человеком Христом Иисусом и присутствовать в Нем, в то же самое время Он наполняет и управляет всей вселенной; и таким образом, весь Христос может быть соединен с одним верующим и присутствовать в нем так, как будто этот верующий - единственный, кто принимает Его полноту.⁹²

Придерживающиеся этой идеи утверждают, что если Божество действительно, фактически пребывает в христианине, то ипостась Божества должна разделяться на столько частей, сколько есть христиан на земле в любое данное время. В то время как сотворенные духи, например, ангелы, не вездесущи и не могут быть во всех местах неба и земли одновре-

менно, мы не должны делать вывод, что три Ипостаси Божества ограничены в пространстве таким же образом.

Для тех, кто придерживается этой идеи о вездесущности Бога, Бог вездесущ только, если Его сила и влияние чувствуются во всей вселенной, как утверждалось выше. Но Чарнок, великий богослов семнадцатого столетия, сказал, что если бы Бог сотворил миллионы миров, Он был бы во всех них, не увеличивая Свое существо и не прибавляя новообразований к Своей сущности, но Своей простотой и неделимостью. Он говорит об этом «существенном присутствии» Бога:

Нет такого места, пусть самого маленького, в котором нет Бога во всей полноте согласно Его сущности и в котором не существует вся Его сущность; нельзя представить такую часть вселенной, в которой нет Творца во всей Его полноте; Он в одной части вселенной так же, как и во всех частях вселенной. Мы можем увидеть некое подобие в морской воде, которая наполняет огромное пространство мира и пронизывает его весь; тем не менее, сущность воды присутствует в каждой капле воды в море и в море в целом, также и качество воды есть в каждой капле, несмотря на ее малое количество; и почему бы нам не допустить для Бога более благородной формы присутствия, без рассеивания, чем у капли в море? Или давайте возьмем такое сходство: в Писании Бог уподобляет Себя свету: «Ты одеваешься светом» (Пс. 103:2); «Бог есть свет, и нет в Нем никакой тьмы» (1 Иоан. 1:5). Стекланный шар, подвешенный в воздухе, имеет свет со всех сторон и везде внутри себя, каждая его часть пронизана светом; где бы вы ни видели стекло, вы видите свет; свет в одной части стекла невозможно отделить от света в другой части; и разве Бог не может присутствовать с Его творениями, как одно творение может быть с другим? Бог абсолютно везде посредством Своей простой сущности.⁹³

В качестве нашего заключительного доказательства вездесущности Бога мы рассмотрим то, что Библия говорит о пребывании Бога в Его народе. Так как люди, принадлежа-

щие Богу, разбросаны по всему миру, и так как Бог пребывает в каждом из них, то следует, что Бог может быть во множестве мест одновременно. Если Он может пребывать в миллионах людей одновременно, мы должны сделать вывод, что нет ограничения числу людей, в которых Он может пребывать, поэтому Его вездесущность доказана. Иисус учил тому, что Он и Его Отец придут к тому, кто соблюдает Его слово, будут обитать с ним (Иоан. 14:23, см. СБ, СПбТ, ВПНЗ). Он также учил тому, что Бог пребывает во всех, исповедующих Его Сыном Божьим (1 Иоан. 4:15,16). И всякий, пребывающий в учении Христовом, имеет как Отца, так и Сына (2 Иоан. 1:9). Сказано, что Христос живет в принадлежащих Ему людях (Гал. 2:20). И мы узнаем о том, что Святой Дух живет в детях Божьих (2 Кор. 1:22; Гал. 4:6; 1 Кор. 6:19; Рим. 8:11). Таким образом, сказано, что все три Ипостаси Божества пребывают в дите Божьем. Сказано, что физическое тело христианина это храм, святилище, обитель Святого Духа (1 Кор. 6:19).

Когда мы говорим, что Бог живет в принадлежащих Ему людях, мы не ограничиваем это какой-либо одной ипостасью Божества. Мы имеем в виду то, что в них живет Бог, единый Бог. Сказано, что этим обитанием наслаждаются те, кто повинуетя Господу (Деян. 2:38; 5:32). И не сказано, что это обитание **через** слово, как средство, орудие или представитель. Если бы обитание было через слово, оно начиналось бы в момент принятия слова и до повиновения слову. Это обитание приходит к нам, потому что мы - дети Божьи (Гал. 4:6), а не для того, чтобы сделать нас детьми; оно приходит к нам, потому что мы повиновались Богу (Деян. 5:32), а не для того, чтобы дать нам возможность повиноваться Ему.

Именно здесь может проявиться тритеизм, если им окрашено мышление человека. Представление о том, что Отец и Иисус ограничены небесами и находятся там, но Святой Дух пребывает на земле или даже в сердцах христиан, определенно тритеистино. Это есть разделение, разграничение сущно-

сти Божества; это то же самое, что превратить Отца, Сына и Святого Духа в три совершенно отдельные личности, как отец, мать и ребенок в человеческой семье это три различные личности.

Верно то, что Бог посылает Духа в сердца Своих детей, но также верно, что Бог пребывает в любящих Его (1 Иоан. 4:16). Верно то, что Иисус сказал, что Он пошлет Святого Духа Своим апостолам (Иоан. 15:26), но также верно, что Он сказал: «приду к вам» (Иоан. 14:18). Если мы отрицаем, что Отец действительно обитает в нас, мы должны отрицать, что Сын и Дух действительно обитают в нас. Как решить эту проблему? Некоторые решили ее, утверждая, что ни Отец, ни Сын, ни Дух не обитают в нас. Это есть учение деизма. Другие говорят, что Отец, Сын и Дух обитают в нас посредством слова. Это означает, что только влияние, которое Бог имеет в нас или на нас, есть через слово. Это есть теория «только словом», отдающая материализмом. Если проследить ее до окончательных выводов и последствий, то она приведет к деизму. Другие говорят, что Бог обитает в нас и вступает в полное владение, возвышаясь над нашей волей, управляя нашими поступками и побуждая нас говорить «неизвестными языками» и совершать другие чудеса, которые не могут быть подтверждены правильным толкованием и применением Писания.

Есть еще одно решение проблемы, согласно которому Отец и Сын не пребывают в нас фактически, как Святой Дух; они пребывают в нас представительны в ипостаси Святого Духа. Если это означает, что Божество разделяется на три отдельные личности, при этом одна личность представляет две другие (ситуация, напоминающая использование доверенности при представлении одного человека другим), то это не соответствует Писанию. Это отвергает единство Бога. Но если под этим подразумевается, что в пришествии Святого Духа присутствуют Отец и Сын, то против этого нет возражений. Когда Иисус сказал, что Он пошлет Духа, Он не имел

в виду, что Он, как одна личность, пошлет Духа, как другую личность. Мы узнаем, что, отправив Духа, Иисус действительно пришел к Своим апостолам; и когда Он пришел, также пришел и Отец (Иоан. 14:23). Таким образом, когда сказано, что Отец пребывает в нас, то Его не следует воспринимать пребывающим в нас отдельно от Сына и Духа; когда сказано, что Сын пребывает в нас, то Его не следует воспринимать пребывающим в нас отдельно от Отца и Духа.

Но этого исследования достаточно, чтобы доказать, что Бог, Божество, в Ипостасях Отца, Сына и Святого Духа фактически пребывает в детях Божьих. И так как дети Божьи разбросаны по всему миру, то следует, что Бог должен присутствовать везде. Когда Иисус обещал быть там, где соберутся двое или трое в Его имя, Он обещал то, что может сделать только Вездесущий. Утверждать, что сущность Бога ограничена небесами, означает отрицать, что Он может обитать в Его детях и ходить в них (2 Кор. 6:16); означает отрицать, что Его вездесущность преподается в Писании; и это означает отрицать возможность личного общения и сопричастности с Ним.

Практические уроки

1. Давид понял, что невозможно убежать от присутствия Бога (Пс. 138). Это должно быть утешением для праведных. Проповедник евангелия может радоваться от той мысли, что если ни один человек не встанет рядом с ним за праведность в церкви, Господь обещал, что Он никогда не оставит и не покинет его. А Бог и даже один человек это большинство в любой ситуации.

2. Вездесущность Бога вдохновляет нас на веру в провидение Божье. Если Бог везде, то Он присутствует с нами, когда мы нуждаемся в Нем во время печали, опасности или искушения. Иосиф не знал, что Бог был с ним, когда он был продан братьями или когда его ложно обвинили и бросили в тюрьму; но в конечном итоге он осознал, что не братья от-

правили его в Египет, но Бог отправил его впереди семьи, чтобы спасти их от голода. И Бог был в Египте так же, как Он был в Ханаане.

3. Факт вездесущности Бога должен вселять страх в сердца нечестивых. Они не могут спрятаться от Бога; они не могут найти безопасного места, чтобы строить свои нечестивые планы; и они не могут совершать неправду, кроме как в присутствии Бога. «На всяком месте очи Господни; они видят злых и добрых» (Прит. 15:3). Тьма и свет одинаковы для Бога (Пс. 138:12).

4. Вездесущность Бога оказывает отрезвляющее и сдерживающее воздействие на детей Божьих. В отсутствии родителей дети иногда делают поступки, от которых они бы воздержались в присутствии родителей. Так и дети Божьи могут испытывать искушение совершать поступки, которых они не стали бы делать, если бы осознавали присутствие их небесного Отца. Мы все должны «упражняться в присутствии Божьем». Он видит каждое деяние; Он слышит каждое слово; и Он знает каждую тайную мысль и желание наших сердец. Давайте не будем оскорблять Бога, ведя себя так, как будто Его нет с нами.

Глава XI.

БОГ ВСЕВЕДУЩ

«Господь есть Бог ведения, и дела у Него взвешены,» сказала Анна в молитве к Богу (1 Цар. 2:3). И автор Псалма сказал: «Разум Его неизмерим» (Пс. 146:5). Также: «Господи! Ты испытал меня и знаешь. Ты знаешь, когда я сажусь и когда встаю; Ты разумеешь помышления мои издали. Иду ли я, отдыхаю ли, Ты окружаешь меня, и все пути мои известны Тебе. Еще нет слова на языке моем, - Ты, Господи, уже знаешь его совершенно. Сзади и спереди Ты объемлешь меня, и полагаешь на меня руку Твою. Дивно для меня ведение Твое, - высоко, не могу постигнуть его! ... Не сокрыты были от Тебя кости мои, когда я созидаем был в тайне, образуем был во глубине утробы. Зародыш мой видели очи Твои; в твоей книге записаны все дни, для меня назначенные, когда ни одного из них еще не было» (Пс. 138:1-6,15,16).

Слово «всеведущий» означает «имеющий бесконечное знание; знающий все». Богословское определение звучит так: «Под этим мы имеем в виду совершенное и вечное знание Богом всего, что является объектом знания, будь то реальное или возможное, прошлое, настоящее или будущее».⁹⁴ Также, «Писание на всем протяжении преподает абсолютную универсальность Божественного знания ... относительно разнообразных категорий, включающих в себя все, что возможно или реально. Оно простирается к самому существу Бога, а также к тому, что существует вне Его в сотворенном мире».⁹⁵ Мы перечислим немного из того, что Бог знает совершенным знанием.

1. Неодушевленное творение. О Боге сказано, что Он исчисляет количество звезд и называет их по именам (Пс. 146:4). Он говорил Иову о Химе (Плеяды) и Кесиле (Орион) и Асе (Медведице) с ее детьми (Иов. 38:31,32). Прочитав главы 38-41 в Книге Иова, вы получите неплохое представ-

ление о знании Богом Его творения, как одушевленного, так и неодушевленного.

2. Живое творение. Бог говорит, что Он знает всех птиц на горах и всех животных на полях (Пс. 49:11). Иисус сказал, что ни одна птица не падает на землю без ведома Бога (Мат. 6:26; 10:29). И если даже сочтены все волосы на наших головах, то, несомненно, нет ничего еще более мелкого, что избежало бы ведение Бога.

3. Бог знает всех людей и их дела. «С небес призывает Господь, видит всех сынов человеческих. С престола, на котором восседает, Он призывает на всех, живущих на земле: Он создал сердца всех их и вникает во все дела их» (Пс. 32:13-15). Также, «Он делает известными дела их» (Иов. 34:25). Также, «И нет твари, сокровенной от Него, но все обнажено и открыто пред очами Его: Ему дадим отчет» (Евр. 4:13). А это высказывание, вероятно, способно вселить благоговейный ужас сильнее, чем какое-либо другое: «Всякое дело Бог приведет на суд, и все тайное, хорошо ли оно, или худо» (Еккл. 12:14).

4. Бог знает сердца всех людей. Бог говорил Израилю через пророков: «Что на ум вам приходит, это Я знаю» (Иез. 11:5). Также, «Я, Господь, проникаю сердце и испытываю внутренности, чтобы воздать каждому по пути его и по плодам дел его» (Иер. 17:10). Смотрите также Иер. 11:20 и 20:12. Иисус, будучи определенным образом ограничен человеческой природой, знал всех людей и о чем они думали (Иоан. 2:24,25). Иисус часто отвечал людям согласно их размышлениям, а не тому, что они сказали или сделали (Мар. 2:8; Мат. 21:24-27).

5. Бог знает будущее людей и событий. «Я Бог, и нет иного Бога, и нет подобного Мне. Я возвещаю от начала, что будет в конце, и от древних времен то, что еще не сделалось» (Ис. 46:10). В качестве доказательства такого предвидения Господь назвал Кира по имени более чем за сто лет до его рождения и сказал, что Кир исполнит всю Его волю, имея в

виду то, что Кир позволит иудеям вернуться из плена и восстановить Иерусалим (Ис. 44:28-45:7). Бог также предвидел появление царя Иосии и назвал его по имени за триста лет до его рождения и сказал о том, что он сделает (3 Цар. 13:2). Прежде основания мира Бог знал, что человек согрешит, что родится Иисус, что Ему придется умереть ради искупления греха человека (Деян. 2:23; 1 Пет. 1:19,20). О церкви сказано, что она есть часть «предвечного определения» Бога (Еф. 3:10,11). Но церковь была куплена кровью Иисуса (Деян. 20:28), поэтому пролитие крови Иисуса было частью предвечного определения Бога, известного до основания мира. Если бы Бог не знал будущее людей и событий, Он не мог бы быть уверенным в том, что Его предвечное определение будет исполнено. Также, если бы Бог не знал конца от начала, если бы Он не знал будущего людей и событий, то исполнение пророчеств было бы крайне сомнительным. Но огромное количество ветхозаветных пророчеств, которые были исполнены, это уверенность в том, что Бог действительно знает будущее людей и событий.

6. Бог знает невидимый мир и его судьбу. Мудрец сказал: «На всяком месте очи Господни; ... Преисподняя и Аваддон открыты пред Господом, тем более сердца сынов человеческих» (Прит. 15:3,11). Преисподняя («шеол» по-древнееврейски, то же самое, что греческое слово «Гадес») это невидимое местопребывание мертвых, ожидающих воскресения. Аваддон это еврейское название ангела бездны (Отк. 9:11). Таким образом, знание Бога не ограничивается небом и землей, Он знает все о невидимом мире. Он говорит нам, что дьявол, его ангелы и все, не повинующиеся Господу, будут брошены в место мучений, приготовленное для дьявола и его ангелов (Мат. 25:41; Отк. 20:13-15).

7. Бог знает христиан и строит отношения с ними, как с отдельными людьми. Бог знал Павла и от рождения отделил его на то, чтобы проповедовать евангелие среди язычников (Гал. 1:15,16). Но он был призван к этому делу только после

того, как в течение нескольких лет он устраивал гонения на церковь. Также, Петр говорит, что христиане избраны по предведению Бога (1 Пет. 1:2). А Павел говорит, что дети Божьи избраны во Христе прежде основания мира и предопределены к усыновлению через Иисуса Христа (Еф. 1:3-5). Мы находим здесь несколько элементов предвидения Божьего: (а) человек согрешит и будет нуждаться в искуплении; (б) будут определенные условия для грешников, исполнение которых необходимо для того, чтобы стать детьми Божьими; (в) Бог должен знать, кто из людей исполнит эти условия. Недостаточно сказать, что Бог знал, что некоторые люди (определенный класс людей) будут повиноваться Господу, но Он не знал этих людей по именам, потому что сказано, что Он предопределил их к усыновлению. Несомненно, Бог знает имена Своих детей. Он не только знал их имена, но Он записал их имена в книге жизни Агнца «от создания мира» (Отк. 13:8; 17:8). И Павел сказал: «Но твердое основание Божие стоит, имея печать сию: «познал Господь Своих» (2 Тим. 2:19). Если Бог избрал нас, предопределил нас и записал наши имена в книге жизни до создания мира, то Он знал Своих детей прежде создания мира и продолжает знать. Если Он не знал их прежде, то следует, что сейчас Он знает то, чего не знал раньше, значит, Он не был всеведущим до того, как узнал о том, кто Его дети.

Но что можно сказать о природе предвидения Божьего? Стронг говорит следующее:

Так как оно свободно от всякого несовершенства, знание Бога непосредственно, в отличие от знания, которое приходит посредством органов чувств или воображения; оно мгновенно, в отличие от знания, которое обретается последовательным наблюдением или разумным мышлением; оно отчетливо, будучи свободным от всякой двусмысленности или путаницы; оно истинно, так как оно совершенно соответствует реальности вещей; оно вечно, так

как рассматривается как одно не ограниченное временем деяние божественного разума.⁹⁶

Богу не нужно ходить в школу; никто не был Его учителем. Пророк сказал: «Кто уразумел дух Господа, и был советником у Него и учил Его? С кем советуется Он, и кто вразумляет Его, и наставляет Его на путь правды, и учит Его знанию, и указывает Ему путь мудрости» (Ис. 40:13,14). Богу также не приходится обдумывать что-либо и приходиться к выводу; Его знание непосредственное и мгновенное. Под словами о том, что Его знание вечно, имеется в виду то, что Он знал «конец от начала». Бог ничего не узнал из наблюдений и опыта общения с человеком. Если Он узнал хоть что-то одно до того, как начались Его отношения с человечеством, Он не был всеведущим до того, как узнал это. А, узнав это «что-то», Он показал, что Он изменчив, непостоянен. Таким образом, утверждать, что Бог смог что-либо узнать из опыта общения с человечеством, означает отрицать Его непреложность и всеведение, и это означало бы, что Он не есть бесконечный Бог.

Следует проявить осторожность в разделении предвидения Богом людей и событий и предопределением людей и событий. Бог может предвидеть событие, не предопределяя его. Бог знал заранее, что Адам согрешит, так как Он уже решил от вечности спасти человека от его греха, но Он не предопределял того, что Адам должен согрешить. Иными словами, предвидение Бога не заставляло и не принуждало Адама грешить. У Адама была возможность выбрать то, как он поступит - плохо или хорошо. Если бы предвидение Бога сделало грех Адама обязательным, то наказание Адама за грехи было бы несправедливым. Иисус знал о том, что Иуда предаст Его, но этот факт не заставлял Иуду делать то, что он сделал. От вечности Бог знал заранее, что иудеи предадут, осудят и распнут Иисуса (Деян. 2:23), но это не помешало Петру обвинить их в том, что они поступили незаконно, распяв Его (Деян. 2:23); это также не помешало Стефану обви-

нить их в том, что они были «предателями и убийцами» (Деян. 7:52). Таким образом, Бог может знать, что человек будет повиноваться Господу, будет вести верный образ жизни и умрет победителем и отправится к славе, без того, чтобы лишить этого человека его выбора или свободы поступать либо хорошо, либо плохо. И Бог может знать от вечности, что определенный человек откажется повиноваться Господу, откажется вести христианский образ жизни, умрет нечестивой смертью и примет вечную гибель в наказание от лица Господа, без того, чтобы лишить этого человека права или свободы выбирать течение его жизни. Предвидение Богом предпочтений человека в жизни не имеет ничего общего со свободой человека принимать собственные решения.

Тем не менее, в Библии есть утверждения, которые сложно привести в соответствие с этим взглядом на всеведение Бога. Доктор Т.У. Брентс в своей книге «Евангельский замысел спасения», страницы 92-108, утверждает, что, хотя Бог мог иметь предварительное знание, Он предпочел не знать некоторых вещей; Он просто исключил их из Своего знания. Но мы не сможем увидеть, как Бог мог исключить определенных людей и определенные события из Своего знания, не зная, что Он исключал. Например, доктор Брентс полагал, что у него были доказательства того, что Бог не знал состояние Содома, пока Он не сошел туда, ибо Он сказал: «Сойду и посмотрю, точно ли они поступают так, каков вопль на них, восходящий ко Мне, или нет; узнаю» (Быт. 18:20,21). Это - язык уподобления. Бог употребляет его, когда Он говорит о Себе, что у Него есть глаза, уши, руки и ноги; что Он может видеть и ходить, приходить и уходить. Если эти высказывания воспринимать буквально, то мы должны отрицать Его вездесущность и непреложность, как и Его всеведение. Из Книги Бытия 18:22-19:1 мы узнаем, что Господь не ходил в Содом, но послал туда Своих ангелов. Доктор Брентс увидел это и упомянул об этом; и он мог

воспринять утверждение «сойду» как уподобление, но он, как видно, не смог воспринять слово «узнаю» как приспособление к человеческому восприятию.

Также, в случае с жертвоприношением Исаака, когда Авраам занес руку, чтобы заколоть своего сына, Господь остановил его руку и сказал: «Теперь Я знаю, что боишься ты Бога» (Быт. 22:12). Доктор Брентс полагал, будто Бог не знал, выдержит ли Авраам испытание жертвоприношением Исаака. Он полагал, что Бог мог бы это знать, если бы захотел, но Он ограничил Свое знание до такой степени, чтобы узнать на опыте. Но если Бог не знал, что сделает Авраам, то на чем Он основывал Свое обещание, что Сарра родит сына, через которого семя Авраамово будет бесчисленным, как песок в море? Это обещание, а также обещание «в Исааке наречется тебе семя» были даны до того, как Аврааму было сказано принести Исаака в жертву. Если Бог не знал, послушается ли Авраам Его голоса, то на чем Бог основывал Свои обещания Аврааму? Как Бог мог обещать многочисленных потомков? И как Он мог обещать, что в его семени, которое есть Христос (Гал. 3:16), будут благословлены все земные народы, если Он не знал заранее, что Авраам выстоит испытание его веры? Это благословение во Христе как его семени было обусловлено его покорностью повелению принести Исаака в жертву, поэтому Он должен был знать, что Авраам выдержит это испытание, чтобы Он мог дать несколько обещаний, зная, что Он сможет их сдержать. Это - язык уподобления и приспособления, наподобие того, как учитель естественных наук говорит классу: «Мы соединим два газа в определенной пропорции, чтобы узнать, действительно ли вода состоит из водорода и кислорода». Он говорит об этом так, как будто он не знает, хотя он проводил такой опыт уже сотню раз. Он приспособил свой язык к своим студентам. Так и Бог приспособил Свой язык к Аврааму, когда сказал: «Теперь Я знаю».

Еще один случай мы находим в главе 38 Книги пророка Исаии, где нам сообщается, что Господь послал пророка к

Езекии сказать: «Сделай завещание для дома твоего, ибо ты умрешь, не выздоровеешь». Царь обеспокоился таким утверждением, как поступило бы и большинство из нас, и отвернулся к стене и молился Господу пощадить его. Тогда Господь послал Исаию снова к Езекии сказать, что тот проживет еще пятнадцать лет. Знал ли Бог, что Езекия будет молиться о более долгой жизни? Знал ли Он, что Езекия проживет еще пятнадцать лет? Мы можем не знать, какие цели преследовал Бог в отношении Езекии в то время, но у нас есть достаточные свидетельства полагать, что Бог не predetermined Езекии умереть в то время. За много лет до царствования Езекии Бог сказал: «Не отойдет скипетр от Иуды и законодатель от чресл его, доколе не приидет Примиритель» (Быт. 49:10). Это означало, что ряд потомков Иуды на престоле не прервется; власть будет переходить от отца к сыну, а также то, что колено Иудино не распадется, как некоторые другие колена. Но когда Исаия сказал Езекии, что тот умрет, у царя не было сына, чтобы занять его место. Манассия, сын Езекии, вступил на престол в возрасте двенадцати лет, то есть, он родился через три года после того, как к жизни Езекии было добавлено пятнадцать лет (4 Цар. 20:21-21:1). Таким образом, если Бог намеревался сдержать Свое обещание Иуде, в чем никто не сомневается, то Он не predetermined Езекии умереть в тот день. Из 4 Книги Царств 20:1 и след. мы узнаем, что этот случай и возвращение тени на часах Ахазовых как знамения того, что Езекия пойдет в дом Господень для поклонения на третий день, были для укрепления веры царя.

Еще один сложный отрывок мы находим в Книге Исхода 32:7-14. Пока Моисей находился на горе с Господом, люди сделали золотого тельца и поклонялись ему. Бог сказал, что Он истребит этих людей и произведет великий народ от Моисея. Тогда Моисей молился и даже спорил с Господом, говоря, что это будет противоречить завету, заключенному с Авраамом и Исааком. «И отменил Господь зло, о котором сказал, что наведет его на народ Свой» (Исх 32:14). И здесь снова мы

можем не знать, почему Бог поступил именно так, но если Он действительно намеревался истребить народ, то Он, несомненно, намеревался нарушить Свое обещание Аврааму и Исааку. Нарушение обещания и клятвы опровергло бы Его непреложность; это показало бы Бога вероломным, что Он осуждает как грех (Рим. 1:31). Мы можем не знать, какую пользу из этого случая мог извлечь Моисей, но мы действительно знаем, что Бог, который не меняется и не может лгать, не забыл Свои обещания в минуту слабости; Он не думал, что взвалил на Себя непосильное дело и в разочаровании грозился истребить Свой народ и начать все с начала с Моисеем.

Практические уроки

1. Всеведение Бога гарантирует, что никто не будет забыт или упущен из виду в день воскресения. Сколько миллионов людей жили на земле? И сколько еще будут жить? Конечно, этого никто не знает. Где они были погребены, в море? В заброшенных могилах, или у них вообще не было могил, потому что их растерзали животные? Как Бог может воскресить всех их из мертвых? Всомогущество Бога гарантирует силу, но всеведение Бога гарантирует знание местонахождения всех людей. Ничто иное кроме всеведения не могло бы помнить их всех, и ничто иное кроме всемогущества не могло бы вернуть их и собрать всех вместе для разделения покорных от непокорных и послать их всех в место, уготованное в вечности.

2. Праведники будут вознаграждены, а нечестивые будут наказаны. Ничто иное кроме всеведения не могло бы вознаградить каждого праведника за его дела. Согласно словам Павла, человек может утратить награду, но сам будет спасен (1 Кор. 3:12-15). Таким образом, вечная жизнь, дар от Бога, это одно, а награда за труды это другое. Какой судья-человек попытался бы определить праведные награды для всех благочестивых людей от начала до конца времени? Но всеве-

дение Бога уверяет нас, что Он сделает это в совершенстве и безотлагательно. Иисус учит тому, что будут степени наказания для нечестивых в будущем мире (Лук. 12:41-48). Это предусматривает, что Бог знает каждого человека, Он знает обстоятельства, окружающие каждого человека, Он знает способности и возможности каждого человека определить, что для него было правильно, и степень желания или нежелания каждого человека поступать правильно; Он должен знать препятствия в жизни каждого человека, чтобы совершить праведное наказание. Ничто иное кроме всеведения не могло бы отмерить должное наказание бесчисленным миллионам людей, которые соберутся в день суда. Только всемогущество Бога может привести их туда; и только всеведение Бога может рассмотреть дело каждого в совершенной праведности и без лицепрятия.

3. В природном мире ничто иное кроме всеведения не могло бы управлять этой материальной вселенной таким образом, чтобы способствовать благу всех ее обитателей и прославлять Бога. Не очень много мужчин могут управлять своими семьями в совершенстве; ни один правитель не может вести дела без ошибок; и ни один правитель целого народа не знает, как ему управлять своим народом во благо каждого человека. Бог не только управляет Своим народом справедливо, но Он обеспечивает всех едой и питьем, как человека, так и животных, и Он заставляет бесчисленные частички вселенной работать вместе с удивительной точностью во благо человека и во славу Его Творца. Если бы человеческая мудрость всех столетий была собрана в мозге одного человека, он не был бы достаточно мудрым, чтобы управлять всеобщим царством Божьим хотя бы одну минуту. Тем не менее, мы встречаем людей, готовых критиковать Бога за то, что не все складывается к их счастью.

4. Провидение Божье требует всеведения для своего действия. Бог не допускает того, чтобы кто-то из Его детей был искушаем сверх того, что они могут перенести (1 Кор. 10:13).

Это означает, что Бог должен знать каждое дитя; Он должен знать сильные и слабые стороны каждого дитя; Он должен знать, когда дьявол искушает человека и насколько сильно это искушение; и Он должен обеспечить выход из этого искушения. Многие дети Божьи искушаются ежечасно, днем и ночью, в некоторых частях мира. Только всеведущий Бог может знать все это, и только всемогущий Бог может делать все, что Он обещал Своему народу.

5. Бог обещал слышать и отвечать на молитвы Его народа, когда люди соблюдают Его заповеди, молятся в вере и просят в соответствии с Его волей. Многие люди по всему миру молятся, поэтому молитвы возносятся к Его престолу днем и ночью. Он должен иметь способность слышать больше, чем одну молитву одновременно; Он должен в совершенстве знать их духовное состояние, их нужды и как обеспечить так, что это будет наилучшее благо для каждого молящегося. Ничто иное кроме всеведения не могло бы в совершенстве исполнять такую задачу.

6. Все это и многое другое Он должен делать постоянно. Мы можем понять, как Он делает что-то одно, но мы не в состоянии понять, как Бог может делать все это. Мы все можем петь вместе с автором псалма: «Велик Господь и достохвален, и величие Его неисследимо. ... Будут говорить о могуществе страшных дел Твоих, и я буду возвещать о величии Твоем. ... Благ Господь ко всем, и щедроты Его на всех делах Его. Да славят Тебя, Господи, все дела Твои, и благословляют Тебя святые Твои. ... Чтобы дать знать сынам человеческим о могуществе Твоем и о славном величии царства Твоего» (Пс. 144:3-12).

Часть I

ПРИМЕЧАНИЯ

Глава II

1. Walter Thomas Conner, **Revelation and God** (Nashville: Broadman Press, 1936), p. 211.
2. Joseph Stump, **The Christian Faith** (Philadelphia: Muhlenberg Press, 1942), p. 35.
3. Augustus Hopkins Strong, **Systematic Theology** (Philadelphia: The Judson Press, 1907, Reprint, 1946), p.52.
4. Edgar Young Mullins, **The Christian Religion In Its Doctrinal Expression** (Philadelphia: The Judson Press, 1917, Reprint, 1949), p.214.
5. Charles Hodge, **Systematic Theology** (New York: Charles Scribner and Co., 1872), Vol. I, p.367.
6. Strong, **op. cit.**, p.244.
7. Hodge, **op. cit.**, p.368.
8. Strong, **op. cit.**, p.73.
9. Strong, **op. cit.**, p.75.
10. Richard Beard, **Lectures on Theology** (Nashville: Committee of Publication, 1874), First Series, p.147.

Глава III

11. Hodge, **op. cit.**, p.376.
12. Strong, **op. cit.**, p.247.
13. Mullins, **op. cit.**, p.217.
14. Conner, **op. cit.**, p.218.

Глава IV

15. Strong, **op. cit.**, p.275.
16. Conner, **op. cit.**, p.233.

Глава V

17. John M'Clintock and James Strong, **Cyclopaedia of Biblical, Theological, and Ecclesiastical Literature** (New York: Harper & Brothers, 1894), Vol. 10, p. 558.
18. **Ibid.**
19. Loraine Boettner, **Studies in Theology** (Philadelphia: The Presbyterian and Reformed Pub. Co., 1964), p. 104ff.
20. Boettner, **op. cit.**, p.102.
21. W.E.Vine, **An Expository Dictionary of New Testament Words** (Westwood: Fleming H. Revell Co., 1940, Reprint, 1953), Vol.I, p.60.
22. Strong, **op. cit.**, p.333.
23. **Ibid.**

24. R.C.H.Lenski, **The Interpretation of St.Paul's First and Second Epistles to the Corinthians**
(Minneapolis: Augsburg Pub. House, 1937, Reprint, 1963), p.946.
25. Conner, **op. cit.**, p. 333.
26. Strong, **op. cit.**, p.331-333.
27. C.C.Crawford, **The Eternal Spirit: His Person and Powers**
(Joplin: College Press, 1972), p.289.
28. H.Leo Boles, **The Holy Spirit: His Personality, Nature, Works**
(Nashville: Gospel Advocate Co., 1942), pp.25, 32.

Глава VI

29. Richard Chenevix Trench, **Synonyms of The New Testament**
(London: Macmillan & Co., 1880, Ninth Edition, Improved), p.26.
30. Strong, **op. cit.**, p. 260.
31. Strong, **op. cit.**, p. 261.
32. Conner, **op. cit.**, p.238.
33. Strong, **op. cit.**, p. 288.
34. Mullins, **op. cit.**, p. 241.
35. Strong, **op. cit.**, p. 289.

Глава VII

36. Strong, **op. cit.**, p. 263.
37. Strong, **op. cit.**, pp. 264, 265.
38. Joseph Henry Thayer, **A Greek-English Lexicon of the New Testament**
(New York: American Book Co., 1889, Corrected Edition), p. 653.
39. Trench, **op. cit.**, p. 42.
40. Conner, **op. cit.**, p. 259.
41. Strong, **op. cit.**, p. 265.
42. Strong, **op. cit.**, p. 267.
43. George Burder, **Village Sermons**
(Philadelphia: Grigg, Elliot & Co., 1849), p. 356.
44. James D.Bales, **The Biblical Doctrine of God**
(West Monroe: Central Printers and Publishers, 1966), p. 68.
45. Strong, **op. cit.**, p. 289.
46. Albert Barnes, Notes, **Critical, Explanatory, and Practical on the Book of Isaiah** (New York: Leavitt & Allen, 1860), Vol.II, p. 306.
47. Burder, **op. cit.**, p. 351.
48. Moses E.Lard, **A Commentary on Paul's Letter to the Romans**
(St.Louis: Christian Board of Publication, 1914), p. 117.
49. Burder, **op. cit.**, p. 350.
50. Stephen Charnock, **The Existence and Attributes of God**
(Ann Arbor: Cushing - Malloy, Inc., 1969), p. 541.
51. Strong, **op. cit.**, p. 289.
52. Albert Barnes, **Notes on the New Testament**
(London: Blackie & Son, n.d.), Vol.I, p. 197.

Глава VIII

53. Strong, **op. cit.**, p. 248.
54. Burder, **op. cit.**, p. 322.
55. Hotge, **op. cit.**, p. 413.
56. Mullins, **op. cit.**, p. 230.
57. A.B.Davidson, **The Theology of the Old Testament** (New York: Charles Scribner's Sons, 1920), pp. 144-146.
58. Conner, **op. cit.**, p. 243.
59. Strong, **op. cit.**, p. 296 f.
60. Beard, **op. cit.**, p. 247.
61. Conner, **op. cit.**, p. 246.
62. Thayer, **op. cit.**, p. 680.
63. Strong, **op. cit.**, p. 303.

Глава VIII (продолжение)

64. Strong, **op. cit.**, p. 291.
65. Burder, **op. cit.**, p. 327.
66. Richard Watson, **Theological Institutes** (New York: G.Lane & P.P.Sanford, 1843), Vol.I, p.439.
67. Mullins, **op. cit.**, p. 233.
68. Strong, **op. cit.**, p. 290.
69. Strong, **op. cit.**, p. 294.
70. Strong, **op. cit.**, pp. 290, 292.
71. Conner, **op. cit.**, p. 250.
72. Mullins, **op. cit.**, p. 233.
73. Conner, **op. cit.**, p. 252.
74. Lard, **op. cit.**, p. 43.
75. Lard, **op. cit.**, p. 40.
76. Lard, **op. cit.**, p. 43.
77. **The Analytical Greek Lexicon** (New York: Harper & Brothers, n.d.), p. 102.
78. Thayer, **op. cit.**, p. 149.

Глава IX

79. Conner, **op. cit.**, p. 238.
80. Strong, **op. cit.**, p. 288.
81. Mullins, **op. cit.**, p. 288.
82. Charnock, **op. cit.**, p. 364 f.
83. Beard, **op. cit.**, p. 206.
84. Barnes, **op. cit.**, Vol. VII, p. 32.

Глава X

85. Strong, **op. cit.**, p. 279.
86. Conner, **op. cit.**, p. 233.
87. Charnock, **op. cit.**, p. 146 f.

88. Strong, **op. cit.**, p. 281.

89. Conner, **op. cit.**, p. 233.

90. **Doctrine and Covenants... Given to Joseph Smith, Jun., thr Prophet** (Salt Lake City: The Deseret News, 1901), p. 462.

91. James E. Talmage, **The Articles of Faith**

(Salt Lake City: The Deseret News, 1919), p.41 f. It should be noticed that Mr. Talmage, according to the information given on the title page, was «one of the Twelve Apostles of the Church.» And his book was «Prepared by appointment, and published by the Church.»

92. Strong, **op. cit.**, p. 280 f.

93. Charnock, **op. cit.**, p. 154.

Глава XI

94. Strong, **op. cit.**, p.282.

95. **The International Standard Bible Encyclopaedia, James Orr, Gen. Ed.**(Grand Rapids: Wm.B.Eerdmans Pub.Do.,1947), Vol. Iv, p. 2191.

96. Strong, **op. cit.**, p. 283.

Часть вторая

ИИСУС ХРИСТОС

ГЛАВА I.	
Предсуществование Христа	155
ГЛАВА II.	
Слово до воплощения	163
ГЛАВА III.	
Деятельность Слова до воплощения	177
ГЛАВА IV.	
Пророчества, доказывающие божественность Христа	187
ГЛАВА V.	
Божественность Иисуса в Новом Завете	203
ГЛАВА VI.	
Божественность Иисуса в Его звании	217
ГЛАВА VII.	
Божественность Иисуса в доказательствах Павла	231
ГЛАВА VIII.	
Человеческие качества Иисуса Христа	245

Глава I.

ПРЕДСУЩЕСТВОВАНИЕ ХРИСТА

Иисус Христос это совершенно уникальная фигура во всей долгой истории человечества; нет никого, кто мог бы сравниться с Ним. Его пришествие в этот мир было уникальным; Его учение превосходит учение любого другого человека; Его нравственный характер был безупречным; Его столкновение со смертью было уникальным; Его благое влияние в жизни людей остается непревзойденным. В Ветхом Завете есть длинный ряд пророчеств о Его характере, Его жизни и смерти, а также о сущности и свершениях царства, которое Он должен был основать в мире. Он есть центральный персонаж Нового Завета. Отнимите Иисуса из Библии, и у вас останется бесполезная книга. Его жизнь это наш пример; Его смерть это наше спасение; Его воскресение это надежда о жизни в лучшем мире; и Его вознесение к славе это наша уверенность в окончательном прославлении. Если Он есть тот, каким Его представляет Библия, тогда Он - все для нас. Но если Он не является таким, каким Его представляет Библия, то Он - ничто, и у нас нет надежды, и из всех людей мы - самые несчастные. Невозможно дать разумное объяснение историческому Иисусу, кроме как на основании той индивидуальности и характера, которые даны в Библии относительно исторического Иисуса из Назарета. Люди, рассказавшие нам об Иисусе, переносили трудности и встречали смерть за свои убеждения. Люди не страдают так сильно за неправду. Свидетельство об Иисусе подтверждает, что Он был уникальным персонажем; сама Его смерть свидетельствует о Нем и позволяет Ему не брать Своих слов назад. Если Его свидетельство не было истинным, то Он был величайшим обманщиком всех времен, и нам придется поверить, что обман и ложь в этом мире производят больше добра, чем истина и честность. Так как это противоречит всякому человеческому опыту, то мы

должны принять Иисуса из Назарета таким, каким Он себя представлял, а Библию - истинным повествованием о жизни и деятельности самой уникальной Личности, когда-либо известной на земле.

В качестве доказательства предсуществования этой уникальной Личности мы предлагаем свидетельство ученика, которого любил Иисус. «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог» (Иоан. 1:1). Кто был этим Словом, которое было с Богом? Иоанн говорит нам, что это «Слово стало плотию и обитало с нами», поэтому мы знаем, что этим Словом был Иисус. «Начало» в данном случае это то же самое начало, что и в Книге Бытия 1:1, начало этой вселенной. В то время Слово уже было. Здесь не говорится о том, сколько Он существовал до сотворения мира, но, несомненно, здесь сообщается, что Он существовал до того, как родился в Вифлееме. В качестве дальнейшего доказательства Его существования прежде существования мира мы читаем: «Все чрез Него начало быть, и без Него не начало быть, что начало быть» (Иоан. 1:3). Также Павел говорит: «Ибо Им создано все» (Кол. 1:16), и через Него Бог сотворил мир (Евр. 1:2, см. также СПБТ).

Также в высказывании Иоанна следует отметить, что «Слово было у Бога». Когда о ком-то сказано, что он у кого-то другого (с кем-то другим), мы должны провести различие между личностями, о которых идет речь. В этом утверждении Слово было одной Ипостасью, а Бог - другой. Не следует воспринимать этот стих как утверждающий, что есть два Бога, но это следует воспринимать как означающее, что в Божестве есть две Ипостаси, которые здесь упоминаются. В одном смысле эти две Ипостаси - одно (Иоан. 10:30), но в другом смысле две это две; две в том смысле, что они отличаются друг от друга. И так как Иоанн также утверждает, что это Слово есть Бог, мы должны сделать вывод, что Божество состоит более чем из одной Ипостаси. Об этом мы будем говорить подробнее ниже.

Еще одно доказательство предсуществования Иисуса мы находим в высказывании Иоанна Крестителя. «Иоанн свидетельствует о Нем и восклицая говорит: Сей был Тот, о Котором я сказал, что Идущий за мною стал впереди меня, потому что был прежде меня» (Иоан. 1:15). Слова «Идущий за мною» относятся ко времени рождения Иоанна и Иисуса. Иисус родился после того, как родился Иоанн Креститель (спустя примерно 6 месяцев). А слова «стал впереди меня» относятся не ко времени, но к положению. Иоанн сказал, что Иисус должен возрастать, а ему самому предстоит умаляться (Иоан. 3:30). Деятельность Иоанна была приговорительной для Иисуса. К тому времени, когда Иисус начал Свою деятельность, Иоанн Креститель исполнил свое предназначение, и его влияние начало падать, в то время как влияние Иисуса стремительно нарастало. Слова «потому что был прежде меня» означают, что Он существовал прежде меня. Когда Иоанн сказал: «стал впереди меня», он употребил **emprosthēn** со значением «приоритета в ранге, положении или достоинстве, Иоан. 1:15,30».¹ А когда он сказал: «потому что был прежде меня», он употребил слово **protos** со значением «порядка во времени».² Поэтому, хотя Иисус родился после Иоанна, Он существовал до рождения Иоанна. Это не говорит нам о том, как долго Иисус существовал до рождения Иоанна, но подразумевается то, что Он существовал до рождения от Марии в Вифлееме. Именно это будет доказано в данной главе.

Однажды Иисус сказал, что Авраам видел Его день. Иудеи сказали, что Ему не было еще и пятидесяти лет, поэтому Авраам не мог видеть Его день, а он не мог видеть Авраама. Тогда Иисус сказал: «Прежде нежели был Авраам, Я есмь» (Иоан. 8:48). Слово «был» является переводом инфинитива в форме аориста, **genesthai**, от глагола **ginomai**, который означает «рождаться, производиться, расти, Мат. 21:19; Иоан. 8:58».³ Грамматическая форма аориста указывает на определенный момент прошлого, соотношенный со временем рож-

дения Авраама. Но слова «Я есмь» это перевод греческих слов **ego eimi**, дословный перевод которых звучит следующим образом: «Я, Я есмь». Слово **eimi** в данном высказывании это «глагол бытия, быть, существовать».⁴ Ленски говорит об этом отрывке: «Как аорист устанавливает момент начала существования Авраама, так настоящее время в фразе «Я есмь» утверждает абсолютное существование личности Иисуса, в котором совершенно не было никакого начала».⁵ Когда Господь посылал Моисея в Египет, чтобы освободить израильтян из рабства, Моисей спросил Его имя. Ответом были слова: «Я есмь Сущий» (Исх. 3:14). И в следующем стихе сказано, что Моисей должен был сказать своему народу, что его послал «Я есмь Сущий». «В этом имени выражается идея реального, совершенного, необусловленного, независимого существования».⁶ Поэтому когда Иисус сказал «Я есмь», Он выразил независимое существование; это слово может быть использовано только в отношении Бога, потому что оно означает необусловленное существование. Так как это истинно, мы можем быть абсолютно уверены в Его существовании до Его рождения от Марии в Вифлееме.

Далее. У нас есть целый ряд высказываний Иисуса о том, что Он пришел с небес, подразумевающих, что Он существовал до того, как пришел на эту землю. Он сказал, что Он сошел с небес (Иоан. 3:13); приходящий свыше и приходящий с небес превыше всех (Иоан. 3:31); Он есть живой хлеб, пришедший с небес (Иоан. 6:35,38,41,51); «Я от Бога исшел» (Иоан. 8:42). Незадолго до смерти Иисус изрек слова, которые трудно понять неправильно: «Я исшел от Отца и пришел в мир; и опять оставляю мир и иду к Отцу» (Иоан. 16:28). То, что Он оставляет этот мир и идет к Отцу, означает, что Он был в мире прежде возвращения к Отцу; таким же образом, Его исшествие от Отца и приход в этот мир означают, что Он существовал с Отцом на небесах до того, как Он пришел в этот мир через рождение от Марии в Вифлееме. Итак, мы снова доказали предсуществование Иисуса Христа.

Еще одно утверждение, сделанное Иисусом относительно Его пребывания с Отцом, доказывает Его существование до рождения от Марии. Он сказал в молитве к Отцу: «И ныне прославь Меня Ты, Отче, у Тебя Самого славою, которую Я имел у Тебя прежде бытия мира. ... потому что возлюбил Меня прежде основания мира» (Иоан. 17:5,24). Это может означать ничто иное, как то, что Он был с Отцом до того, как был создан мир, и Отец любил Его до основания мира. Некоторые люди не понимают значение выражения «основание мира», и эти два утверждения помогут разрешить проблему. Выражения «прежде бытия мира» и «прежде основания мира» должны означать одно и то же. Оба они относятся к созданию мира, описанному в первой главе Книги Бытия. Некоторые люди настолько противятся идее Его предсуществования, что они утверждают, будто здесь речь идет об «идеальном предсуществовании». Но доктор Робертсон говорит, что это - фактическое и осознанное существование при Отце, и комментирует, что неудивительно, что люди, отрицающие божественность Иисуса Христа, подвергают сомнению авторство Евангелия от Иоанна и подлинность слов в 17:6.⁷ Маркус Додс рассматривает эту концепцию «идеального предсуществования» и доказывает ее ложность.⁸

Павел преподает предсуществование Иисуса. Он сказал об Иисусе: «Он, будучи богат, обнищал ради вас, дабы вы обогатились Его нищетою» (2 Кор. 8:9). Иисус не был богат в этом мире. Он родился в семье бедняка, потому что Его мать принесла жертву очищения после Его рождения, которую полагалось приносить беднякам (Лев. 12:6,8; Лук. 2:22-24). И Он говорил, что Сыну Человеческому негде приклонить голову (Лук. 9:58). Период Его бедности последовал за периодом Его богатства, поэтому Он наверняка был богат до того, как пришел в этот мир, отсюда следует Его предсуществование. Это согласуется с другим высказыванием Павла, который сказал об Иисусе: «Он, будучи образом Божиим, не почитал хищением быть равным Богу; но уничижил Себя

Самого, приняв образ раба, сделавшись подобным человекам и по виду став как человек; смирил Себя, быв послушным даже до смерти, и смерти крестной» (Фил. 2:6-8). Обратите внимание на порядок времени в этих различных высказываниях. 1). Он существовал в образе (виде) Божьем. 2). Он уничижил Себя, приняв образ (вид) раба, сотворенного по подобию человеческому. 3) Он смирил Себя - в период уничижения. 4). В конце этого периода уничижения Он умер на кресте. Из этого мы узнаем, что Его существование в образе Бога было прежде периода Его уничижения - до Его рождения от Марии из Вифлеема.

Конечно, следует понимать, что когда мы говорим о Его предсуществовании, мы не утверждаем, что Он существовал как человек, в человеческом облике. Автор Послания к Евреям сказал: «А как дети причастны плоти и крови, то и Он также воспринял оные, дабы смертью лишить силы имеющего державу смерти, то есть, диавола» (Евр. 2:14). Сочетание «плоть и кровь» попросту означает человеческую природу, в человеческом облике. Итак, Он принял этот человеческий облик с тем, чтобы умереть. В Своем облике в период предсуществования Он не мог умереть. И Он принял Свой человеческий облик, родившись от Марии. Это - еще один пункт в доказательстве Его предсуществования, что также согласуется со словами Павла, когда Он сказал, что Иисус существовал в «образе Божьем» до того, как принял образ раба, сделавшись подобным человекам и стал послушным даже до смерти. Но из этих аргументов мы должны сделать уверенный вывод о том, что Ипостась, которую мы знаем как Иисуса, предсуществовала в образе Божьем, что Он смирил Себя до того, что стал человеком, а затем вернулся, чтобы быть с Отцом.

Практические уроки

1. Так как Иисус существовал с Отцом прежде бытия этого мира, то отрывки Писания, говорящие о том, как Бог послал Своего Сына, должны иметь для нас большее значение. «Ибо

не послал Бог Сына Своего в мир, чтобы судить мир, но чтобы мир спасен был чрез Него» (Иоан. 3:17). Бог послал того Сына, который уже существовал. Также сказано: «Когда пришла полнота времени, Бог послал Сына Своего (Единородного), Который родился от жены» (Гал. 4:4). Этот стих сообщает нам, каким образом Бог послал Своего Сына. Как еще Слово, которое было Богом, могло стать человеком? В этой связи следует изучить Мат. 1:19-25 и Лук. 1:26-38.

2. В Писании есть достаточное количество стихов, которые сообщают нам, что Иисус пришел в этот мир, и подразумевают Его желание исполнить определенную задачу. Он сказал: «Сын Человеческий не для того пришел, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих» (Мат. 20:28). Также: «Сын Человеческий пришел взыскать и спасти погибшее» (Лук. 19:10). Но еще одно высказывание еще более точно выражает нашу мысль: «Ибо Я сошел с небес не для того, чтобы творить волю Мою, но волю пославшего Меня Отца» (Иоан. 6:38). Это означает, что Он был на небесах, что Он сошел с небес, и что у Него была определенная цель. И два стиха, упомянутые выше, говорят нам, какая это была цель - спасти погибшее.

3. Нас просят поверить во многое из того, чего мы никогда не видели. Мы никогда не видели Иисуса, но мы принимаем слово людей, которые действительно видели Его, разговаривали с Ним и жили с Ним в течение трех лет. Мы никогда не видели Бога, но один человек Его видел, и мы можем поверить ему на слово. Иисус сказал: «Это не то, чтобы кто видел Отца, кроме Того, кто есть от Бога: Он видел Отца» (Иоан. 6:46). Слова «Того, кто есть от Бога» относятся к Иисусу. Но если мы можем верить на слово людям в том, что Иисус жил, умер и воскрес, несомненно, мы можем поверить на слово Иисусу в том, что Отец живет, любит нас и заботится о нас. Каждый человек, отрицающий существование Бога Отца, должен считать, что Иисус говорил неправду, когда сказал, что Он видел Отца.

Глава II.

СЛОВО ДО ВОПЛОЩЕНИЯ

Мы выяснили, что Слово было с Богом в начале (Иоан. 1:1) и что Слово стало плотью, когда Он родился от Марии (Иоан. 1:14). Так как между этими двумя событиями прошел значительный период времени, мы, естественно, задумываемся, где было Слово и что Оно делало все это время. Сопоставление некоторых ветхозаветных предсказаний с их исполнением в Новом Завете поможет пролить свет на этот вопрос. Исаия сказал, что в год смерти царя Озии он видел Господа, сидящего на высоком и превознесенном престоле. Исаия испугался, что может умереть, потому что он сказал: «Глаза мои видели Царя, Господа (в древнееврейском тексте употребляется слово «Иегова») Саваофа» (Ис. 6:1-5). Из этого мы узнаем, что «Господь» в первом стихе есть «Господь Саваоф», упоминаемый в пятом стихе. В течение этого видения Господь сказал Исаие: «Пойди, и скажи этому народу: слухом услышите, и не уразумее; и очами смотреть будете, и не увидите. Ибо огрубело сердце народа сего, и ушами с трудом слышат, и очи свои сомкнули, да не узрят очами, и не уразумеют сердцем, и не обратятся, чтоб Я исцелил их» (Ис. 6:9,10). В Евангелии от Иоанна 12:36-40 Иисус приводит эти слова пророка и утверждает, что Исаия говорил о людях, среди которых жил Иисус. И Иоанн добавляет: «Сие сказал Исаия, когда видел славу Его и говорил о Нем» (Иоан. 12:41). Чью славу видел Исаия? Иоанн говорит, что Исаия видел славу Иисуса, однако, в Книге пророка Исаии 6:1,5 мы читаем о том, что пророк видел Господа Иегову. Таким образом, Господь Иегова в Книге пророка Исаии 6:1,5 есть Иисус в Евангелии от Иоанна 12:41.

Приведем высказывания авторов других комментариев, дабы показать, что я не одинок в таком толковании этого отрывка из Евангелия от Иоанна. Адам Кларк говорит: «Из

этого отрывка очевидно, что слава, которую видел пророк, была славой Господа; следовательно, Иоанн, говоря, что это была слава Иисуса, показывает, что Он считает Иисуса Господом». ⁹ Мейер соглашается с ним, говоря, что местоимение «о Нем» относится ко Христу. Затем он добавляет: «Согласно Книге пророка Исаии 6:1 и след., пророк действительно видел славу **Божью, Бога**, сидевшего на Своем престоле, вокруг которого были серафимы и т.д.; но в ветхозаветных богоявлениях именно Христос присутствует в качестве **Логоса**, и речь идет о Его славе. Несомненно, этим самым предполагается слава Христа до Его воплощения». ¹⁰ Толук говорит: «Исаия видел **doxa**, славу Божью; в богоявлениях Ветхого Завета Иегова являл Себя людям только через Логоса. Следовательно, это была слава Логоса. Также, согласно 1 Кор. 10:4, откровения в период Ветхого Завета исходили от Логоса». ¹¹ Еще одного свидетельства будет достаточно. Альберт Барнс говорит: «Иоанн утверждает, что Исаия видел славу **Мессии**, а Исаия утверждает, что он видел Господа Иегову; из этого, несомненно, следует, что Иоанн относился к Иисусу как к Господу Иегове, которого видел Исаия». ¹²

У нас есть еще одно ветхозаветное предсказание, которое при сравнении с его новозаветным исполнением, станет доказательством нашей мысли. Исаия сказал: «Глас вопиющего в пустыне: приготовьте путь Господу («Иегове» в древнееврейском тексте), прямыми сделайте в степи стези Богу нашему» (Ис. 40:3). И Святой Дух подвигнул как Матфея, так и Марка сказать, что это было изречено об Иоанне Крестителе, который пришел приготовить путь для Иисуса (Мат. 3:3; Мар. 1:3). Исаия сказал, что путь должен быть приготовлен для Иеговы, а биографы Иисуса говорят, что Иоанн приготовил путь для Иисуса, Мессии. Матфей говорит: «Он тот, о котором сказал пророк Исаия». Поэтому мы снова должны сделать вывод о том, что Господь (Иегова) Ветхого Завета это Иисус Нового Завета.

В Ветхом Завете есть сочетание, «ангел Господень», которое употребляется взаимозаменяемо со словами «Господь (Иегова)» и «Бог». Этот «ангел Господень» говорит и делает обещания от имени Бога и совершает дела, которые, по свидетельству Нового Завета, совершал Бог. Исходя из нескольких явлений этого «ангела Господня» и того, что о нем сказано, мы утверждаем, что речь идет о второй Ипостаси Божества, Слове, которое было в начале у Бога и которое было Бог. Первое явление, которое мы рассмотрим, относится к тому времени, когда Сара «стала притеснять» Агарь, и та убежала в пустыню (Быт. 16:7-13). Ей явился ангел Господень и сказал ей вернуться к госпоже. Он также обещал умножить ее семя и предсказал характер ее потомков. Затем Моисей пишет: «И нарекла Агарь Господа, который говорил к ней, сим именем: Ты Бог видящий меня». Помните, что Моисей сказал это, будучи водим Духом. Ей явился ангел Господень и разговаривал с ней, а Моисей говорит, что Она назвала имя Господа, говорившего с ней, именем Бога. Таким образом, мы имеем три наименования, относящиеся к одной Ипостаси: «ангел Господень», «Господь» и «Бог». Нет никаких сомнений в том, что первая Ипостась Божества это «Господь». И когда употребляется сочетание «ангел Господень», должно быть отличие между Господом и Его ангелом; однако, этот «ангел Господень» также назван «Господом». Но это прояснится по мере того, как мы будем продолжать.

Однажды к Аврааму пришли три гостя (Быт. 18:1 и след.). В первом стихе сказано, что ему явился Господь. Во втором стихе сказано, что напротив него стояли три мужчины. Господь сказал Аврааму, что Сарра, его жена, родит сына; Сарра рассмеялась и отрицала это, потому что она испугалась. Господь сказал, что Он намеревался разрушить Содом; Авраам просил Господа пощадить город, если в нем найдется хотя бы десять праведных людей. Затем нам сказано, что «обратились мужи оттуда, и пошли в Содом; Авраам же еще стоял пред лицом Господа». А в 19:1 нам сказано, что «пришли те

два Ангела в Содом». Так как три «мужа» явились, но только два «ангела» пришли в Содом, мы делаем следующие выводы: (1) Три ангела явились в человеческом облике. (2) Один из ангелов был «ангелом Господним», так как он поступает с Авраамом так, как только может поступать Господь. (3) Два ангела в человеческом облике сказали Лоту, что Господь послал их погубить город (Быт. 19:13).

Но у Авраама была еще одна встреча с этим Существом, которая еще лучше проясняет данный вопрос. Бог испытывал Авраама, сказав ему принести его сына Исаака в жертву на горе Мориа. Авраам повиновался Богу, построил жертвенник, возложил на него сына и занес руку, чтобы заколоть мальчика. «Но Ангел Господень воззвал к нему с неба и сказал: Авраам! Авраам! ... не поднимай руки твоей на отрока ... ибо теперь Я знаю, что боишься ты Бога и не пожалел сына твоего, единственного твоего, для Меня, ... И благословятся в семени твоём все народы земли за то, что ты послушался гласа Моего» (Быт. 22:11-18). В этой истории говорящий назван «Богом», «Господом» и «ангелом Господним». Именно «ангел Господень» остановил Авраама от убийства его сына; и именно эта Ипостась сказала: «... и не пожалел сына твоего для Меня». Согласно стихам 1 и 2, сын должен быть принесен в жертву Богу, но в стихе 12 сына не пожалели для ангела Господня. Опять же, Авраам назвал это место «Иегова-ире», что означает «Господь усмотрит». Именно ангел Господень остановил Авраама от убийства сына, и этот же ангел обеспечил овна, которого Авраам принес в жертву вместо сына, но Авраам назвал это место в честь Господа. Поэтому мы делаем вывод, что слова «ангел Господень» и «Господь» относятся к одной и той же Ипостаси.

У Иакова были встречи с этим ангелом Господним, и из богодухновенных повествований об этих встречах мы можем извлечь такой же урок. Когда Иаков украл благословения у Исава, он бежал в Харран; на своем пути он проходил через Луз, впоследствии известный как Вефиль. Именно там Иако-

ву приснился сон, в котором он увидел открытые небеса и ангелов, поднимающихся и опускающихся по лестнице, протянувшейся от земли до неба (Быт. 28:11-17). На вершине лестницы стоял Господь и говорил: «Я Господь, Бог Авраама, отца твоего, и Бог Исаака. Землю, на которой ты лежишь, Я дам тебе и потомству твоему. ... И вот, Я с тобою; и сохраню тебя везде, куда ты ни пойдешь; и возвращу тебя в сию землю; ибо Я не оставлю тебя, доколе не исполню того, что сказал тебе». И Иаков сказал: «истинно Господь присутствует на месте сем; а я не знал!» Если бы в Библии не было никаких комментариев или ссылок на эту встречу, то мы вполне разумно могли бы предположить, что Иаков видел и разговаривал с первой Ипостасью Божества, Отцом; но из других богодухновенных утверждений мы узнаем, что это не так.

В Книге Бытия 31:11-13 мы читаем: «Ангел Божий сказал мне во сне: ... Я Бог, явившийся тебе в Вефиле, где ты возлил елей на памятник и где ты дал мне обет». Таким образом, «ангел Божий» это Господь, с которым Иаков говорил и которому он дал клятву в Вефиле. Это настолько просто, что это сложно понять неправильно. Ангел сказал: «Я Бог Вефиля», иными словами, Я есть Бог, Господь, Который явился тебе в Вефиле; Я есть Бог, которому ты поклялся в Вефиле.

Когда Иаков возвращался с востока со своим имуществом и большой семьей, он провел ночь у реки Иавок. В ту ночь с ним боролся «Некто». Этот «Некто» сказал: «отпусти Меня; ибо взошла заря». Но Иаков сказал, что не отпустит Его, пока не получит благословение. Его имя было изменено на «Израиль», и он получил благословение. Иаков называл это место «Пенуэл», потому что он сказал: «я видел Бога лицом к лицу, и сохранилась душа моя». Иаков знал, что боровшийся с ним был больше, чем простой человек, иначе он не стал бы удерживать Его до получения благословения. Он сказал, что видел Бога. Таким образом, тот «Некто» был попросту явлением Бога. Но если бы об этом не было сказано ничего больше, мы не смогли бы понять, что

эта личность была кем-то иным в отличие от Отца на небесах во временном человеческом облике.

В Книге пророка Осии 12:3-5 упоминаются эти два случая из жизни Иакова. «Еще во чреве матери запинал он брата своего, а возмужав боролся с Богом. Он боролся с Ангелом - и превозмог, плакал и умолял Его; в Вефиле он нашел Его [именно таков текст оригинала, в отличие от синодального перевода], и там говорил с нами. А Господь есть Бог Саваоф; Сущий (Иегова) - имя Его.» Он «боролся с Богом» - это было сказано о его борьбе с Богом (Быт. 32:28). В Книге Бытия 32:24 сказано, что с ним боролся «Некто», а Осия говорит, что это был ангел. Осия также говорит: «В Вефиле Он нашел его». Это связывает ангела с Иаковом в обоих местах - в Пеннуэле и в Вефиле. Но в Вефиле эта Ипостась сказала: «Я Господь, Бог Авраама, отца твоего ... Я с тобою; и сохраню тебя ... Землю, на которой ты лежишь, Я дам тебе и потомству твоему». А Осия называет этого ангела «Господом», «Богом Саваофом», «Сущий (Иегова) - имя Его».

Когда Иаков был при смерти, Он сказал Иосифу: «Бог всемогущий явился мне в Лузе» (Быт. 48:3). Это было в Вефиле, где Господь стоял над лестницей и где, как говорит Осия, Иаков видел ангела Господня. Здесь же Иаков называет имя этого же Существа «Богом всемогущим». Затем Иаков благословил Иосифа и сказал: «Бог, пред Которым ходили отцы мои, Авраам и Исаак, Бог, пасущий меня с тех пор, как я существую, до сего дня, Ангел, избавляющий меня от всякого зла, да благословит отроков сих» (Быт. 48:15,16). Ангел, который избавлял Иакова, это то же самое, что и «Бог, пред Которым ходили отцы мои, Авраам и Исаак». Итак, здесь мы снова узнаем, что «ангел Господень» это Бог Всемогущий, Бог Авраама и Исаака, и Бог, всю жизнь обеспечивавший Иакова пищей. Это именно тот Господь (Иегова), Который обещал Иакову пребывать с ним и хранить его и дать ему ханаанскую землю; это тот самый Господь (Иегова), которому Иаков поклялся отдавать десятую часть всего, чем он ког-

да-либо будет обладать (Быт. 28:13-22). Когда употребляется выражение «ангел Господень», то следует проводить различие между ангелом и Господом в этом выражении; но этот самый ангел назван Господом, Богом и Богом всемогущим. Так как Он есть Бог всемогущий, но Он нигде не назван Отцом, мы должны сделать вывод, что Он есть вторая Ипостась Божества, и мы увидим это более ясно в нижеследующем.

Следующий, кого мы рассмотрим в связи со встречами с этим ангелом Господним, это Моисей. «И явился ему Ангел Господень в пламени огня из среды тернового куста» (Исх. 3:1-15). В стихах 4 и 5 сказано: «Господь увидел, что он идет смотреть, и воззвал к нему Бог из среды куста и сказал: ... не подходи сюда; сними обувь твою с ног твоих; ибо место, на котором ты стоишь, есть земля святая». В стихе 2 это «ангел Господень», в стихах 4 и 5 это Господь. Итак, «ангел Господень» говорит Моисею снять обувь, так как земля стала священна от Его присутствия. Ни один сотворенный ангел никогда не требовал такого почтения, поэтому мы должны сделать вывод, что этот «Ангел Господень» не есть сотворенный ангел.

В стихе 6 Ангел говорит: «Я Бог отца твоего, Бог Авраама, Бог Исаака и Бог Иакова». Мы уже читали о Его явлении этим патриархам, и как они обращались к Нему, как к Господу. В стихе 9 ангел говорит: «Вопль сынов Израилевых дошел до Меня». В Книге Деяний 7:31,32 Стефан утверждал, что именно Господь сказал Моисею снять обувь, и именно Господь сказал: «Я Бог отцов твоих ...». И именно Господь сказал, что вопль израильского народа дошел до Него. И в Книге Исхода 2:23-25 мы читаем: «И стонали сыны Израилевы от работы и вопияли, и вопль их от работы восшел к Богу. И услышал Бог стонание их, и вспомнил Бог завет свой с Авраамом, Исааком и Иаковом». Так как «ангел Господень» говорит, что вопль народа «дошел до Меня», и Моисей говорит, что их вопль дошел до Бога, мы делаем вывод, что этот ангел Господень был Бог. Но тот, до кого дошел вопль, имел

завет с Авраамом, Исааком и Иаковом; «и вспомнил Бог завет Свой» с ними и сошел, чтобы увидеть их и освободить их из рабства и привести их в землю, которую, как Он клялся патриархам, Он даст им. Таким образом, «ангел Господень» был Господом, который заключил этот завет с патриархами.

Но кульминация в этом отрывке достигается в стихах 14 и 15, где мы читаем такой ответ на вопрос Моисея об имени этого Ангела: «Бог сказал Моисею: Я есмь Сущий (Иегова). И сказал: так скажи сынам Израилевым: Сущий послал меня к вам. И сказал еще Бог Моисею: так скажи сынам Израилевым: Господь, Бог отцов ваших, Бог Авраама, Бог Исаака и Бог Иакова, послал меня к вам. Вот имя Мое на веки, и памятование о Мне из рода в род.» Этот ангел, который явился Моисею, носит невыразимое и памятное имя, «Я есмь Сущий (Иегова)». Древнееврейские слова «Я есмь» происходят от того же корня, что и слово «Иегова». Аналитическая симфония Янга определяет значение слова «Иегова» как «сущий, существующий», и это то же самое, что и «Я есмь». В Книге пророка Исаии 42:1-9 Иегова, первая Ипостась Божества, представлен как говорящий о том, что Он посылает Избранного, и в этой связи Он говорит: «Я Господь, это - Мое имя, и не дам славы Моей иному и хвалы Моей истуканам». Слава Божья неотделима от Его имени, поэтому носящий Его имя имеет право на Его славу. Вторая Ипостась Божества носит это имя, поэтому она имеет право на Его славу. Иисус говорит о том, что мы должны принимать крещение во имя Отца и Сына и Святого Духа (Мат. 28:19). Три Ипостаси Божества носят одно имя, одинаковое имя. Если слава Божья неотделима от Его имени, так что носящий Его имя имеет право на Его славу, и если три Ипостаси носят это имя, то каждая из них имеет право на славу Божью. Этот «ангел Господень», явившийся Моисею, носил это имя, памятное имя, следовательно был Господом. В Книге пророка Осии 12:5 сказано: «Сущий (Иегова) - имя Его». Интересно отметить, что Стефан, богодухновенный проповедник евангелия, ци-

тирует Книгу Исхода 3:2, говоря, что Моисею из горящего куста явился ангел.

Но Моисей и дальше встречался с этим Существом, которое названо «ангелом Господним». Именно Он был с Моисеем в освобождении израильтян из Египта. В Книге Исхода 23:20,21 мы читаем: «Вот, Я посылаю пред тобою Ангела хранить тебя на пути и ввести тебя в то место, которое Я приготовил. Блюди себя пред лицом Его, и слушай гласа Его; не упорствуй против Него, потому что Он не простит греха вашего; ибо имя Мое в Нем». Из этих слов мы узнаем следующее. (1) Против этого ангела, обещанного как избавителя и руководителя, нельзя было упорствовать. (2) Он имел власть прощать грехи, но не сделает этого, если они будут упорствовать. И (3) имя Господа было «в Нем». Это было памятное имя, невыразимое имя, которое не могло носить любое существо. В главе 32 Книги Исхода мы узнаем, что, пока Моисей находился на горе Синай, народ сделал золотого тельца и поклонялся ему. Моисей исповедал этот грех и умолял Господа простить их или вычеркнуть его имя из Его книги. Но Господь сказал: «Того, кто согрешил предо Мною, изглажу из книги Моей. Итак иди, веди народ сей, куда Я сказал тебе. Вот, Ангел Мой пойдет пред тобою, и в день посещения Моего Я посетую их за грех их» (Исх. 32:33,34). Затем эта мысль перетекает в главу 33 с дополнительной мыслью: «Ибо Сам не пойду среди вас, чтобы не погубить Мне вас на пути, потому что вы народ жестоковыйный. Народ, услышав грозное слово сие, возрыдал, и никто не возложил на себя украшений своих». Когда Моисей слышал эти недобрые предвестия, он был разочарован. Бог сказал, что пошлет с ними ангела, но это был не тот ангел, которого обещали в Книге Исхода 23:20,21. Моисей был очень доволен тем ангелом, но ему совсем не понравилось обещание об этом ангеле, и народ горевал. Тогда Моисей сказал: «Вот, Ты говоришь мне: «веди народ сей», а не открыл мне, кого пошлешь со мною». Вначале Моисей знал ангела, в котором было имя Господа,

но теперь он не знает ангела, обещанного после их греха идолопоклонства. И Моисей умолял Господа, пока Он не сказал: «Сам Я пойду, и введу тебя в покой. Моисей сказал Ему: если не пойдешь Ты Сам с нами, то и не выводите нас отсюда; ... И сказал Господь Моисею: и то, о чем ты говорил, Я сделаю; потому что ты приобрел благоволение в очах Моих, и Я знаю тебя по имени» (Исх.33:14-17). Это совершенно отличалось от угрозы, высказанной сразу после того, как народ поклонился золотому тельцу. Если кто-либо станет возражать против этого на основании того, что Бог не стал бы изменяться таким образом по причине мольбы Моисея, ему следует прочитать отрывки, в которых Бог сказал, что Он истребит весь народ и произведет более великий народ от Моисея, но Моисей вступился за народ, и Бог внял ему (Втор. 9:12-21; Исх. 32:10-14).

В отрывке, который мы только что изучили, Господь сказал: «Сам Я пойду»; а Моисей сказал: «Если не пойдешь Ты Сам с нами, то и не выводите нас отсюда». Об этом присутствии Господа говорит Исаия: «Во всякой скорби их Он не оставлял их, и Ангел лица Его спасал их; по любви Своей и благосердию Своему Он искупил их, взял и носил их во все дни древние» (Ис. 63:9). Здесь о Господе говорится как об «Ангеле лица Его». Стефан сказал, что ангел говорил с Моисеем и их отцами на горе Синай (Деян. 7:38). Прочитав главы 19 и 20 в Книге Исхода, можно увидеть, что на горе с Моисеем говорил Господь. Поэтому мы снова делаем вывод, что этот ангел Господень, ангел лица Его, носивший имя Господа, Сам был Господом, но отличался от Отца.

Когда Иисус Навин приготовился взять город Иерихон, «вот стоит пред ним человек, и в руке его обнаженный меч. Иисус подошел к нему и сказал ему: наш ли ты, или из неприятелей наших? Он сказал: нет; я вождь воинства Господня, теперь пришел сюда. Иисус пал лицом своим на землю, и поклонился, и сказал ему: что господин мой скажет рабу своему? Вождь воинства Господня сказал Иисусу: сними обувь

твою с ног твоих, ибо место, на котором ты стоишь, свято. Иисус так и сделал. ... Тогда сказал Господь Иисусу: вот, Я предаю в руки твои Иерихон и царя его, и находящихся в нем людей сильных» (Иис. Н. 5:13-6:1). Вначале пришедший был назван человеком. Затем он говорит, что он - вождь воинства Господня. Затем он говорит Иисусу Навину снять обувь, так как его присутствие освящает землю. Ни одно существо, даже ангел, никогда не делал землю священной, так чтобы человек должен был снимать обувь. И, наконец, мы отмечаем, что пришедший назван Господом. Это тот самый Господь, сопровождавший народ в пустыне в течение сорока лет, теперь готовый отдать Израилю первый город к западу от реки Иордан.

Далее, «и пришел Ангел Господень из Галгала в Бохим, и сказал: Я вывел вас из Египта и ввел вас в землю, о которой клялся отцам вашим - дать вам, и сказал Я: «не нарушу завета Моего с вами во век. ... Но вы не послушали гласа Моего. Что вы это сделали? И потому говорю Я: не изгоню их от вас, и будут они вам петлею, и боги их будут для вас сетью. Когда Ангел Господень сказал слова сии всем сынам Израилевым, то народ поднял громкий вопль и заплакал» (Суд. 2:1-4). Читателю следует отметить следующее: 1) ангел Господень сказал, что Он вывел израильский народ из Египта; в Книге Исхода 20:2 мы читаем: «Я Господь, Бог твой, который вывел тебя из земли Египетской»; 2) ангел Господень сказал, что Он дал народу землю, которую клятвенно обещал им. Но в Книге Бытия 13:14,15 Господь сказал, что Он отдаст Аврааму и его потомству эту землю навечно. И в Книге Бытия 15:18 нам сказано, что Господь заключил завет с Авраамом о том, что отдаст эту землю ему и его потомкам; 3) ангел Господень сказал, что Он не нарушит Свой завет с этим народом, но в Книге Левита 26:44,45 говорится о том, что именно Господь сказал, что Он не отвергнет их, чтобы не нарушить Свой завет с ними: «ибо Я Господь, Бог их»; 4) именно ангел Господень напомнил непокорному народу о Своих словах, что

Он не изгонит врагов, но оставит их, чтобы быть петлею для народа; но в Книге Иисуса Навина 23:12,13 мы узнаем, что Господь сказал, что они не должны были родниться с врагами, а если они станут вступать в родство с ними, то Господь не изгонит врагов из земли, но оставит их как петлю и сеть для израильтян. Сопоставление этих отрывков показывает вне всяких сомнений, что ангел Господень это Сам Господь, однако, Его необходимо отличать от Господа Бога Отца.

В Книге Судей 13:1 и след. мы узнаем о том, что жене Маноя явился ангел Господень и сказал ей, что у нее родится сын; он должен быть назореем; и он должен начать освобождение Израиля от филистимлян. Она сказала своему мужу, что к ней приходил человек Божий. Маной молился Богу о том, чтобы этот человек Божий пришел к нему. Бог услышал его молитву, и «ангел Божий» снова пришел к его жене. Она пошла за мужем, который спросил того человека, не он ли прежде приходил к его жене, и тот ответил, что так. Тогда Маной сказал: «Если исполнится слово твое, как нам поступать с младенцем сим и что делать с ним? Ангел Господень сказал Маною: пусть он остерегается всего, о чем я сказал жене; ... И сказал Маной Ангелу Господню: позволь удержать тебя, пока мы изготавим для тебя козленка. ... Маной же не знал, что это Ангел Господень. И сказал Маной Ангелу Господню: как тебе имя? ... Ангел Господень сказал ему: что ты спрашиваешь об имени Моем? оно чудно. ... Ангел Господень поднялся в пламени жертвенника». Из этого повествования мы узнаем, что (1) этот гость назван человеком Божьим; (2) он назван ангелом Божьим; (3) он назван ангелом Господним; (4) он сказал, что имя его чудно. И это самое имя используется в отношении сына, который должен был родиться и которого также должны назвать Богом крепким (Ис. 9:6); (5) когда они увидели, как ангел Господень возносится в пламени жертвенника, они поняли, кем он был, и Маной сказал: «Верно, мы умрем; ибо видели мы Бога» (ст. 22). Здесь мы снова имеем достаточное доказательство того, что ангел

Господень это Бог, Господь, которого, тем не менее, следует отличать от Отца, первой Ипостаси Божества.

Практические уроки

1. Так как «ангел Господень» это Сам Господь, однако, отличный от Отца, и так как «Господь, Бог наш, Господь един есть», как утверждали Моисей (Втор. 6:4) и Иисус (Мар. 12:29), то следует, что мы должны принять учение о том, что есть только одно вечное, самодостаточное, бесконечное Духовное Существо, но в этом Существое есть три Ипостаси, обладающие сущностью и качествами божества. Смотрите Часть I, Главу V в данной книге.

2. Явление Ангела Господня во временном человеческом облике со всей властью и силой Бога для обеспечения наилучших интересов человечества и достижения целей Божьих относительно людей, это предвкушение, или предвосхищение, Иисуса в постоянном человеческом облике для исполнения воли Его Отца, пославшего Его, и совершения спасения людей.

3. На видимую временную форму Господа, сообщающегося с людьми ради их пользы, можно смотреть как на прообраз невидимого духовного присутствия Бога с нами сегодня в Ипостаси Святого Духа, которое есть присутствие Христа с нами. В «веке лунного света» мира было необходимо видимое присутствие; но в этом «веке солнечного света» мира, когда мы ходим верой, а не видением (2 Кор. 5:7), мы принимаем и высоко ценим Его присутствие с нами по вере. Он обещает быть с нами, когда мы собираемся для поклонения (Мат. 18:20); Его присутствие с нами это наша надежда о славе (Кол. 1:27); и через Него мы имеем доступ в одном Духе к Отцу (Еф. 2:18).

Глава III.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛОВА ДО ВОПЛОЩЕНИЯ

В предыдущей главе мы много говорили об «ангеле Господнем», который был Словом, которое, в свою очередь, было с Богом в начале и было Богом, но стало плотью, чтобы обитать среди нас (Иоан. 1:1,14). Но сфера этой деятельности была ограничена определенными людьми в течение довольно ограниченного периода времени. Теперь мы желаем более широко взглянуть на деятельность этой второй Ипостаси Божества.

Первое упоминание о деятельности Слова мы находим в сотворении мира. «Все чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть» (Иоан. 1:3). Это может помочь нам понять, почему Моисей употребил форму множественного числа от слова «Бог» в Книге Бытия 1:1, **elohim**, вместо формы единственного числа, **eloah**. И это может помочь нам понять, почему Бог сказал: «сотворим человека по образу Нашему». Местоимение «Нашему» и форма множественного числа глагола в этом высказывании включают Слово, которое было Богом, и без которого ничто не начало быть из того, что начало быть. Тот факт, что Иоанн говорит, что Слово было у Бога в начале, вполне может указывать на то, что оно участвовало в сотворении мира и человека, так как Моисей говорит, что это было сделано в начале.

Но мы можем найти деятельность со стороны Слова до сотворения мира и человека. Павел говорит, что Иисус, который есть Слово из Евангелия от Иоанна 1:1, есть первенец всего мироздания: «Ибо Им создано все, что на небесах и что на земле, видимое и невидимое: престолы ли, господства ли, начальства ли, власти ли, - все Им и для Него создано (Кол. 1:16). Когда Павел говорит о видимом и невидимом, он подразумевает, что есть вещи, недоступные для

человеческого зрения. С тех пор как Павел написал эти строки, человек во много раз увеличил свои возможности видеть, однако многое до сих пор остается вне поля нашего зрения. И когда Павел сказал о престолах, господствах, начальствах и властях, он наверняка имел в виду ранги ангелов. Эти ангелы существовали задолго до сотворения земли и человека, так как сказано, что они радостно восклицали, когда было положено основание земли (Иов. 38:7). Возможно, эти ангелы включаются в «невидимое», которое упоминает Павел, так как они невидимы для человека.

Далее мы узнаем, что это Слово, Иисус, поддерживает все мироздание. Павел говорит: «Он есть прежде всего, и все Им стоит» (Кол. 1:17). Слово «прежде» в этом высказывании указывает на старшинство и употреблено в доказательство того, что Он сотворил все. Слова «все Им стоит» означают, что Он содержит все вместе. Барнс говорит:

Значение этого в том, что все содержится в его нынешнем состоянии; существование, порядок и расположение всего поддерживается Его силой. Без Его опоры все превратится в хаос или вернется в небытие. Если это - правильное толкование, тогда этим Христу приписывается бесконечная **сила**, ибо ничто иное не могло быть достаточным, чтобы поддерживать вселенную; и бесконечная **мудрость**, ибо она необходима для сохранения гармоничного взаимодействия солнц и систем, из которых эта вселенная состоит. Никто не мог бы этого сделать, кроме Божества; и отсюда мы видим причину, по которой Он представлен как образ невидимого Бога. Он есть великое и вечно действующее орудие, при помощи которого возмещаются чудные дела Бога.¹³

Это согласуется с другим утверждением о том, что Сын Божий «держит все словом силы Своей» (Евр. 1:3). Выражение «словом силы Своей» попросту означает Его могущественное слово. Миры были сотворены Его словом (см. ПК, Евр. 11:3); «Он сказал, - и сделалось; Он повелел, - и яви-

лось» (Пс. 32:9); «Он повелел, и сотворилось» (Пс. 148:5); Он повелевал волнами, и они успокаивались (Мат. 8:26,27); Он произнес слово, и Ему покорились бесы (Мар. 1:34); и по Его слову миллионы спящих восстанут из своих могил (Иоан. 5:28,29). Неудивительно, что Его евангелие это сила Божья для спасения погибающих (Рим. 1:16); и духовно мертвые, которые услышат голос Сына Божьего, оживут (Иоан. 5:25).

Однажды Иисус сказал: «Отец Мой доныне делает, и Я делаю» (Иоан. 5:17). Эти глаголы, «делает» и «делаю», употреблены в форме настоящего времени, которая указывает на продолжительное действие. Это было сказано в связи с тем, что Иисус исцелил человека в субботу, и иудеи обвиняли Его в грехе нарушения закона о субботе. Смысл Его аргумента заключался в том, что Его Отец действует по субботам, и уж конечно они не стали бы обвинять Отца во грехе. А если они не обвиняют Отца во грехе за работу в субботу, то они не должны обвинять и Сына. Бог прекратил работу созидания на шестой день (Быт. 2:2), но работа по сохранению мироздания должна была продолжаться днем и ночью, каждую минуту с того момента. И так как Иисус поддерживает все словом Своего могущества; так как все Им содержится, Он должен работать в субботу. Исцеление человека в субботу не требовало применения такой же силы, что и сохранение всего мироздания, поэтому оно не должно вызывать критику. Из этого высказывания иудеи поняли, что Иисус не только назвал Бога Своим Отцом, но и сделал Себя равным Богу; они решили убить Его. Это не единственный раз, когда Иисус называл Себя Сыном Божьим; и это не единственный раз, когда Он утверждал Свое равенство с Отцом. Его утверждение о том, что Он есть Сын Божий, означает, что Он обладает той же сущностью, что и Отец; а Его утверждение равенства с Отцом означает, что Он обладает всеми неотъемлемыми качествами Отца, и что Он действует с Отцом в сохранении вселенной точно так же, как Он действовал с Отцом в сотворении всего.

Также деятельность Слова до воплощения может проявляться в откровении. Именно ангел Господень, который был Словом, ставшим плотью, был с Моисеем на Синае и дал ему Ветхий Завет. В предыдущей главе мы увидели, что этот ангел явился Моисею в горящем кусте, назвался Господом и сказал Моисею передать народу, что «Сущий» послал его освободить их из рабства. И мы увидели, что Моисей был послан избавителем рукой ангела, явившегося ему в кусте (Деян. 7:35). Далее в своей речи Стефан сказал, что Моисей был в пустыне с ангелом, который говорил с ним на горе Синай (Деян. 7:38). И в этом же стихе Стефан сказал, что народ принял «живые слова». Этими «живыми словами» было то, что ангел сказал Моисею на горе Синай. Сказанное там названо заветом, ибо Моисей сказал: «Господь, Бог наш, поставил с нами завет на Хориве» (Втор. 5:2). И этот Господь, говоривший с ними и заключивший с ними завет, сказал: «Я Господь, Бог твой, который вывел тебя из земли Египетской» (Втор. 5:6). Но мы узнали, что именно этот ангел Господень, который сам есть Господь, но которого следует отличать от Отца, сказал: «Иду избавить его от руки Египтян ... Я пошлю тебя к фараону; и выведи из Египта народ Мой, сынов Израилевых» (Исх. 3:1-11). Так как именно ангел Господень вывел народ из Египта, и так как именно Господь, выведший их из Египта, дал им завет на Синае, то следует, что прежний завет с народом у Синая заключил именно ангел Господень. Мы не хотим сказать, что первая Ипостась Божества не имела отношения к заключению завета с Израилем у Синая, но ангел Господень, которого следует отличать от Отца, был тем, кто явился Моисею, вывел народ из Египта, говорил с Моисеем на Синае и заключил завет.

Дальнейшее доказательство этому мы имеем в обещании нового завета. «Вот наступают дни, говорит Господь, когда Я заключу с домом Израиля и с домом Иуды новый завет, - не такой завет, какой Я заключил с отцами их в тот день, когда взял их за руку, чтобы вывести их из земли Египетской; ...»

(Иер. 31:31,32). Здесь мы видим, что Господь, заключивший завет на Синае, обещает заключить новый завет. В Послании к Евреям 10:9 мы читаем: «Потом прибавил: «вот, иду исполнить волю Твою, Боже». Отменяет первое, чтобы постановить второе. По сей-то воле освящены мы ...». Затем, в стихах с 15 по 17 этой же главы, автор Послания к Евреям описывает завет, который будет заключен, и в этом он приводит слова из обещания, данного Господом через Иеремию, которое мы только что читали. Именно Иисус сказал: «вот, иду исполнить волю Твою». Именно Иисус устранил первый завет, чтобы основать второй. Но давший первый завет на Синае это тот, который обещал новый завет; и обещавший новый завет это тот, который устранил первый завет и заключил новый. Мы имеем такую же информацию в Послании к Евреям 8:6-13. Иисус обнаружил недостатки в первом завете, поэтому Он нашел место для второго. Затем цитируется обещание из главы 31 Книги пророка Иеремии, за которым следуют слова: «Говоря «новый», показал ветхость первого». Заключивший первый завет это тот, который сделал первый завет ветхим. Иисус заключил новый завет только после того, как Он устранил первый завет, или сделал его ветхим. Оба эти отрывка, а также отрывок в Книге пророка Иеремии определяют основателя завета на Синае как основателя нового завета. Поэтому отчасти деятельность Слова до воплощения заключалась в основании ветхого завета. Это также показывает нам, что «ходатай завета», о котором мы столько говорили, это Иисус Христос, заключивший новый завет. Он также назван «Ангелом завета» (Мал. 3:1), перед которым Иоанн Креститель должен был приготовить путь (Мар. 1:1-3). А Исаия говорил, что путь должен быть приготовлен для Господа (Ис. 40:3; Мат. 3:1-3).

Далее, деятельность Слова до Его воплощения проявляется в том, что Он говорил через других пророков, а также через Моисея. Когда Иоанн был на Патмосе, ангел показал ему небесный город; он показал ему реку воды жизни, а за-

тем сказал ему: «Сии слова верны и истинны; и Господь Бог святых пророков послал Ангела Своего показать рабам Своим то, чему надлежит быть вскоре» (Отк. 22:6). Слово «Господь» здесь, несомненно, должно относиться к Иисусу Христу, так как в стихе 16 этой же главы мы читаем: «Я Иисус послал Ангела Моего засвидетельствовать вам сие в церквях». В одном стихе сказано, что Господь послал Своего Ангела сказать сие; в другом стихе сказано, что Иисус послал Своего Ангела сказать сие. Так как в стихе 16 говорится о том, что Иисус послал Своего Ангела, то отсутствие запятой в синодальном переводе («Господь Бог святых пророков») не имеет значения. Согласно стиху 16, Иисус, пославший Ангела, есть Господь Бог пророков, пославший Своего Ангела в стихе 6. Ленски говорит по этому поводу: «Господь, Бог святых пророков, это совершенно новое наименование, но оно в высшей степени подходит там, где речь идет о «пророчестве книги сей». Господь есть Бог, использующий духов пророков, передавая пророчество Своему народу».¹⁴ Означает ли это, что Слово было Господом, Который говорил посредством всех ветхозаветных пророков? Часто пророки говорили: «так говорит Господь» или «было ко мне слово Господне». Произведения пророков содержат много таких высказываний. Тот факт, что вторая Ипостась Божества названа «Словом», очевидно, указывает на то, что эта вторая Ипостась, Слово, участвовала в передаче сообщений. По этому поводу Хенгстенберг говорит:

Мы полагаем, следовательно, что мы убедительно показали, что под ангелом Господним должен пониматься Являющий откровение от Бога, который, будучи причастным Его Божества и соединенным с Ним одинаковой сущностью, был посредником во всех Его отношениях, вначале с патриархами и, впоследствии, в видимой теократии. Следовательно, этот Являющий откровение Господне ожидался как великий Восстановитель будущего. Это очевидно из таких отрывков Ветхого Завета, которые припи-

сывают Мессии божественные наименования, качества и деяния; ибо если Мессия был Богом, Он, согласно всей системе религии Ветхого Завета, мог находиться только в таких отношениях с всевышним Богом, которые предполагаются у Ангела Господня. Далее, Книга пророка Малахии 3:1 представляет наиболее отчетливое свидетельство в пользу личности обоих. Мессия носит имя Ангела завета, либо в соответствии с общим предназначением ангела, который является посредником в любых отношениях между Богом и человеком, либо в соответствии с особым значением, ангел, который установил завет на Синае с израильским народом. Из этого наименования следует, что Мессия это то же самое, что и ангел Господень, чье посредничество во вручении закона на Синае не выражено открыто в повествовании Моисея, но довольно понятно подразумевается в аналогии и положительном свидетельстве пророка. ... Учитывая, что в этом заключалось служение ангела Господня в целом (действовать Посредником в отношениях между невидимым Богом и людьми), его посредничество следует предполагать во многих случаях, когда о нем не говорится непосредственно.¹⁵

Итак, представляется, что когда возникала необходимость в сообщении между Богом и людьми, именно Ангел Господень осуществлял эту связь. Слово «ангел» означает «вестник, посланник», поэтому Ангел Господень это посланник Господень. Последнее сообщение от Бога к человеку было доставлено на землю Словом. Иисус сказал: «Ибо Я говорил не от Себя, но пославший Меня Отец, Он дал Мне заповедь, что сказать и что говорить; ... Итак, что Я говорю, говорю, как сказал Мне Отец» (Иоан. 12:49,50). Он также сказал: «Ибо слова, которые Ты дал Мне, Я передал им» (Иоан. 17:8). И хотя Святой Дух использовался при передаче сообщений апостолам и пророкам после вознесения Иисуса, положительно утверждается, что Дух не говорил от себя, но говорил то, что Сын дал Ему передать богодухновенным людям (Иоан. 16:12-15). Таким образом, служением Слова было служение вестника между Богом и людьми.

Далее, мы имеем доказательство деятельности Слова до воплощения в том, что Он сопровождал израильский народ в пустыне. Павел сказал, что народ пил «из духовного последующего камня; камень же был Христос» (1 Кор. 10:4). Интересно отметить, что Павел употребил здесь то же самое слово для обозначения камня, **petra**, которое употребил Иисус, когда говорил о камне, на котором Он построит Свою церковь (Мат. 16:18). Это не был маленький, катящийся камешек, но огромная, неподвижная скала. Мейер говорит об этой скале:

Скала, из которой вытекла вода, которую они пили, не была обычной естественной скалой, но **духовной скалой**; не просто видимость, или иллюзия, скалы, но настоящая скала, хотя и сверхъестественного и божественного происхождения, ввиду того что она была **подлинным самооткровением и явлением** Сына Божьего, который незримо сопровождал народ в его походе; иными словами, это был **сам Христос** с небес, Его собственное существование и достаточное представление Себя людям.¹⁶

Процитируем еще одного уважаемого автора комментариев, Ленски:

Это была скала, гораздо более массивная и высокая и абсолютно духовная по своей сути: «А скала - это был Христос» (см. ПК). Сверхъестественная скала, которая не давала Израилю умереть от жажды в пустыне, - любая другая подобная экспедиция быстро бы погибла, - была Христос, Сын Божий, который впоследствии облекся в плоть ради нашего спасения. Из Него простекла вода, когда в двух случаях две природные скалы сверхъестественным образом дали потоки воды, но Он, и только Он, день за днем обеспечивал израильтян водой, хотя для достижения этого Он не совершал никаких чудес. ... Их сопровождал (а не «следовал», как в некоторых переводах) замечательный кормилец. Он давал им манну каждый день, и точно так же Он день за днем обеспечивал их водой.¹⁷

Павел предостерегает нас не искушать Господа, как некоторые из них искушали и погибли от змей (1 Кор. 10:9). Слово «Христос», употребленное в синодальном переводе, по мнению Адама Кларка, «имеет на своей стороне огромный вес». И так как мы увидели, что Христос был неизменно с ними, чтобы обеспечивать их водой для питья, мы вполне можем сделать вывод, что они искушали Христа. Они роптали, когда им надоела манна, когда они захотели мяса, и когда в их стан вошли змеи и умертвили многих. Однажды Моисей сделал медного змея и поместил его на шест в стане, чтобы они могли смотреть на него и жить (Числ. 21:9). Иисус говорил об этом и сказал: «Так должно вознесено быть Сыну Человеческому, дабы всякий, верующий в Него, имел жизнь вечную» (Иоан. 3:14,15). Так как медный змей был прообразом Христа, вознесенного на древе, то не кажется ли, что здесь подразумевается, что тот, против которого они роптали, и тот, которого они искушали, было Слово, ставшее Иисусом, который должен был спасти их от их грехов.

Практические уроки

1. Из информации, полученной в данном уроке, мы должны сделать вывод, что когда употребляется слово «Господь» (Иегова), мы не должны думать, что речь обязательно идет о первой Ипостаси Божества, об Отце. Мы увидели, что «ангел Господень» часто называется Господом, и что Он сам есть Господь. Это же можно сказать о слове «Бог» в Новом Завете. Оно употребляется в отношении Иисуса в Иоан. 1:1; Рим. 9:5 и 1 Иоан. 5:20. Оно также употребляется в отношении Святого Духа в Деян. 5:3,4. Для определения значения слова необходимо изучать контекст.

2. Представление о Божестве, Ипостаси которого действуют каждая в свой, определенный, период, не основывается на здравом толковании Писания. Это представление означает, «что каждый член Божества имел свою заповедь с человеком на земле. «Заповедь» в этом употреблении означает эпо-

ху времени, отмеченную определенными событиями; ... период Бога означает время от сотворения человека до пришествия Христа. ... Когда Христос начал Свое служение на земле, начался период Христа. ... Вслед за периодом личного служения Христа и началом в первую Пятидесятницу после воскресения Христа начался период Святого Духа».¹⁸ Автор этих слов не имел в виду, что второй и третий члены Божества ничего не делали во время периода Отца, а Отец ничего не делал во время периодов других двух членов. Но он хотел сказать, что каждый из них брал на Себя инициативу и играл ведущую роль в своем периоде. Из нашего исследования мы уже сделали вывод, что вторая Ипостась Божества, ангел Господень, занимает особое место в том, что называется периодом Бога (Отца). Хотя верно то, что Святой Дух не упоминается в Ветхом Завете так часто, как в Новом Завете, это не является доказательством того, что он не действовал в тот период времени. И мы полагаем, что единство Бога, о котором мы будем говорить в главе V, покажет, что представление о периодах не основывается на библейском учении.

Глава IV.

ПРОРОЧЕСТВА, ДОКАЗЫВАЮЩИЕ БОЖЕСТВЕННОСТЬ ХРИСТА

В Ветхом Завете есть несколько утверждений, в которых употребляются слова Бог и Господь и которые цитируются в Новом Завете и применяются к Иисусу Христу. Исходя из этого мы делаем вывод, что ветхозаветные авторы имели в виду вторую Ипостась Божества, которая, как мы увидели, есть Ангел Господень, которая сама названа Господом, но при этом отличается от Отца. Вначале мы обратим внимание на Послание к Евреям 1:6, где автор говорит о том, что когда первородный был введен в мир, было сказано: «и да поклонятся Ему все Ангелы Божии». Существуют определенные разногласия относительно того, где это высказывание содержится в Ветхом Завете. Некоторые полагают, что это Книга Второзакония 32:43, где в Септуагинте сказано: «Да поклонятся Ему все Его ангелы», но в еврейской Библии нет таких слов. Однако, известно, что во времена Иисуса и апостолов обычно использовалась Септуагинта, и некоторые цитаты взяты именно из этого перевода. Но Альберт Барнс утверждает, что речь идет о Псалме 96:7, где мы читаем: «Поклонитесь пред Ним, все боги».¹⁹ Несмотря на употребление еврейского слова **elohim**, это же верно в отношении Псалма 8:6, где сказано: «Не много Ты умалил его пред ангелами». Но вне зависимости от того, какой ветхозаветный стих имеется здесь в виду, контекст требует, чтобы мы рассматривали Отца как повелевающего ангелам поклониться Иисусу. И, несомненно, Отец не мог потребовать от ангелов поклониться кому-либо меньшему, чем Божество. Поклониться кому-либо меньшему, чем Божество, было бы идолопоклонством, и немислимо то, что Бог потребовал бы от Своих ангелов совершить идолопоклонство. Поэтому мы должны сделать вывод, что Иисус, достойный поклонения ангелов, есть Бог.

Также в первой главе, в восьмом стихе, мы читаем: «А о Сыне: «престол Твой, Боже, в век века». Это утверждение из Псалма 44:7, который считается мессианским псалмом, и это доказывается подобным его использованием автором Послания к Евреям. То, что слово «Бог» употребляется здесь в значении «Божества», очевидно из контекста. Контекст Псалма 44, несомненно, посвящен Божеству. А в контексте первой главы Послания к Евреям автор доказывает, что Сын превосходит ангелов, потому что Он назначен наследником всего, Он сотворил миры, Он поддерживает все могуществом Своего слова, и Он есть «сияние славы и образ ипостаси Его». Все это может быть сказано только о Божестве. Следовательно, мы имеем еще одно доказательство божественности Иисуса Христа.

Также в первой главе, в стихах с 10 по 12, автор Послания к Евреям говорит об Иисусе: «в начале Ты, Господи, основал землю ...». Это - цитата из Псалма 101:26-28. В этом Псалме употребляются слова «Иегова» и «Бог». Если бы у нас не было авторитетного мнения богодухновенного автора Послания к Евреям, мы бы не узнали, что ветхозаветный автор при написании этого Псалма имел в виду Мессию, Иисуса Христа. Но отрицать то, что Иисус есть Господь и Бог данного Псалма означает отрицать богодухновенность автора Послания к Евреям. В Псалме 101 и в цитате из Послания к Евреям тому, кто назван Господом, приписывается сотворение земли и неба, ибо Он положил основание земли и небеса это - творение Его рук. Далее о Нем говорится, что Он вечен, ибо когда небеса погибнут, Он останется. Далее речь идет о том, что Он всемогущ, ибо Он свернет небеса как одежду. Далее говорится о Его неизменности, ибо когда небеса изменятся, Он остается прежним и Его года не кончатся. Все эти качества принадлежат только Иегове, Божеству, и у нас, следовательно, есть еще одно доказательство божественности Иисуса Христа.

В Псалме 109:1 и след. (этот Псалом также признается всеми как мессианский) мы читаем: «Сказал Господь [Иего-

ва] Господу моему: седи одесную Меня, доколе положу врагов Твоих в подножие ног Твоих». Иисус цитирует этот Псалом и прилагает его к Себе, поэтому здесь не может быть сомнений относительно того, к кому относится второе слово «Господь» в данном Псалме. После того как иудеи задали Иисусу несколько вопросов, Он спросил их, чьим сыном был Христос. Они ответили, что Христу, Мессии, надлежало быть сыном Давида. Иисус сказал: «Как же Давид, по вдохновению, называет Его Господом, когда говорит: «Сказал Господь Господу моему: седи одесную Меня, доколе положу врагов Твоих в подножие ног Твоих»? (Мат. 22:43,44). По существу вопрос звучал так: «Как Мессия может быть одновременно Господом Давида и сыном Давида?» Иудеи не могли ответить на этот вопрос по причине своих ошибочных представлений о Мессии. Они полагали, что Мессия родится от отца и матери как любой другой человек, но в определенный момент жизни Бог помажет его на дело освобождения народа и царствование. В этом случае, конечно, мессия не смог бы стать Господом Давида, так как тот к этому моменту был мертв уже много лет. Но использованием этого Псалма Иисус доказывает, что Мессия был Господом Давида, чем еще раз доказывается божественность Иисуса. В качестве дальнейшего доказательства этого факта отметим то, что Петр использовал этот Псалом в своей проповеди в день Пятидесятницы, говоря, что Давид еще не восшел на небеса, но тот, о котором он говорит «сказал Господь Господу Моему: седи одесную Меня ...», взшел на небеса и «Бог соделал Господом и Христом Сего Иисуса, Которого вы распяли» (Деян. 2:34-36). Именно этого Христа Бог воскресил из мертвых, посадил одесную (по правую руку) Себя, превыше всякого начальства, власти, силы и господства, и превыше всякого имени, нареченного не только в этом мире, но и грядущем. Бог все покорил под ноги Иисуса и поставил Его выше всего, главой церкви, которая есть Его тело, полнота Наполняющего все во всем» (Еф. 1:20-23).

Также доказательство божественности Иисуса Христа есть в Псалме 109:4. Давид говорит: «Клялся Господь и не раскается: Ты священник вовек по чину Мельхиседека». Автор Послания к Евреям цитирует этот Псалом и много говорит о священстве Иисуса. В первую очередь он говорит о том, что именно Иисус есть священник по чину Мелхиседека (Евр. 7:14 и след). Далее он называет этого священника «Господь наш», который происходит из колена Иуды, а не Левия, из которого обычно происходили священники. Затем он говорит, что Иисус стал священником не по закону плотской заповеди, но «по силе жизни непрестающей». Эта же мысль повторяется в стихах 23-25, где сказано, что левитские священники не могли вечно совершать служение по причине смерти, но у Иисуса не было таких препятствий, потому что Он есть «пребывающий вечно», поэтому Он может иметь непреходящее священство, «будучи всегда жив, чтобы ходатайствовать за них». Этого нельзя сказать о простом смертном; это можно сказать только о Боге.

Мы видим здесь описание этого священника, и данное описание может быть применимо только к Божеству: «Таков и должен быть у нас первосвященник: святой, непричастный злу, непорочный, отделенный от грешников и превознесенный выше небес» (Евр. 7:26). Первые три определения имеют отношение к Его характеру, и так как об Иисусе сказано, что Он прожил без греха, мы должны воспринимать эти слова как означающие, что Он был совершенно свят и абсолютно непорочен. Это можно сказать только о Божестве, поэтому мы имеем еще одно доказательство божественности Иисуса. Следующая мысль, «отделенный от грешников», представляет некоторую сложность. Означает ли это, что, находясь на земле, Он полностью отличался от грешников? Если так, то это похоже на повтор того, что было сказано выше. Но Ф.Ф. Брюс полагает, что здесь заложено именно это значение:

У христиан есть такой первосвященник, который не остается во власти идей, но представляет собой воплощен-

ное Слово, сохранивший свою чистоту, ходя обычными путями этого мира и разделяя с нами человеческую судьбу. Хотя он пришел на землю в «образе человеческом», жил среди грешников, принимал грешников, ел с грешниками, был известен как друг грешников, однако, он отделен от грешников, «в другой категории, отличной от грешных людей», и теперь превознесен выше небес к престолу Божьему.²⁰

«Отделенный» переведено с греческого слова **chorizo**; по этому поводу В.Э. Вайн говорит:

В пассивном залоге Послания к Евреям 7:26 ... глагол относится к воскресению Христа, а не к факту его святости во время жизни во плоти; это перечисление разворачивается в том смысле, что первые три качества относятся к его безгрешности, следующее относится к Его воскресению, и последнее - к Его вознесению.²¹

Очевидно, в этом и заключается смысл данных слов, потому что об Иисусе сказано, что Он такой первосвященник, «Который воссел одесную престола величия на небесах и есть священнодействователь святилища и скинии истинной, которую воздвиг Господь, а не человек» и «Ибо Христос вошел не в рукотворенное святилище, по образу истинного устроенное, но в самое небо, чтобы предстать ныне за нас пред лице Божие» (Евр. 8:1,2; 9:24). Пророк сказал: «Он ... воссядет и будет владычествовать на престоле Своем; будет и священником на престоле Своем» (Зах. 6:13). Это было сказано об Отрасли (Ветви), «отрасль от корня Иессева, и ветвь произрастет от корня его» (Ис. 11:1). И Павел называет эту «отрасль от корня Иессева»: «Исаия также говорит: «будет корень Иессеев, и восстанет владеть народами; на Него язычники надеяться будут» (Рим. 15:12). Это, конечно, может относиться только к Иисусу Христу. Поэтому Отрасль в этом контексте, которая должна стать священником на престоле, это Иисус Христос. Он - священник на небесах, как было показано выше, поэтому Его престол должен быть на

небесах, как и Петр сказал в его проповеди в день Пятидесятницы. Иисус начал Свое служение священника на небесах в день Пятидесятницы, когда три тысячи человек были спасены Его кровью, принесенной в святилище на небесах (Евр. 9:23-26; 10:10-18). Если Ему надлежит быть священником на Его престоле, то следует, что Его священство и Его царствование протекают одновременно. Мы узнали, что Его священство началось, когда Он вознесся на небеса, чтобы принести Свою кровь за наши грехи, и от Павла мы узнаем, что Его царствование закончится вторым пришествием: «А затем конец, когда Он предаст Царство Богу и Отцу, когда упразднит всякое начальство и всякую власть и силу; ибо Ему надлежит царствовать, доколе низложит всех врагов под ноги Свои» (1 Кор. 15:23-25). Из этого следует, что Он должен быть священником на Своем престоле от вознесения на небеса до Его второго пришествия. Все это нельзя сказать о простом смертном, поэтому все это относится к Богочеловеку, Иисусу Христу, являясь убедительным доказательством Его божественности.

Давид сказал о Мессии, что Его душа не останется в Гадесе и Его плоть не увидит тления (Пс. 15:8 и след.; процитировано в Деян. 2:27). Петр сказал, что Давид умер, был погребен и его могила до сих пор с нами, поэтому Давид сказал эти слова не о себе самом. «Будучи же пророком и зная, что Бог с клятвой обещал ему от плода чресл его воздвигнуть Христа во плоти и посадить на престоле его, Он прежде сказал о воскресении Христа, что не оставлена душа Его в аде, и плоть Его не видела тления» (Деян. 2:29-31). Затем Петр продолжил применять слова Давида к Иисусу Христу и объявил, что этого Иисуса, Который был распят, Бог воскресил из мертвых и сделал Его Господом и Христом, то есть, помазанным правителем. Но обещание, о котором говорит Петр, представляет здесь особый интерес. Оно записано во 2 Книге Царств 7:10-17 и 1 Книге Паралипоменон 17:7-15. Некоторые положения этого обещания должны иметь

отношение к Соломону, который взшел на престол после своего отца Давида; но другие положения значительно выходят за рамки того времени. «И будет непоколебим дом твой и царство твое на веки пред лицом Моим, и престол твой устоит во веки.» Затем Давид сказал в молитве об этом обещании: «Ты возвестил еще о доме раба Твоего вдаль. ... И дом раба Твоего Давида да будет тверд пред лицом Твоим.» Также сказано: «Я поставил завет с избранным Моим, клялся Давиду, рабу Моему: Навек утвержу семя твое, в род и род устрою престол твой» (Пс. 88:4-5). Также сказано: «Клялся Господь Давиду в истине, и не отречется ее: «от плода чрева твоего посажу на престоле твоем» (Пс. 131:11). Но по причине грехов народа Иуды Бог сказал, что Он предаст их в руки вавилонян и халдеев, и Иехония был назван «человеком злополучным во дни свои, потому что никто уже из племени его не будет сидеть на престоле Давидовом и властвовать в Иудее» (Иер. 22:30). Затем царем был назначен Седекия, который не был потомком Давида согласно закону. О нем Иезекииль сказал: «И ты, недостойный, преступный вождь Израиля, которого день наступил ныне, когда нечестию его положен будет конец! Так говорит Господь Бог: сними с себя диадему и сложи венец: этого уже не будет; униженное возвысится и высокое унижится. Низложу, низложу, низложу, - и его не будет, доколе не придет Тот, кому принадлежит он, и Я дам Ему» (Иез. 21:25-27). Это, несомненно, предсказание о Мессии, которому надлежало занять престол Давида. После Иехонии никто не будет преуспевать на престоле Давида в Иуде; Бог трижды низложит, полностью уничтожит иудейский народ, и никто не будет занимать престол Давида пока не придет Тот, кому Он был обещан.

Хотя престол Давида лежал в руинах, Амос сказал от имени Бога: «В тот день Я восстановлю скинию Давидову падшую, заделаю трещины в ней и разрушенное восстановлю, и устрою ее, как в дни древние» (Ам. 9:11). Мы можем быть уверены в значении этого пророчества, потому что Иаков по

вдохновению процитировал его, сказав, что скиния Давидова должна быть восстановлена, «чтобы взыскали Господа прочие человеки и все народы, между которыми возвестится имя Мое» (Деян. 15:17). Итак, дом Давида падает; дается обещание о его восстановлении; но он не будет восстановлен, пока семья Давидово не будет сидеть на его престоле; и никто не воссядет на его престол, пока не придет тот, кто имеет на это право. Теперь мы обращаемся к Новому Завету, чтобы узнать, кто имеет право воссесть на этом престоле. Юной девушке в Назарете явился ангел и сказал ей, что она родит сына, которого назовут Иисусом. «Он будет велик и наречется Сыном Всевышнего; и даст Ему Господь Бог престол Давида, отца Его; И будет царствовать над домом Иакова вовеки, и Царству Его не будет конца» (Лук. 1:31-33). Поэтому Иисус, сын Марии и Сын Божий, есть Тот, кто имеет право воссесть на престоле, на котором никто не мог сидеть в Иуде согласно закону. Под этим предполагается, что престол, на котором сидит Иисус, не в Иуде и никто не будет в Иуде. Иисус сказал, что Его царство не от мира сего, потому что иначе Его рабы сражались бы с иудеями, чтобы не отдать Его им (Иоан. 18:36). Если Его царство не от мира сего, если Его престол является частью Его царства, то следует, что Его престол не от мира сего, и он не может быть в Иуде. Если царство это небесное царство, то следует, что престол это небесный престол. Петр сказал, что так как Бог поклялся посадить кого-то на престоле Давида, то он, предвидя это, сказал о воскресении Христа (Деян. 2:30,31). Итак, Иисус был воскрешен из мертвых, чтобы воссесть по правую руку (одесную) Бога, превыше всякого начальства, власти, силы и господства, и стал главой церкви, которая есть Его тело (Еф. 1:20-22). То, что церковь это Его царство, наглядно преподается в словах Иисуса: «... и на сем камне Я создам Церковь Мою ... И дам тебе ключи Царства Небесного» (Мат. 16:18,19). Несомненно, Иисус не стал создавать что-то одно и давать Петру ключи от чего-то другого. Итак, церковь

это Его царство. Учреждая Вечерю Господню, Иисус сказал: «И Я завещаю вам, как завещал Мне Отец Мой, Царство, да ядите и пиете за трапезою Моею в Царстве Моем» (Лук. 22:29,30). Еда и питье в Его царстве должны относиться к Вечере Господней, так как они упоминаются в связи с учреждением Вечери. Но мы читаем слова Павла о том, что мы едим Вечерю Господню в церкви (1 Кор. 11:20 и след.). Нет двух учреждений, в которых мы едим Вечерю Господню; мы едим ее в церкви и в царстве Господнем; таким образом, церковь это царство Господа на земле. Так как это истинно и наше жительство (гражданство) находится на небесах (Фил 3:20), и так как царь это священник на своем престоле на небесах, мы делаем вывод, что «престол Давидов», данный Иисусу, сыну Марии и Сыну Божьему, также находится на небесах. Дом (скиния) Давида был восстановлен, сын Давидов воссел на престоле Давидовом, и Он будет царствовать до покорения всех врагов, последний из которых - смерть (покоряемая воскресением из мертвых), и тогда Он передаст царство Богу Отцу. Но этот Иисус, которому надлежало родиться от Марии, должен был получить имя «Еммануил», что означает «с нами Бог» (Мат. 1:23). Он был Богом, ставшим плотью (Иоан. 1:1,14). Он провозглашал единство с Отцом, уравнивал Себя с Отцом, в чем и заключается смысл сочетания «Сын Божий» (Иоан. 10:30 и след.). Итак, мы снова доказали, что Иисус есть Бог, Ипостась Божества.

Еще один довод в пользу божественности Иисуса Христа мы возьмем из Книги пророка Исаии. Когда Иерусалиму угрожали израильский и сирийский цари, Бог послал пророка к Ахазу, чтобы ободрить его и заверить, что те цари не разрушат город. Когда Ахав отказался просить знамения, пророк сказал, что Сам Господь (Иегова) даст ему знамение: «Се, Дева во чреве приимет, и родит Сына, и нарекут имя Ему: Еммануил» (Ис. 7:14). Отрицать то, что это - пророчество о рождении Иисуса, означает отрицать богодухновенность Матфея, апостола Иисуса, и точность использования им этого

ветхозаветного отрывка. Когда Иосиф узнал о беременности Марии, он думал о том, чтобы расстаться с ней. Но ему явился ангел, сказавший, что ребенок, которого она родит, был зачат Святым Духом, и что она должна была стать матерью Спасителя. Итак, Иосиф взял Марию «и не знал ее» (не имел с ней половых отношений) до рождения Иисуса (Мат. 1:18-25). Лука рассказывает об этом с точки зрения Марии. Ангел Гавриил явился к ней, чтобы сказать, что у нее будет сын. Она ответила: «Как будет это, когда я мужа не знаю?» Под этим она имела в виду, что она была незамужней девственницей. Затем ангел объяснил: «Дух Святый найдет на тебя, и сила Всевышнего осенит тебя; посему и рождаемое Святое наречется Сыном Божиим» (Лук. 1:26-35). Это есть исполнение пророчества Исаии о деве, которая родит сына, которого назовут «с нами Бог». Насколько мы уверены в том, что Исаия был вдохновляем Святым Духом на изречение этого предсказания, Матфей был водим Духом, когда цитировал это пророчество и говорил о его исполнении в рождении Иисуса девой Марией, настолько же мы можем быть уверены в том, что Иисус это Бог с нами, Бог, ставший плотью и который «явился во плоти, оправдал Себя в Духе, показал Себя ангелам, проповедан в народах, принят верою в мире, вознесся во славе» (1 Тим. 3:16). И у нас есть еще одно доказательство божественности Иисуса.

Но неверующие наших дней отрицают, что пророчество Исаии относится к непорочному зачатию Иисуса, и они отрицают, что повествования, оставленные Матфеем и Лукой, являются богодухновенными. Они утверждают, что все это - рассказы, легенды, которые возникли в подтверждение веры в то, что Иисус не был простым смертным. Также утверждается, что если Иисус родился от девственницы, то об этом каким-либо образом упомянул бы апостол Павел. Ответом на этот аргумент о легенде будет то, что эти повествования Матфея и Луки были написаны до того, как прошло достаточное время для возникновения легенды. Эти книги были написа-

ны в течение тридцати лет с момента смерти Иисуса. Сказкам и легендам требуется больше времени для того, чтобы возникнуть и служить доказательством чего-либо. Этим также отрицается богодухновенность данных повествований, чего вовсе не стыдятся «либералы» наших дней. Кроме того, этим самым отрицается честность авторов Евангелий. Матфей был одним из тех людей, которые общались с Иисусом на протяжении трех лет, учились у Иисуса, видели Его после воскресения и видели Его вознесение на небеса. Он был среди тех людей, которые приняли Духа в день Пятидесятницы и говорили то, что Дух давал им вещать. Он страдал от преследований с другими апостолами, потому что продолжал настойчиво проповедовать евангелие. Люди не идут на смерть ради сказок и легенд.

Еще один факт, который нелегко объяснить, состоит в том, что Мария смотрела, как ее сына судили, бичевали и заставляли нести крест на Голгофу. Затем она смотрела, как Его руки и ноги пронзили гвоздями; она видела, как приподняли крест и установили его в земле; она видела, с каким трудом дается ее сыну каждый вдох; она слышала Его жалостный крик «Жажду». Она видела и слышала все это, но хранила молчание. За что распинали ее сына? Ответ очевиден: Он провозглашал Себя Сыном Божиим. И Он делал это так, что поставил Себя на один уровень с Богом (Иоан. 10:29 и след.). Он провозглашал Себя Сыном Божиим так, что никто другой не мог бы этого сделать, и это доказывает, что Он не считал Себя простым смертным. Он утверждал, что Он больше, чем просто человек. Если Иисус ошибался, если Его отцом был Иосиф или любой другой мужчина, Мария это знала, но при этом хранила молчание, пока ее сын страдал. Никто не станет отрицать, что Мария знала, каким образом произошло зачатие Иисуса в ее чреве. Одно слово из ее уст могло бы снять с Иисуса обвинения в богохульстве, ведь Он утверждал, что был зачат Святым Духом, а не Иосифом. Разве можно поверить в то, что мать может стоять рядом и смотреть,

как жестоко обращаются с ее сыном, в то время как одно ее слово может предотвратить это? Люди, отрицающие то, что Иисус был зачат сверхъестественным образом в чреве девственницы, не только обвиняют Марию в безнравственности, но и в таком жестокосердии, которое позволило ей наблюдать неопишуемые страдания сына, сохраняя тайну, которая могла бы спасти ее сына от таких страданий.

Но правда ли то, что авторы более поздних посланий никогда не упоминали непорочное зачатие Иисуса? Павел упоминал тот факт, что Иисус был от семени Давида по плоти и Сыном Божьим по духу (Рим. 1:3,4). И он говорил: «Бог послал Сына Своего (Единородного), Который родился от жены, подчинился закону» (Гал. 4:4). Интерес представляют слова «родился от жены». Также интересно сочетание «родился от семени Давида» (Рим. 1:3). Слово «родился» в этих стихах является переводом греческого глагола со значением «возникать; быть сотворенным, существовать по сотворению; рождаться, производиться».²² Это то же самое слово, которое употреблено в Евангелии от Иоанна 1:14, «и Слово **стало** плотью». Поэтому когда Павел говорит, что Иисус **стал (родился)** от женщины, он говорит о том же самом, что и Иоанн, - о сверхъестественном зачатии в чреве Марии. И ангел сказал Марии, что на нее сойдет Святой Дух, и «рождаемое Святое наречется Сыном Божиим». Когда Павел сказал, что Иисус «родился от жены», он сказал то же самое, что ангел сказал Марии. Поэтому на самом деле Павел упоминает непорочное зачатие Иисуса. Но если кто-либо вспомнит утверждение о том, что Иоанн Креститель был больше всех, «рожденных женами» (Мат. 11:11; Лук. 7:28), и решит, что речь идет о сверхъестественном рождении, то следует отметить, что в этих стихах используется другой греческий глагол. Слово, употребленное здесь, это **gennetos**, которое, хоть и принадлежит к той же группе слов, но, по утверждению как Вайна²³, так и Тейера²⁴, является «перифразой для обозначения **людей** с подразумеваемым значением слабости и хрупкости». Слово

же, которое употребляется в отношении рождения Иисуса, предполагает сверхъестественное зачатие. Этот аргумент подробно и мастерски рассматривается Фоем Э. Уоллисом младшим в новой книге «A Review of the New Versions», которая, как мы полагаем, станет лучшим произведением этого плодovitого автора.²⁵

Есть еще одно ветхозаветное пророчество, которое нам хотелось бы использовать в связи с доказательством божественности Иисуса Христа. «Ибо младенец родился нам; Сын дан нам; владычество на раменах Его, и нарекут имя Ему: Чудный, Советник, Бог крепкий, Отец вечности, Князь мира. Умножению владычества Его и мира нет предела на престоле Давида и в царстве его, чтобы Ему утвердить его и укрепить его судом и правдою отныне и до века» (Ис. 9:6,7). Вряд ли могут быть сомнения, что младенец, упоминаемый здесь, это Сын девы в 7:14. Сына девы должны были наречь Еммануилом, что означает «с нами Бог». И родившийся младенец, данный Сын, должен быть назван «Богом крепким». Так как Бог не делает двух явлений в человеческой плоти, мы должны сделать вывод, что оба эти отрывка говорят об одной и той же личности.

Далее, рожденный младенец, данный Сын, которому надлежит быть названным «Богом крепким», может быть никем иным, как ребенком Марии, которая была матерью Иисуса. Ангел сказал: «родившееся в ней есть от Духа Святого» (Мат. 1:20). Именно по этой причине Он должен быть назван «Богом крепким». Если бы Он был зачат Иосифом, Он был бы обыкновенным человеком и было бы богохульством называть Его «Богом крепким». Сегодня есть люди, утверждающие, что Мария родила только физическое тело Иисуса, а «Бог крепкий» занял место человеческого духа, так что тело плюс «Бог крепкий» дают в итоге Ипостась Иисуса. Но так как рожденный младенец и данный Сын этого пророчества является продуктом чрева Марии, то следует, что продукт чрева Марии должен быть назван «Богом крепким». Также невер-

но и то, что «Бог крепкий» заполнил место человеческого духа в Иисусе. Эта идея отрицает человеческие качества Иисуса. На кресте Иисус сказал: «Отче! в руки Твои предаю дух Мой» (Лук. 23:46). Если у Иисуса не было человеческого духа, то что Он передал в руки Отца? Это предсказание Исаии исполнилось, когда Слово стало плотью, чтобы обитать среди нас (Иоан. 1:14), и когда Иисус опустошил Себя, «приняв образ раба, сделавшись подобным человекам» (Фил. 2:7), и когда, «как дети причастны плоти и крови, то и Он также воспринял оные» (Евр. 2:14). Слово, которое было Богом, стало плотью, родившись от Марии, поэтому правильно называть Его «Богом крепким».

Далее, согласно словам Исаии, рожденный младенец и данный Сын, Который должен быть назван «Богом крепким», должен был воссесть на престол Давида. Ангел сказал Марии, что ее сын «будет велик и наречется Сыном Всевышнего; и даст Ему Господь Бог престол Давида, отца Его; И будет царствовать над домом Иакова вовеки, и Царству Его не будет конца» (Лук. 1:32,33). Если только на престоле Давида не оказалось двух личностей, мы должны сделать вывод, что ребенок в пророчестве Исаии это ребенок Марии. О ребенке в пророчестве Исаии сказано, что «умножению владычества Его и мира нет предела на престоле Давида», а о ребенке Марии сказано, что он будет царствовать над домом Иакова (народом Божиим) вечно и его царству не будет конца. Итак, продолжительность их царствования на престоле Давида одинакова, и это доказывает, что Исаия и ангел говорили об одной личности. Но если они говорят об одной и той же личности, и ребенок в пророчестве Исаии это «Бог крепкий», то следует, что сын Марии, Иисус Христос, это Бог крепкий. Итак, мы снова пришли к выводу, что Иисус это истинное божество, истинный Бог.

Адам Кларк настолько хорошо комментирует это пророчество Исаии, что нам показалось уместным привести этот комментарий здесь:

Это - славное пророчество воплощения Христа, перечисляющее те **качества**, в которых Он наиболее приближен к человечеству как его Спаситель, и те, в которых показаны Его безграничное **величие** и **Божество**. Он появится как **ребенок, рожденный от женщины**, рожденный иудеем, **подзаконным**, но не так, как появляются обычные люди. Он есть **данный Сын**, - человеческая сущность, в которой надлежит обитать полноте Божества; Сын, производимый созидательной энергией Святого Духа в чреве девственницы. ... Будучи **Богом, явленным во плоти**, Он был **Чудным** в том, что касается Его зачатия, рождения, проповедования, чудес, страданий, смерти, воскресения и вознесения; **чудной** была Его личность и **чудными** были Его дела. Он есть **Советник**, который разъясняет закон, показывает его происхождение, сущность и требования; наставляет, просит о виновных; и даже является в присутствии Божье ради человека. Он есть **Бог крепкий**; Бог, Который **уверенно побеждает** Своих врагов и уничтожает наших. Он есть **Отец вечности**; Источник всего и причина нашего существования, и в особенности - Отец духов всякой плоти. **Князь мира** - не только дающий мир, но и **правлящий в мире**, чье владычество стремится к **совершенству** и производит **благоденствие**. У этого Князя есть **владычество**, ибо Он имеет всякую власть на небе и на земле; и Его владычество **умножается**, и **не имеет пределов**, и будет продолжаться, доколе все будет низложено к Его ногам. Его царство **утверждено**, каждое деяние управляется мудростью и добром; оно **укреплено** так, что его нельзя ниспровергнуть; оно управляется **судом** и **правдою**, в чем проявляется Его мудрость, праведность, благодать и истина. Читатель, **таков** Иисус, пришедший в этот мир для спасения грешников!²⁶

Практические уроки

1. Данное исследование пророчеств об Иисусе, а также других, если бы позволило печатное пространство, показывает богатство ветхозаветного материала, доказывающего божественность Иисуса Христа. Христианам необходимо изучать Ветхий Завет, чтобы строить более крепкое основание их веры в Иисуса как «крепкого Бога».

2. Сложно понять, как иудеи, настолько хорошо знакомые с этими пророчествами, могли отвергнуть Иисуса, исполнение этих пророчеств. Истинно, они закрыли глаза и уши, чтобы не видеть глазами, слышать ушами и понимать сердцем и духовно исцелиться от Господа (Деян. 28:26,27).

3. Мы живем в такое время, когда то же самое можно сказать о многих миллионах людей. Из того что мы читаем в газетах и журналах, что мы видим и слышим по телевидению и радио, очевидно, что большинство людей живут так, будто Бога нет, будто Библия никогда не была написана и как будто Иисус никогда не приходил в этот мир, чтобы спасти грешников. Подобно язычникам древности, они отказываются познавать Бога; сколько пройдет времени до того, как Бог «предаст их превратному уму - делать непотребства» (Рим. 1:28)?

Глава V.

БОЖЕСТВЕННОСТЬ ИИСУСА В НОВОМ ЗАВЕТЕ

Было написано множество книг с единственной целью - доказать божественность Иисуса. Очевидно, что мы не сможем охватить весь материал Нового Завета, доказывающий Его божественность, но мы используем достаточное количество доказательств и выдвинем достаточное количество аргументов, чтобы удовлетворить всех, искренно стремящихся узнать, является ли Иисус истинным Богом и вечной жизнью (1 Иоан. 5:20). В использовании цитат будет некоторое повторение, так как мы уже ссылались на новозаветные отрывки, чтобы показать исполнение ветхозаветных пророчеств. Но они будут использоваться с другой точки зрения и с другими целями. И на их основе будут выдвинуты новые аргументы.

Стих, который мы использовали уже несколько раз, станет нашим первым доказательством божественности Иисуса. «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог» (Иоан. 1:1). В словах «Слово было у Бога» необходимо проводить различие между Словом и Богом. Но в словах «Слово было Бог» нам сообщается о сущности Слова, Оно есть Бог. Этим подтверждается Его божественность. А когда говорится, что Слово стало плотью (ст. 14), Слово, которое есть Бог, определяется как Иисус. Некоторые утверждают, что фраза «Слово было Бог» должна читаться как «Слово было богом», потому что перед словом «Бог» в греческом тексте не употребляется определенный артикль. По этому поводу профессор Робертсон говорит:

И Слово было Бог (kai theos en ho logos). Точными и тщательно подобранными словами Иоанн опровергает си-
беллианство, не говоря **ho theos en ho logos**. В этом слу-

чае значение бы заключалось в выражении всего Бога в словах **ho logos**, и эти термины были бы взаимозаменяемы, если бы перед обоими стоял определенный артикль. Подлежащее просто обозначается артиклем (**ho logos**), а сказуемое - его отсутствием (**theos**), также как в Евангелии от Иоанна 4:24 слова **pneuma ho theos** могут означать только «Бог есть дух», а не «дух есть Бог». Так и в 1 Послании Иоанна 4:16 **ho theos agape estin** может означать только «Бог есть любовь», а не «любовь есть Бог».²⁷

Утверждающие, что отсутствие определенного артикля доказывает, что Слово было попросту одним из богов или божеств, не только нарушают правила греческой грамматики, как показано профессором Робертсоном, но и ведут себя крайне непоследовательно. В стихе 6 этой же главы автор Евангелия говорит: «Был человек, посланный от Бога; имя ему Иоанн». В этом предложении перед словом «Бога» нет определенного артикля, но никто не станет утверждать, что это означает «человек, посланный от одного из богов». Также в стихе 12 этой главы нам сказано, что верующим дается «власть быть чадами Божиими». И это не означает, что верующим дается возможность детьми «одного из богов» или «какого-то бога». В стихе 18 нам сказано, что «Бога не видел никто никогда». Никто не скажет, будто здесь имеется в виду, что никто никогда не видел «какого-нибудь бога». Можно было бы привести множество других примеров; ограничимся лишь этими по той причине, что они встречаются в том же контексте, что и исследуемое нами высказывание. Эти примеры убедительно показывают непоследовательность тех, кто отрицает божественность Иисуса по причине отсутствия определенного артикля в стихе 1.

Об этом Слове, которое было Бог, сказано: «В Нем была жизнь, и жизнь была свет человеков» (ст. 4). Когда Иоанн говорит «в Слове есть жизнь», он употребляет греческое слово *zoe*, которое «употребляется в Новом Завете для обозначения жизни как принципа, жизни в абсолютном смысле, жизни в

том виде, каким обладает Бог, такой, которую Отец имеет в Себе, и которую Он дал воплощенному Сыну иметь в Себе, Иоан. 5:26, и которую Сын явил миру, 1 Иоан. 1:2». ²⁸ Другое греческое слово, переводимое как «жизнь» (**bios**), употребляется в Новом Завете только одиннадцать раз и выражает продолжительность жизни, образ жизни относительно нравственного поведения, средства к существованию. ²⁹ Тренч говорит: «Но в то время как **зое** это жизнь в **интенсивном** смысле, ... **bios** это жизнь в **экстенсивном** смысле, **период** или продолжительность жизни; и затем, во второстепенном значении, **средство**, при помощи которого эта жизнь поддерживается; и, в третьих, **образ** этой жизни». ³⁰ Поэтому когда Иоанн сказал, что **жизнь** была в Иисусе, он имел в виду, что Иисус есть источник жизни, всякой жизни. Это истинно, потому что Он сотворил всякую жизнь (Кол. 1:16).

Эта мысль очевидна в стихе 3 данного контекста, «Все чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть». Здесь снова употребляется греческое слово **egeneto** (начало быть), от **ginomai**, что означает «начинать существовать», «появляться». Следует отметить, что здесь это слово употреблено в форме аориста, которая указывает на момент времени в прошлом, в начале (Быт. 1:1). Следующий ниже ряд силлогизмов показывает, что так как Иисус сотворил все, то Он есть Бог.

1. Устроивший все есть Бог (Евр. 3:4).
2. Иисус устроит все (Иоан. 1:1-3).
3. Следовательно, Иисус есть Бог.

1. То, что существовало до сотворения, является несотворенным.
2. Иисус существовал до сотворения, так как Он сотворил все.
3. Следовательно, Иисус, как и Слово, несотворен.

Более того,

1. То, что несотворено, является самодостаточным и совершенно независимым.
2. Иисус, Слово, несотворен, как доказано выше.
3. Следовательно, Иисус, Слово, самодостаточен и совершенно независим.

1. То, что является самодостаточным и совершенно независимым, есть Бог.
2. Иисус, Слово, самодостаточен и совершенно независим, как доказано выше.
3. Следовательно, Иисус, Слово, есть Бог, как утверждается в Иоан. 1:1.

Далее, утверждения Иисуса о Себе Самом доказывают, что Он - Бог. Он сказал: «Я свет миру; кто последует за Мною, тот не будет ходить во тьме, но будет иметь свет жизни» (Иоан. 8:12). Исаия предсказывал такое время, когда «пришел свет твой, и слава Господня возшла над тобою. ... ибо Господь будет для тебя вечным светом» (Ис. 60:1,20). Такие авторы комментариев, как Барнс и Кларк, говорят, что в этой главе речь идет о «золотом веке Мессии». То есть, Иисус говорит, что Он есть свет для мира, который был предсказан. И так как Исаия сказал, что Господь (Иегова) будет их светом в эпоху Мессии, то следует, что Иисус и есть Господь (Иегова), о котором говорил Исаия. Об Иоанне Крестителе сказано, что он пришел, чтобы свидетельствовать об «истинном свете» (Иоан. 1:7-9). Иоанн должен был стать предтечей Господа (Иеговы) и приготовить для Него путь (Ис. 40:3), но в Евангелии от Иоанна 1:7 сказано, что Иоанн пришел свидетельствовать об истинном свете. Поэтому снова выходит так, что Господь (Иегова) ветхозаветного пророчества это Иисус, истинный свет, Нового Завета.

Если бы Иисус сказал, что Он был светом Палестины, это было бы довольно смело для человека, выросшего в пре-

зренном Назарете и не получившего образования в школах великих иудейских раввинов; но Иисус говорит не об этом. Он утверждает, что Он есть свет для всего мира, и любой его последователь не будет ходить во тьме. В этом высказывании Он претендует на звание учителя всех людей. Может ли человек, ни разу не побывавший в лучших образовательных учреждениях, быть наставником всех людей? Но в этом же высказывании Он провозглашает Себя примером для всех людей. Кто последует за Ним, не будет ходить во тьме, то есть, в заблуждении. Это заявление не было ограничено эпохой или поколением, в котором Он жил. Иоанн сказал: «Свет ... просвещает всякого человека, приходящего в мир» (Иоан. 1:9). И, более того, люди должны «веровать в свет, да будете сынами света» (Иоан. 12:36). Человек является либо сыном света, либо сыном тьмы. Плод света это благодать, праведность и истина (Еф. 5:9), неплодотворные дела тьмы постыдны. Принимающие Христа в качестве своего света пребывают в царстве Христовом; все не принимающие Его как свой свет пребывают в царстве тьмы. Может ли простой смертный делать такие заявления? Если сегодня кто-либо заявит подобное, мы бы сказали, что он психически неуравновешен или богохульствует. А ведь именно это говорили об Иисусе иудеи. Никто кроме Бога не может утверждать такое в истине. Но Иисус не был лжецом; поэтому Он есть Бог.

Далее, Иисус называл Себя «хлебом жизни» (Иоан. 6:48,51,53-58). Слово «хлеб» означает все то, что необходимо для поддержания жизни. Как физический хлеб поддерживает физическую жизнь, так Иисус, духовный хлеб, поддерживает духовную жизнь. Поэтому в данном высказывании Иисус утверждает, что принять Его это все, что необходимо для обретения и поддержания духовной жизни. Он называет Себя хлебом жизни в первую очередь в том, что Он есть «хлеб живой, сшедший с небес» (Иоан. 6:51). Здесь заложены две мысли: (1) Он продолжает оставаться живым. Манна была на протяжении сорока лет, а затем прекратилась, но Иисус будет дос-

тупен всегда; (2) Он пришел с небес. Это указывает на Его предвечность и Его духовную сущность. Он сказал: «Вы от нижних, Я от вышних; вы от мира сего, Я не от сего мира» (Иоан. 8:23). Будучи от этого мира, иудеи рассуждали и действовали по-мирски; но Иисус, пришедший свыше, рассуждал и действовал по-небесному. Но ни один смертный не может утверждать, что он пришел свыше, так, как это сделал Иисус. Далее Иисус называет Себя хлебом жизни в том смысле, что принятие Его дает жизнь. Он сказал: «Я - хлеб живой, шедший с небес: ядущий хлеб сей будет жить вовек; ... если не будете есть Плоти Сына Человеческого и пить Крови Его, то не будете иметь в Себе жизни; ядущий Мою Плоть и пьющий Мою Кровь имеет жизнь вечную ...» (Иоан. 6:51,53,54). Если Иисус не является Богом, то это - богохульство. Во-первых, Он утверждает, что пришел с небес; далее Он утверждает, что если мы будем есть этот хлеб, то есть, принимать Его, мы будем жить вечно. Такие слова на устах простого смертного были бы богохульством. Затем Он употребляет наиболее выразительные слова, подчеркивающие абсолютную необходимость принятия того, что Он пришел с небес. «Если не будете есть Плоти Сына Человеческого и пить Крови Его, то не будете иметь в Себе жизни; ядущий Мою Плоть и пьющий Мою Кровь имеет жизнь вечную.» Иудеи спрашивали: «Как Он может дать нам есть Плоть Свою?» Они не понимали, что под этими выразительными словами Иисус имел в виду абсолютную необходимость принять Его как пришедшего с небес, чтобы спасти их, дать им вечную жизнь. Некоторые полагали, что здесь под плотью и кровью Иисус имел в виду принятие Вечери Господней, но она не является темой данной проповеди, и эти слова не следует трактовать как трапезу. Но мы снова видим, что либо Он являет Собой нечто большее, чем простой человек, либо Он делает утверждение, которое неистинно. Если Его утверждения неистинны, то либо Он заблуждался относительно Своей сущности и служения на земле, либо Он виновен в

попытках ввести в заблуждение других людей. Мы не можем думать, что Он заблуждался или пытался обмануть других; поэтому мы полагаем, что Он был Богом.

Так как хлеб это не единственное, что нужно для поддержания физической жизни, и необходима вода, Иисус представляет Себя как нечто большее, чем хлеб. Иисус сказал женщине у колодца в Самарии: «А кто будет пить воду, которую Я дам ему, тот не будет жаждать вовек; но вода, которую Я дам ему, сделается в нем источником воды, текущей в жизнь вечную» (Иоан. 4:14). Иисус не говорит, что Он - вода жизни, как Он сказал, что Он есть хлеб жизни, но смысл этого тот же. Он имеет силу дать вечную жизнь. Он сказал сестрам в Вифании: «Я есмь воскресение и жизнь; верующий в Меня, если и умрет, оживет; и всякий живущий и верующий в Меня не умрет вовек» (Иоан. 11:25,26). Утверждение о том, что Он есть воскресение, означает, что Он имеет силу давать жизнь, даже вечную жизнь. В другом случае Он сказал: «Ибо, как Отец воскрешает мертвых и оживляет, так и Сын оживляет, кого хочет» (Иоан. 5:21). В последующих стихах Он сказал: «... мертвые услышат глас Сына Божия и услышавши оживут. Ибо, как Отец имеет жизнь в Самом Себе, так и Сыну дал иметь жизнь в Самом Себе». Здесь Он говорит о духовной жизни. А затем Он сказал им не удивляться, что Он имеет такую силу, ибо наступит время, когда умершие физически услышат Его голос и выйдут из могил. Поэтому Он не только имеет силу дать духовную жизнь всем верующим в Него, но Он имеет силу дать жизнь мертвым в могилах и привести их на суд. Сказать, что простой смертный может утверждать подобное и не быть виновным в богохульстве, немислимо. Поэтому мы снова делаем вывод, что Иисус это Бог, явленный во плоти.

Далее, Иисус должен быть признан Богом, потому что Он обладает качествами Бога. Мы уже обратили внимание на отрывки, в которых преподается, что Он имеет жизнь в Себе и что Он дает как физическую, так и духовную жизнь. Толь-

ко Бог может это делать. Он имеет свойство предсуществования, так как Он существовал до сотворения и сотворил все. Он употреблял выражение «Я есмь» для доказательства того, что Он был прежде Авраама, но это выражение употребляется для обозначения Иеговы в смысле «Сущий» и предусматривает самодостаточность (Исх. 3:14,15). Это предполагает другое качество Бога, вечность. Так как Он сотворил все на небе и на земле (Иоан. 1:1-3; Кол. 1:16), то следует, что Он - прежде всех Его творений. Этим самым Он оказывается прежде всего временного, то есть, в вечности. Так как он сотворил все на небе и на земле, и Он не сотворил Себя, мы должны сделать вывод, что Он несотворен и, следовательно, вечен. Это напоминает нам то, что Он сказал о Себе Иоанну; Он есть «начало создания Божия» (Отк. 3:14). На основании этих слов многие сделали вывод, что Иисус это первый, кто был сотворен Богом. (1) Если это так, то Павел сказал неправду, когда утверждал, что Иисус сотворил все на небе и на земле. (2) Если это так, то Иоанн сказал неправду, когда утверждал, что «без Него ничто не начало быть, что начало быть» (Иоан. 1:3); он также сказал неправду, когда утверждал, что Иисус, Сын Божий, есть «истинный Бог и жизнь вечная» (1 Иоан. 5:20). Он не мог быть «вечной жизнью», если Он Сам невечен. (3) Профессор Робертсон говорит об этом высказывании: «Не первый из сотворенных, как утверждали арианцы раньше и утверждают унитариианцы сейчас, но дающая начало причина сотворения, через которую и действует Бог».³¹ И Тейер говорит, что это выражение относится ко Христу, божественному Логосу, и цитирует Книгу Откровения 3:14.³² То, что это - верное значение слова, проявляется в употреблении слова Самим Иисусом. В Книге Откровения 22:12-13 мы читаем: «Се, грядущий скоро, и возмездие Мое со Мною, чтобы воздать каждому по делам его. Я есмь Алфа и Омега, начало и конец, первый и последний». То, что эти слова принадлежат Иисусу, проявляется в словах «Се, грядущий скоро», как и в стихе 7. В предыдущей главе мы

доказали, что Господь, Бог пророков, пославший ангела сказать Иоанну все это, есть Иисус Христос, потому что в стихе 16 Он говорит: «Я Иисус послал Ангела Моего засвидетельствовать вам сие ...». Поэтому именно Иисус говорит «Се, грядущий скоро» в стихе 7 и в стихе 12. Следовательно, именно Иисус говорит: «Я есмь первый и последний, начало и конец». Когда Он сказал «Я есмь первый», Он не имел в виду то, что Он был сотворен первым, потому что Он также сказал, что Он последний, а это слово не может относиться к сотворению. Затем Он сказал: «Я есмь начало и конец». Говоря, что Он есть начало, Он не имел в виду, что у Него было начало; также, говоря, что Он есть конец, Он не имеет в виду, что Он придет к концу. Греческое слово *архе*, переведенное как «начало», это то же самое слово в 3:14, которое мы изучаем. И его значение одинаково в обоих случаях. Поэтому, когда Он сказал, что Он был началом создания Божьего, Он не хотел сказать, что Он был первым, кого сотворил Бог, но что Он был дающей начало силой творения Божьего; Бог сотворил все через Него (Евр. 1:2).

Другое качество Бога, проявляющееся в Иисусе, это неизменность, ибо Он тот же вчера, сегодня и навеки (Евр. 13:8). Это попросту означает, что Иисус неизменен, как и Отец неизменен. Иисус также говорил: «Я есмь истина» (Иоан. 14:6). Он не только говорит истину, Он Сам есть истина; Он - воплощение истины, источник всякой истины. Далее, у Него есть качество святости. Он прожил безгрешную жизнь. Далее, Он был воплощением любви. Мы знаем, что такое любовь, потому что Он положил Свою жизнь за нас (1 Иоан. 3:16). Далее, у Него было качество вездесущности. Находясь на земле и разговаривая со Своими учениками, Он мог сказать, что Он находится на небесах (Иоан. 3:13). И Он был всемогущим, потому что Он сотворил все и поддерживает все; и все Им стоит (Кол. 1:16,17; Евр. 1:3). Такие дела может творить только всемогущество. Он был всеведущим, потому что Ему не нужно было говорить что-либо о людях; Он знал, чтобы было в

человеке и Он знал всех людей (Иоан. 2:24,25). И Бог будет судить мир в праведности через Него (Деян. 17:31), что требует всеведения.

Далее, Иногда Иисус пользовался сравнительной степенью. Например, Он сказал, что царица Южная приходила послушать мудрость Соломона, «и вот, здесь больше Соломона» (Мат. 12:42). Если бы Он не был Богом, то было бы неуместно утверждать, что Он превосходнее Соломона. Он также сказал, что Он больше храма (Мат. 12:6). Храм считался святым местом, потому что Бог пребывал во святилище. Населяющий дом превосходнее дома. Поэтому если Иисус превосходнее храма, Он должен быть тем, кто населяет этот храм. Затем Он утверждал, что Он - «господин субботы» (Мат. 12:8). Под этим Он имел в виду, что Он дал закон о субботе; именно Он повелел святить субботу. В другой главе мы показали, что Иисус был ангелом Господним, который был с Моисеем на горе Синай, говорил с ним, передал ему «живые слова», и которому народ был непослушен (Деян. 7:35-39). Учеников Иисуса обвинили в нарушении субботы, потому что они срывали колосья для еды по субботам. Иисус защитил их от обвинений, напомнив о том, что Давид сделал в субботу и что священники неизменно делали по субботам, закалывая животных и принося жертвы. Затем, в качестве последнего и главного аргумента в защиту учеников, Иисус назвал Себя господином субботы. Под этим Он имел в виду то, что, если бы они действительно нарушили закон относительно поведения в субботу, Он, будучи господином субботы, исправил бы их. И так как Он, господин субботы, не осудил их за то, что они сделали, то у иудеев не было права осуждать их. Но так как Он есть господин субботы, Он есть Бог.

Далее, Иисус утверждал Свое равенство с Отцом и право на почести, достойные Отца. Он сказал: «Я и Отец - одно» (Иоан. 10:30). Когда Он это сказал, иудеи схватили камни, чтобы забросать Его, так как этими словами Он уравниал Себя

с Богом. Иисус не стал говорить им, что они неправильно Его поняли, что Он не хотел делать Себя Богом; напротив, Он выдвинул аргумент, чтобы оправдать Свои слова о том, что Он Бог. Также в Евангелии от Иоанна 5:22,23 Он сказал: «Ибо Отец и не судит никого, но весь суд отдал Сыну, дабы все чтили Сына, как чтут Отца. Кто не чтит Сына, тот не чтит и Отца, пославшего Его». Может ли сегодня кто-нибудь сказать подобное? Есть ли ангел на небесах, который скажет такое? Подобные слова на устах того, кто не является Богом, были бы богохульством.

Далее, Иисус утверждал, что имеет власть прощать грехи. Когда к Иисусу принесли парализованного человека, Он сказал: «чадо! прощаются тебе грехи твои» (Мар. 2:1-12). Иудеи, зная, что никто кроме Бога не может прощать грехи, сказали, что Иисус был виновен в богохульстве. Но Иисус сказал: «Но чтобы вы знали, что Сын Человеческий имеет власть на земле прощать грехи, - говорит расслабленному: Тебе говорю: встань, возьми постель твою и иди в дом твой». Иисус совершил физическое чудо, чтобы доказать, что Он имеет власть прощать грехи. Он не стал отрицать утверждение иудеев о том, что только Бог может прощать грехи. Поэтому когда Он доказал, что Он имеет власть прощать грехи, Он доказал, что Он был Богом. Действительно, ни один простой смертный не может прощать грехи, и любой человек, претендующий на это, виновен в богохульстве. Утверждение о способности прощать грехи равнозначно утверждению себя Богом. Поэтому когда Иисус утверждал Свою способность простить грехи того человека, Он на самом деле был Богом, либо был виновен в богохульстве.

Далее, Иисус сказал, что Он пришел «отдать душу Свою для искупления многих» (Мат. 20:28). Искупление, или выкуп, это та цена, которую необходимо заплатить за свободу пленника. Все люди согрешили, поэтому все находятся в плену и не могут освободиться из этого плена самостоятельно. Иисус утверждает, что отдавание Его жизни это дос-

таточная цена выкупа, чтобы освободить всех людей от греха. Павел сказал, что Иисус «предал Себя для искупления всех» (1 Тим. 2:6), а не только ради избранных. Есть тесная связь между этим выкупом и искуплением. Выкуп это цена, которой оплачивают освобождение пленника, искупление это конечный результат. Искупление происходит в том случае, когда уплачен выкуп. Поэтому Петр сказал, что мы искуплены драгоценной кровью Христа (1 Пет. 1:18,19). Жизнь в крови, поэтому когда Иисус пролил Свою кровь за нас, Он отдал Свою жизнь за нас; Его жизнь была отдана в обмен на наши. Наши грехи привели нас к вечной смерти; Он умер вместо нас, чтобы нам не пришлось умирать за наши грехи. Может ли сегодня кто-либо сказать, что его кровь может искупить хотя бы одну душу от вечной смерти? Не говоря уже о многих миллионах, искупленных кровью Иисуса. Несомненно, тот факт, что Иисус был безгрешным Сыном Божиим, достойным равных почестей с Отцом, сделал Его кровь настолько драгоценной, чтобы искупить всех людей от греха.

Иисус также утверждал, что Он - судья всех людей. Он сказал, что Отец передал весь суд Сыну (Иоан. 5:22). Когда Сын Человеческий придет в Своей славе, и Его ангелы с ним, Он отделит плохое от хорошего; плохое Он заключит в место вечного огня, приготовленное для дьявола и его ангелов; хорошее Он отправит в вечную жизнь (Мат. 25:31-46). Петр сказал, что Иисус есть «определенный от Бога Судия живых и мертвых» (Деян. 10:42). И Павел говорил, что Бог будет судить мир посредством того, кого Он воскресил из мертвых (Деян. 17:31), и что Иисус Христос будет судить живых и мертвых (2 Тим. 4:1). Возможно ли, что у кого-то, кто не является всеведущим Богом, есть способность судить справедливо и беспристрастно? Утверждение о том, что Он есть Судья всего человечества, доказывает Его божественность, либо является богохульством.

Практические уроки

1. Христиане должны радоваться, а грешники - трепетать, от того факта, что у Иисуса есть качества всеведения и всемогущества, ибо эти качества наделяют Его силой знать все наши мысли, слова и поступки, а также силой вознаграждать добро и наказывать зло.

2. Христиане должны радоваться тому, что их Судьей будет Иисус. (1) Потому что Он - человек. Павел сказал, что Бог будет судить мир посредством этого человека (Деян. 17:31). (2) Потому что, будучи человеком на земле, Он был искушаем во всем так, как и мы искушаемся (Евр. 4:15). (3) Потому что Он - наш ходатай у престола Божьего, и ничто не может отделить нас от Его любви (Рим. 8:34,35).

3. Грешники должны трепетать при мысли о том, что им придется предстать перед Иисусом Судьей. (1) Потому что Иисус сказал, что они будут судимы словом, которое Он принес, но они отвергли это слово и не повиновались ему (Иоан. 12:48). (2) Потому что они уже осуждены, и если они не уверуют в Иисуса, они умрут в своих грехах (Иоан. 3:18; 8:24). (3) Потому что неверующие и непокоряющиеся будут посланы в вечный огонь, приготовленный для дьявола и его ангелов, вторая смерть (Мат. 25:41; Отк. 21:8).

Глава VI.

БОЖЕСТВЕННОСТЬ ИИСУСА В ЕГО ЗВАНИИ

Читая Новый Завет, мы встречаем большое количество титулов, фигур речи и необычных слов, которые используются для обозначения нашего Господа. Некоторые из них употребляются в Ветхом Завете для обозначения Иеговы; некоторые, например, Агнец, связывают Его с деянием искупления; такие как Священник говорят о Его деятельности по приведению нас к Богу; а другие, Господь и Бог, ставят Его на должное место в Божестве. Мы не станем пытаться рассмотреть все титулы в Новом Завете, но мы воспользуемся достаточным их количеством, чтобы вне всяких сомнений доказать то, что Иисус есть истинный Бог.

1. Альфа и Омега, первый и последний. Сказав «Се, грядущий скоро», Иисус сказал: «Я есмь Альфа и Омега, начало и конец, первый и последний» (Отк. 22:12,13). Альфа это первая буква греческого алфавита, омега - последняя; это еще один способ сказать «начало и конец, первый и последний». Это же выражение употреблено в Книге Откровения 1:8, где, согласно общему мнению, оно употреблено в отношении Отца. Оно также употребляется в Книге Откровения 21:6; мнение исследователей расходится в отношении того, о ком здесь идет речь, об Иисусе или об Отце. Но в Книге Откровения 22:13, несомненно, оно употреблено в отношении Иисуса. И сам факт его употребления как в отношении Иисуса, так и в отношении Отца, доказывает Его равенство с Отцом. Не может быть двух первых и двух последних; двух начал и двух концов. Хотя в Ветхом Завете не используются слова «Альфа и Омега», в отношении Иеговы употребляются слова «первый и последний». Господь сказал: «Я первый, и Я последний, и кроме Меня нет Бога» (Ис. 44:6). Затем такое же выражение мы имеем в Книге пророка Исаии 48:12. Затем, в стихе 16,

этот же говорящий сказал: «И ныне послал Меня Господь Бог и Дух Его». В этом предложении слова «Господь Бог» относятся к Отцу; слово «Меня» относится к тому, кто в стихе 12 сказал, что Он есть первый и последний; и слово «Дух» относится к Святому Духу. Итак, мы имеем доказательство того, что говорящий это «первый и последний», и Он есть Господь (Иегова), согласно Книге пророка Исаии 44:6. Но, согласно исследуемому нами отрывку, Иисус называет Себя «первым и последним»; эти слова употребляются только в отношении Господа Иеговы. Следовательно, Он есть Бог.

2. **Винovníк спасения.** Об Иисусе сказано, что Он есть виновник спасения для всех повинующихся Ему (Евр. 5:9). Слово «виновник» переведено с греческого *aitios*, которое означает «то, в чем пребывает причина чего-либо». ³³ Вайн говорит:

Aitios в Послании к Евреям 5:9 описывает Христа как «виновника вечного спасения для всех послушных Ему»; это означает, что Христос, наш превознесенный и прославленный Первосвященник благодаря Его деянию на земле, стал Личностной посреднической причиной вечного спасения. ... Христос это не просто формальная причина нашего спасения. Он - его конкретная и активная причина. ³⁴

И Его должны были назвать Иисусом, «ибо Он спасет людей Своих от грехов их» (Мат. 1:21). Он много раз назван Спасителем. Так как никто кроме Бога не может спасти людей от их грехов, то следует, что Иисус, «конкретная и активная причина» нашего спасения, есть Бог.

3. **Христос есть сияние славы Божьей** (Евр. 1:3). Об этом выражении Миллиган говорит:

Слово *apaugasma* означает **сияние, блеск, свет**, излучаемый от светящегося тела; и здесь оно употребляется Святым Духом в качестве прекрасной и выразительной метафоры для указания на существующие отношения меж-

ду Отцом и Сыном. Можно сформулировать следующую аналогию: как сияние Солнца связано с самим Солнцем, так и Христос, Сын Божий, связан с Богом Отцом. И поэтому мы видим Отца через Сына (Иоан. 14:9), как мы видим само Солнце через его сияние.³⁵

4. Образ ипостаси. После описания Христа как сияния славы Божьей говорится, что Он есть образ ипостаси Божьей (Евр. 1:3). Лиддон говорит об этих двух выражениях:

В выражении «сияние Его славы» предполагается то, что Он един с Богом, извечно проистекая от Ипостаси Отца, подобно лучику света от источника, с которым он неразрывно связан. В выражении **образ ипостаси Его** предполагается то, что Он лично отличается и в то же время буквально равен Тому, отпечатком Чьей Сущности Он является.³⁶

Доказывая равенство трех Ипостасей Божества, Стронг говорит:

Образ ипостаси Его; здесь слово **charakter** означает «отпечаток», «дубликат». Христос это совершенный образ Бога; люди таковым не являются. Он, следовательно, имеет сознание и волю. Он обладает всеми качествами и силами Бога. Слово «образ» предполагает совершенное равенство с Богом, которое титул «Сын» на первый взгляд опровергает. Живой Образ Бога, равный Ему Самому и объект Его бесконечной любви, не может не быть личностью. ... Во Христе сущность Бога проявляется отчетливо; во Христе видно откровение характера Бога.³⁷

Именно в данном контексте Иисус назван «наследником всего, чрез Которого и веки сотворил». Именно в этом контексте Он назван «Богом», Чей престол во веки веков; Он назван «Господом», положившим основание земли, чьи «лета не кончатся». В свете этих утверждений представляется, что никто не может отрицать, что эти выражения учат нас божественности Иисуса.

5. Сын Божий. Иисус обычно говорил о Себе как о «Сыне Человеческом» (об этом наименовании мы будем говорить в одной из следующих глав), но так было не всегда. Есть много случаев, когда слово «Сын» употребляется в связи с «Отцом» со значением «Сын Отца». «Сын ничего не может творить Сам от Себя, если не увидит Отца творящего ... Отец любит Сына ... Отец воскрешает мертвых ... так и Сын ... Отец и не судит никого, но весь суд отдал Сыну, дабы все чтители Сына, как чтут Отца» (Иоан. 5:19-23). Далее. Иисус часто употреблял слова «Отец Мой», говоря о Боге. «В доме Отца Моего обителей много ... Если бы вы знали Меня, то знали бы и Отца Моего ... В тот день узнаете вы, что Я в Отце Моем ... а кто любит Меня, тот возлюблен будет Отцем Моим ... Я есмь истинная виноградная лоза, а Отец Мой - Виноградарь ... Тем прославится Отец Мой ... сказал вам все, что слышал от Отца Моего» (Иоан. 14 и 15).

В одном стихе слова «Отец Мой» заслуживают особого внимания. «Все предано мне Отцем Моим, и никто не знает Сына, кроме Отца; и Отца не знает никто, кроме Сына, и кому Сын хочет открыть» (Мат. 11:27). Этот стих дает нам четкое понимание отношений между Отцом и Сыном, как и многие стихи Евангелия от Иоанна. Уорфилд следующим образом комментирует этот стих:

Во всем том, каков Он есть, Сына может познать только Отец, так как существо Его бесконечно и недоступно ограниченному разуму; и только Его знание - опять же, так как Он бесконечен в Своих качествах - способно охватить глубины бесконечного существа Отца. Состоящий в таких отношениях с Отцом не может быть творением, и поэтому нас не должно удивлять, что в третьем из этих великих высказываний (28:18-20) Сын открыто объявляется сопричастным Отцу (и Святому Духу) в едином имени Бога. Провозгласив в предыдущем отрывке (11:27) Свое взаимное общение с Отцом, Который есть Господь неба и земли, здесь Иисус утверждает, что Ему дана всякая власть

на небе и на земле, и утверждает Свое место в невыразимом Имени. Это является не просто утверждением божественности, но божественности, равной Отцу.³⁸

Также наименование «Сын Божий» используется другими для указания на то, что Иисус был особым образом связан с Богом. Когда дьявол искушал Иисуса, он дважды сказал: «Если Ты Сын Божий ...» (Мат. 4:3,6). И когда ангел Гавриил сообщил Марии, что у нее родится ребенок, он сказал: «Он будет велик и наречется Сыном Всевышнего ... посему и рождаемое Святое наречется Сыном Божиим» (Лук. 1:32,35). Конечно, слово «Всевышний» означает «Бог». Поэтому в данном провозглашении Иисус дважды назван «Сыном Божиим». И обстоятельства, окружающие употребление этого выражения, заставляют нас сделать вывод, что Иисус есть Сын Божий в таком смысле, в котором никто из нас никогда не сможет стать сыном Бога. Однако у нас есть еще более авторитетное свидетельство того, что Иисус есть Сын Божий. Когда Он крестился и когда Он преобразился перед Своими учениками, Отец сказал с небес: «Сей есть сын Мой Возлюбленный, в Котором Мое благоволение» (Мат. 3:17; 17:5). Гавриил сказал, что сын Марии наречется Сыном Божиим, потому что Он будет зачат Духом Святым, поэтому Отец называл Его Сыном. На основе этого мы делаем вывод, что Иисус был Сыном Божиим в таком смысле, в котором мы никогда не сможем стать сынами Божиими; и это выражение было употреблено ангелом и Отцом для обозначения сверхъестественной сущности и происхождения Иисуса.

Использовал ли Сам Иисус когда-нибудь слова «Сын Божий» в отношении Себя, в том значении Своей связи с Богом, в котором мы никогда не будем связаны с Богом? Когда Иисуса судили, первосвященник сказал: «Заклинаю Тебя Богом живым, скажи нам, Ты ли Христос, Сын Божий? Иисус говорит ему: ты сказал» (Мат. 26:63,64). Ответ Иисуса, «ты сказал», это «утвердительный ответ в греческом языке».³⁹ И в Евангелии от Марка 14:62 сказано, что на заклинание пер-

восвященника Иисус ответил: «Я». Таким образом, под клятвой Иисус утверждал, что Он есть Сын Божий.

После длинного ряда утверждений, в которых Иисус говорил о своих отношениях с Отцом, называя Себя Сыном, Он сказал: «Наступает время, и настало уже, когда мертвые услышат глас Сына Божия и услышавши оживут» (Иоан. 5:25). Следующие стихи вне всяких сомнений доказывают, что Иисус говорил здесь о Себе как о Сыне Божьем. В Евангелии от Иоанна 9:35-37 Иисус беседует с человеком, которому Он дал зрение. Иисус сказал: «Ты веруешь ли в Сына Божия? Он отвечал и сказал: а кто Он, Господи, чтобы мне веровать в Него? Иисус сказал ему: и видел ты Его, и Он говорит с тобою». Иисус просто сказал тому человеку, что зрение было дано ему Сыном Божьим.

Когда Иисус пришел в Иерусалим на праздник обновления, иудеи спросили Его, сколько еще Он будет держать их в неведении относительно того, кем Он был. В разговоре с ними Он сказал: «Я и Отец - одно» (Иоан. 10:30). Иудеи схватили камни, чтобы убить Его, потому что эти слова означали, что Он есть Бог, равный Отцу. Иисус не сказал иудеям, что они неправильно Его поняли, но привел довод из Ветхого Завета в оправдание Своего утверждения о том, что Он и Отец - одно. Он сказал, что не был виновен в богохульстве, потому что Он был Сыном Божьим (ст. 36). Будучи единым с Отцом, Он не богохульствовал, говоря, что Он - Сын Божий. Богохульством было бы то, что один из нас сегодня сказал бы, что мы и Отец - одно в том смысле, который имел в виду Иисус. Итак, Он был Сыном Божьим в том смысле, в котором никто из нас не является сыном Бога. Он был Сыном Божьим, потому что ангел сказал, что Он наречется Сыном Всевышнего, так как Он был зачат в чреве Марии при помощи чуда. Ни один из нас не может утверждать подобное о себе.

Когда до Иисуса дошло известие о болезни Лазаря, Он сказал: «Эта болезнь не к смерти, но к славе Божией, да прославится чрез нее Сын Божий» (Иоан. 11:4). Вне всяких сомнений, употребляя в данном случае слова «Сын Божий»,

Он говорил о Себе. И, как мы отмечали выше, слова «Сын Божий» указывают на божественность Иисуса так же, как слова «Сын Человеческий» указывают на Его человеческие качества. Уоллис говорит: «Титул «Сын Божий» мессианский. ... Этот титул также подразумевает единство существа и сущности с Отцом, уникальность происхождения и предсуществования (Иоан. 3:16; Евр. 1:2)». ⁴⁰

Следует отметить, что также Иисус назывался «Сыном Благословенного» (Мар. 14:61,62), «Сыном Бога Живого» (Мат. 16:16), «Сыном Всевышнего» (Лук. 1:32), «Сыном Бога Всевышнего» (Лук. 8:28), «Иисусом Христом, Сыном Отчим» (2 Иоан. 1:3) и «Сыном Его (Бога) Иисусом Христом» (1 Иоан. 3:23).

6. Единородный Сын Божий. Слово «единородный» (**monogenes**) употребляется в Новом Завете пять раз (Иоан. 1:14,18; 3:16,18; 1 Иоан. 4:9) для обозначения Иисуса. Это слово представляет особый интерес. Оно состоит из двух греческих слов: **mono** (один) и **genes** (рожденный). Фой Э. Уоллис младший подводит следующий итог исследованию всех случаев употребления этого слова в Новом Завете:

Слово **genos** (рожденный) происходит от **ginomai**, что означает «делать, творить», как в Иоан. 1:3,10,14 (рассмотрено выше в качестве примеров); и в Иоан. 3:16 это слово употреблено для выражения особого акта сотворения, необходимого для того, чтобы «послать Единородного Сына» в мир через деву Марию. В этих пяти стихах, говорящих о **единородном** Сыне Божьем, нет мысли или идеи совместного пребывания, но есть идея **силы сотворения**, зарождения без человека. Мария спросила ангела: «**Как будет это?**» Ответом были слова: «Дух Святой найдет на тебя, и сила Всевышнего осенит тебя; посему и рожаемое Святое наречется Сыном Божиим». Это был ответ Бога на вопрос Марии **как будет это?**: это будет от Святого Духа и силы Всевышнего без какой-либо связи с человеком.

Святой Дух это не **Он** в смысле мужского рода, также и Бог это не **Он**; и Иоан. 3:16 и Лук. 1:34-35 не выражают совместное обитание, но силу Божию порождать сотворением - Бог, сотворивший Адама, мог создать такое состояние в Марии, чтобы произвести «Единородного Сына». От слова **ginomai** со значением **производить** происходит **рожденный**; именно «сила Всевышнего» произвела «Единородного сына» в теле девы Марии.⁴¹

Ученые прошлого спорили относительно того, был ли Иисус «Сыном Божиим» в своем предсуществовании, или Он стал Сыном Божиим только родившись от Марии. В.Э. Вайн обстоятельно утверждает, что эти слова в Евангелии от Иоанна 3:16 «не должны восприниматься как означающие, что Христос стал Единородным Сыном в воплощении. Ценность и величие дара заключались в Сыновстве того, кто был дан».⁴² Но что бы ни означали эти слова в Евангелии от Иоанна 3:16, несомненно, что в Евангелии от Луки 1:35 имеется в виду то, что Иисус стал Сыном Божиим в воплощении. Ангел сказал: «рождаемое Святое (to gennonenon hagian) наречется Сыном Божиим». Греческое слово **hagion** может быть либо мужского, либо среднего рода, но определенный артикль **to** и слово **gennomen** (рождаемое), употребленные с **hagion** определенно указывают на средний род. Поэтому «Святое» не может относиться к Иисусу в предсуществовании как к Сыну Божьему; здесь просто говорится о том, что человеческий аспект Иисуса должен быть назван Сыном Божиим; иными словами, Личность, рожденная Марией, должна быть названа Сыном Божиим. Будучи единородным, Он - единственный, который когда-либо был или будет рожден именно таким образом. Иисус был «единородным Сыном Божиим» в том смысле, в котором ни один человек не может быть единородным Сыном Божиим. Это отрицается современными исследователями; публикуются и распространяются современные переводы Библии с целью заставить людей поверить, что Иисус был зачат человеком (Иосифом или кем-

то еще), и что Он не был «Сыном Божиим» в том смысле, в котором мы не можем быть сынами Божиими. Конечно, этим самым отрицается богодухновенность Матфея и Луки, подвергается сомнению богодухновенность всего Нового Завета, а мать Иисуса становится безнравственной женщиной. Мы снова приходим к выводу, что Иисус, будучи «единородным Сыном Божиим», имеет такую же сущность, что и Отец; Он есть истинный Бог.

7. **Господь.** Греческое слово **kurios** («Господь») употребляется в Новом Завете бесчисленное количество раз. Оно не всегда означает божество. Оно употребляется для обозначения владельца, рабовладельца, правителя, мужа и отца, в качестве вежливого обращения и в отношении Божества. Согласно утверждению В.Э. Вайна, ученики Иисуса не использовали это слово при обращении к людям после того, как Фома исповедал Иисуса своим Господом и Богом (Иоан. 20:28).⁴³ Если бы слова Фомы перенести в контекст Ветхого Завета, они прозвучали бы так: «**Иегова** мой и **Элохим** мой»; эти слова выражают абсолютный смысл божества. Иисус не поправил Фому, поэтому мы делаем вывод, что Он принял хвалу и почитание, которых достойно только Божество.

Петр сказал, что Иисус это Господь всех (Деян. 10:36). Он был Господом духовного мира, потому что Он изгонял бесов; Он был Господом природы, потому что Он успокоил волны разбушевавшегося моря и превратил воду в вино; Он был «Господином субботы», потому что Он дал иудеям закон об освящении субботы; и Он был Господином всего мироздания, потому что Он сотворил все на небе вверху и на земле внизу, и Он сохраняет их (Кол. 1:16,17).

Петр снова и снова повторяет выражения «наш Господь и Спаситель» и «наш Господь и Спаситель Иисус Христос». Он говорит о «заповеди Господа и Спасителя, преданной апостолами вашими» (2 Пет. 3:2) и о «входе в вечное Царство Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа» (2 Пет. 1:11). Это напоминает нам ветхозаветные высказывания: «Я, Я Гос-

подь, и нет Спасителя кроме Меня» (Ис. 43:11). Господь должен был получить имя Иисус, потому что именно Он спасет Свой народ от грехов (Мат. 1:21). Этот же ребенок должен был получить имя Еммануил, что означает «с нами Бог». Поэтому Он есть Спаситель, потому что Он есть Бог, Иегова, с нами. «И нет ни в ком ином спасения; Ибо нет другого имени под небом, данного человекам, которым надлежало бы нам спастись» (Деян. 4:12). В 1 Послании к Тимофею 1:1 мы читаем о «повелении Бога, Спасителя нашего»; в 2:3 мы читаем о том, что «хорошо и угодно Спасителю нашему Богу». Затем в Книге Деяний 13:23 мы читаем, что Бог, согласно обещанию, «воздвиг Израилю Спасителя Иисуса»; во 2 Послании Петра 1:11 мы читаем о царстве «Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа». Бог есть Спаситель, и Иисус есть Спаситель. Богодухновенные авторы не колеблясь приписывали спасение Иисусу так, как они приписывали его Богу. А так как никто кроме Бога не может спасти нас от грехов, то следует, что Иисус есть Бог.

Также есть отрывки, в которых, как представляется, Иисус назван «нашим Богом и Спасителем». В Послании к Титу 1:3,4 сказано, что Павлу была вверена проповедь «по повелению Спасителя нашего Бога, ... благодать, милость и мир от Бога Отца и Господа Иисуса Христа, Спасителя нашего». Почему в таком тесном контексте автор употребляет один и тот же эпитет как для Отца, так и для Сына? Также в Послании к Титу 2:13 сказано: «Ожидая блаженного упования и явления славы великого Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа». Мейер говорит, что «чисто с грамматической точки зрения невозможно определить», включаются ли здесь как Отец, так и Сын, либо Павел называет Иисуса нашим великим Богом и Спасителем.⁴⁴ Самые выдающиеся исследователи греческого языка придерживаются разных мнений по этому поводу. Далее, во 2 Послании Петра 1:1 апостол пишет всем, имеющим равную веру «по правде Бога нашего и Спасителя Иисуса Христа». Отсутствие определенного артикля

в греческом тексте перед словом «Спаситель» объединяет его со словом «Бог». В стихе 11 этой же главы мы имеем идентичную грамматическую конструкцию, «Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа». Если здесь имеется в виду только одна Личность, то, несомненно, только одна Ипостась Божества имеется в виду в стихе 1. Профессор Робертсон приводит такой комментарий:

Итак, в 1 Пет. 1:3 мы имеем **ho theos kai pater** (Бог и Отец, с определенным артиклем), одно лицо, а не два. Грамматика единообразна и неизменна (Робертсон, «Грамматика», стр. 786), как признает даже Шмидель (Винер-Шмидель, *Grammatik*, стр. 158): «Грамматика требует значение, при котором имеется в виду одно лицо». Моултон цитирует примеры употребления слова **theos** из папирусных рукописей в отношении римских императоров. Смотрите эту же идиому в Тит. 2:13. Употребление **theos** в качестве сказуемого со словами «Иисус Христос» не больше опровергает авторство Петра, чем подобное употребление в Иоан. 1:1 опровергает авторство Иоанна и такое же употребление в Тит. 2:13 не опровергает подлинность Послания к Титу. Петр слышал, как Фома назвал Иисуса Богом (Иоан. 20:28), и он сам называл Иисуса Сыном Божиим (Мат. 16:16).⁴⁵

Есть другие титулы и эпитеты, которые использовались богодухновенными авторами в отношении Иисуса, но приведенных выше вполне достаточно для доказательства того, что Иисус есть «истинный Бог и вечная жизнь» (1 Иоан. 5:20). Печатное пространство не позволяет рассмотреть все примеры. Однако в заключение этой главы представляется необходимым привести исчерпывающий комментарий Х.П. Лиддона, покойного каноника и почетного ректора университета. В 1866 году он представил восемь лекций в Оксфордском Университете на тему «Божественность нашего Господа и Спасителя Иисуса Христа», которые к 1906 году выдержали двадцать одно переиздание.

Новый Завет преподает, что Иисус Христос есть Господь природы (Лук. 5:4-7) и людей (Иоан. 5:21), небес и духовного мира (Мат. 7:21,23); Он есть Законодатель всего мира, его Царь и Судья (Мат. 5-7; 25:34,40); Он есть Испытующий сердца (Иоан. 2:24,25; Отк. 2:23); Дарующий помилование грехов (Мат. 9:2,6); Источник жизни (Иоан. 5:21,26); Даятель истинной благословенности и спасения (Иоан. 6:39,40) и Воскрешающий мертвых (Иоан. 11:25); Новый Завет отчетливо приписывает Ему вездесущность (Иоан. 3:13), всемогущество (Евр. 1:3), всеведение (Мат. 11:27), вечность (Иоан. 8:58; 17:5), абсолютную схожесть с Отцом (Иоан. 14:7), абсолютное единение с Отцом (Иоан. 10:30), равную долю в почестях, принадлежащих Отцу (Иоан. 5:23), такое же требование в отношении доверия (Иоан. 14:1), веру (Деян. 16:31) и любовь к человечеству (1 Кор. 16:22). Новый Завет говорит о Нем как о Творце (Иоан. 1:3) и Хранителе мира (Кол. 1:17), как о Господе всех и Царе царей (Деян. 10:36; Отк. 19:16), Дарителе всех милостей (2 Фес. 2:16), Сиянии славы Отца и Образа Его Ипостаси (Евр. 1:3); как о пребывающем в образе Божьем (Фил. 2:6), содержащем в Себе всю полноту Божества (Кол. 2:9); как о Боге (Иоан. 1:1; 1 Иоан. 5:20). Это и многое другое, говорящее о том же, было сказано в Новом Завете. Следовательно, когда возник вопрос о том, обладает ли Иисус Христос той же сущностью, что и Отец, стало очевидно, что нужно принять один из двух путей. Либо необходимо дать утвердительный ответ, либо совсем иначе объяснять учение апостолов.⁴⁶

Практические уроки

1. Внимание, которое мы уделили божественности Иисуса Христа, ни в коем случае не означает, что божественность как таковая принадлежит только Иисусу. Есть люди, утверждающие, что в Божестве есть только одна Ипостась, Иисус. Они считают, что термины Отец и Святой Дух означают не больше, чем **должности** Иисуса. В Части I мы подчеркивали

божественность Отца, а в части III будет подчеркнута божественность Святого Духа.

2. Так как Иисус есть истинный Бог, Он достоин «принять силу и богатство, и премудрость и крепость, и честь и славу и благословение» всех творений на земле и на небе. И он достоин разделить с Отцом «благословение и честь, и славу и державу во веки веков» (Отк. 5:12,13).

3. Если мы поем «Христа да возвеличат все» и «Люблю я, Спаситель, Тебя всей душой», не задумываясь о смысле этих слов, мы виновны в «тщетном поклонении», в формальности нашего поклонения.

Глава VII.

БОЖЕСТВЕННОСТЬ ИИСУСА В ДОКАЗАТЕЛЬСТВАХ ПАВЛА

Жизнь и учение великого апостола Павла, некогда бывшего ревностным гонителем христиан, дает обильные свидетельства божественности Иисуса Христа. Если взять в руки Симфонию к книгам Писания и, начиная с Послания к Римлянам, отмечать, сколько раз Павел употребляет слова «Господь» и «Спаситель», говоря об Иисусе Христе, то нас поразит то почтение, с которым Павел относится к Иисусу, нашему Господу и Спасителю. Мы отметим лишь немногие примеры.

В евангелии Божьем, обещанном в Писании, через воскресение Иисус провозглашен Сыном Божиим, Христом и нашим Господом (Рим. 1:1-4). Благодать и мир исходят равно от Бога, Отца нашего, и Господа Иисуса Христа (Рим. 1:7). Вечная жизнь это дар от Бога через Христа Иисуса, нашего Господа (Рим. 6:23). Нам надлежит исповедовать Иисуса Господом; нам надлежит призывать Его ко спасению; и спасительная вера приходит от слышания слова Христова (Рим. 10:9-17). Мы живем для Господа; мы умираем для Господа; и мы принадлежим Господу, ибо Христос умер и ожил, чтобы быть Господом всех (Рим. 14:8,9). Мы омываемся, освящаемся и оправдываемся во имя нашего Господа Иисуса Христа (1 Кор. 6:11). Есть много господ, но для нас есть только один Господь, Иисус Христос, через Которого все и мы - в Нем (1 Кор. 8:6). Чаша, которую мы благословляем, это причастие к крови Иисуса; хлеб, который мы преломляем, это причастие к телу Иисуса, и мы сопричастны чаше и хлебу Господнему, а не бесам. «Неужели мы решимся раздражать Господа?» (1 Кор. 10:16-22). Никто не может сказать, что Иисус есть Господь, как только по откровению от Духа (1 Кор. 12:3). Под этим имеется в виду, что никто не смог бы познать то, что Иисус есть Господь в высочайшем смысле этого слова,

если бы это не было явлено с небес. Иисус сказал Петру, что не плоть и кровь явили ему тот факт, что Иисус есть Христос, Сын Божий, но Отец, сущий на небесах (Мат. 16:17). Нам дается победа над смертью через нашего Господа Иисуса Христа (1 Кор. 15:57). Господь Иисус Христос был богат, но обнищал, чтобы мы через Его нищету смогли обогатиться (2 Кор. 8:9). Он не был богат в этом мире, значит, Он должен был обладать богатством до того, как пришел в этот мир; следовательно, Он есть то Слово, которое было у Бога и было Бог, но стало плотью, чтобы уничтожить дьявола и освободить нас от рабства (Иоан. 1:1,14; Евр. 2:14,15). Никто да не хвалится человеками (1 Кор. 3:21), но все люди должны хвалиться Господом, ибо только тот достоин похвалы, кого хвалит Господь (2 Кор. 10:17,18). Мы должны воспевать в сердцах Господу (Еф. 5:19). Мы служим Господу Христу (Кол. 3:24), однако Иисус сказал, что мы должны поклоняться только нашему Господу Богу и Ему одному служить (Мат. 4:10). Судный день назван «днем Господним», и он произойдет в «пришествие Господа нашего Иисуса Христа» (2 Фес. 2:1-3). «Суд Божий» (Рим. 14:10-12, см. ПК) это «судилище Христово» (2 Кор. 5:10), ибо Иисус Христос будет судить живых и мертвых (2 Тим. 4:1). Это - лишь немногие высказывания Павла, которые можно использовать для доказательства того, что Павел верил и учил тому, что Иисус есть Господь в высочайшем смысле этого слова. Теперь мы обратимся к другим отрывкам, в которых Павел не просто говорит о божественности Иисуса.

В первую очередь, он сказал, что Иисус Христос «сущий над всеми Бог, благословенный во веки, аминь» (Рим. 9:5). Тот факт, что Иисус есть сущий над всеми, достаточен для доказательства того, что Он есть Бог. Павел говорит о Боге Отце, что Он сущий над всеми (Еф. 4:6). Также он говорит, что Иисус воссел на небесах, «превыше всякого начальства и власти, и силы и господства, и всякого имени, именуемого не только в сем веке, но и в будущем, и все покорил под ноги

Его» (Еф. 1:21,22). Также, Бог превознес Его «и дал Ему имя выше всякого имени, дабы пред именем Иисуса преклонилось всякое колено небесных, земных и преисподних, и всякий язык исповедал, что Господь Иисус Христос в славу Бога Отца» (Фил. 2:9-11). Поэтому, когда Павел сказал, что Иисус есть сущий над всеми, он имел в виду, что Иисус поставлен над всем, что есть на небе, на земле и под землей; Он - Господь всех.

Далее, он сказал, что Иисус Христос это «Бог, благословенный во веки». Пунктуация этого предложения вызывала значительную полемику; значит ли это, что Иисус есть Бог, или значение этого в том, что Бог благословен, потому что Христос поставлен над всем? Так как в оригинале Павла пунктуации (знаков препинания) нет совсем, и так как различение смысла зависит от пунктуации, представляется невозможным определить, что он имел в виду. Одно возражение против значения «Иисус есть Бог», а потому должен быть благословен и восхваляем вовеки, состоит в том, что Павел вряд ли желал настраивать против себя иудеев, называя Иисуса Богом. Но разве он не вызвал бы их противодействие, сказав, что Иисус есть «сущий над всеми»? Он уже назвал Иисуса Господом в самом высоком значении этого слова, против чего иудеи возражали бы не меньше, чем против использования слова «Бог» в отношении Иисуса. Можно не сомневаться в том, что Павел хотел сказать, что Иисус, пришедший от отцов в отношении плоти, есть Бог и Он должен быть восхваляем вовеки. И затем Павел добавляет «аминь», что означает «да будет так». Это слово употреблялось Иисусом в начале высказываний и переводится как «истинно, истинно». Оно использовалось как подтверждение истинности высказывания, которое либо будет сделано, либо уже было. Очевидно, именно в этом значении Павел употребляет его в данном стихе. Он утверждает, что Иисус Христос есть «сущий над всеми Бог, благословенный во веки», а затем подтверждает истинность этого высказывания согласно принятой у иудеев традиции. Итак, согласно словам Павла, Иисус Христос есть Бог.

Следующее высказывание Павла, которым мы воспользуемся, это наставление для нас, чтобы мы имели те же мысли, что и Иисус Христос, Который, «будучи образом Божиим, не почитал хищением быть равным Богу; Но уничижил Себя Самого, приняв образ раба, сделавшись подобным человекам и по виду став как человек; смирил Себя, быв послушным даже до смерти, и смерти крестной» (Фил. 2:6-8). В этих стихах есть несколько выражений, которые займут достойное место в нашем исследовании.

Во-первых, «будучи образом Божиим». Слово «будучи» это причастие настоящего времени и является переводом греческого слова **huparchon** со значением «существовать, быть». Тейер говорит, что у него есть значение изначального существования.⁴⁷ Вайн говорит:

Huparcho ... означает быть, быть в существовании, включая существование или состояние, которое было до упоминаемых обстоятельств и продолжается после них. Это важно в Фил. 2:6 относительно божественности Христа. Фраза «будучи (существуя) образом (morphē, существенная и особая форма и характер) Божиим», несет в себе два факта из прошлого божественности Христа: прежде Его воплощения и продолжение Его божественности в момент рождения и после него.⁴⁸

Б.К. Каффин так комментирует это выражение:

Следовательно, когда св. Павел говорит нам, что Христос Иисус, прежде будучи в образе Божьем, принял образ раба, это должно означать, что Он изначально обладал неотъемлемыми качествами Божества и дополнительно принял неотъемлемые человеческие качества. Он был совершенным Богом; Он стал совершенным Человеком.⁴⁹

Слово «образ» это перевод греческого слова **morphee**, которое встречается в Новом Завете только три раза, дважды в данном отрывке и один раз в Евангелии от Марка 16:12. Профессор Робертсон говорит, что это слово означает «неотъем-

лемые качества, показанные в образе. До Своего воплощения Христос обладал качествами Бога и в таком образе являлся на небесах тем, кто Его видел. Здесь мы имеем четкое утверждение Павла о божественности Христа». ⁵⁰

Далее, «быть равным Богу». Быть равным Богу это то же самое, против чего возражали иудеи, когда Иисус сказал, что Он и Отец - одно (Иоан. 10:30). Иудеи сказали, что Он делал Себя Богом. Также, когда Он исцелял в субботу, Он оправдался тем, что Его Отец работает в субботу. Тогда иудеи схватили камни, чтобы убить Его, потому что Он «делал Себя равным Богу» (Иоан. 5:18). В обоих стихах мы имеем греческое слово **isos**, которое показывает, что Павел сказал, что Иисус был равен Богу в смысле обладания той же сущностью и качествами, разделяя такую же славу.

Далее, «уничжил Себя Самого, приняв образ раба, сделавшись подобным человекам». Что сделал Иисус, когда Он «уничжил», или «опустошил» (см. ВПНЗ) Себя, долгое время остается сложным вопросом для исследователей. Робертсон говорит: «Несомненно, Христос пожертвовал Своим окружением славы. Он воспринял ограничения пространства и знания и силы, хотя на земле обладал ими в большей степени, чем простой смертный». ⁵¹ Альберт Барнс, предпринявший особое изучение этого вопроса, говорит:

Относительно его значения здесь мы можем отметить: (1) оно не может означать, что он **буквально** лишил Себя Своей божественной природы и совершенства, ибо это было невозможно. Он не мог перестать быть всемогущим и святым, истинным и благим. (2) Возможно, что Он отложил, на какое-то время, символы или проявления Своей славы, или что внешнее выражение Его величия на небесах было приостановлено. ... Тем не менее, (3) это не предполагает каких-либо изменений в божественной природе или в неотъемлемой славе божественного совершенства. ⁵²

Соглашаясь с процитированными авторами, мы осмелимся пойти несколько дальше и предположить, что, когда Он «уничтожил Себя», (1) Он добровольно согласился скрыть Свою божественную Ипостась, став человеком. Став человеком, Он не перестал быть Богом, но в глазах людей Он перестал выглядеть Богом. Снисхождение, проявленное Им в этом «самоуничтожении», значительно превосходит наши возможности понимания. Если бы самый главный архангел в славе преобразился в последнего червя, ползающего в земном прахе, это снисхождение не могло бы сравниться с тем, что проявило Слово, которое было у Бога и которое было Бог, когда оно стало плотью и обитало среди нас. (2) Хотя Он не мог перестать обладать неотъемлемыми качествами Бога, ибо Он неизменен, Он мог отказаться от права использовать эти качества и сделал это, потому что Он был человеком. Он изгонял бесов силой Святого Духа; Он принес Себя в жертву посредством вечного Духа (Евр. 9:14); и Он дал повеление Своим апостолам перед вознесением через Святого Духа (Деян. 1:2). Как представляется, на основе этого мы можем сделать следующий правильный вывод: то, что Он делал после Своего крещения, было сделано силой Святого Духа. Иоанн Креститель должен был узнать Его по тому, что Святой дух сойдет на Него и будет пребывать в Нем» (Иоан. 1:33). Следует отметить, что слово «пребывающего» стоит в форме настоящего времени, предполагая продолженное действие. Итак, Святой Дух продолжал пребывать в Нем во время Его земного служения, давая Ему способность совершить служение на земле.

Далее, «приняв образ раба». Хотя Он был Господом по всей Своей сути, Он казался рабом. Он пришел не для того, чтобы Ему служили, но чтобы служить другим. Он кормил голодных, исцелял больных и омывал ноги другим людям. Выше мы рассматривали фразу «будучи образом Божиим». Иисус был «образом Божиим», потому что Он был Богом; Он принял «образ раба», потому что Он был слугой для других.

Будучи в образе раба и в подобии человеческом, Он смирил Себя для служения и даже до смерти за других. Он умер не за Свои грехи, ибо у Него не было грехов; но Он послужил всему человечеству в том, что умер за нас; Он исполнил требования закона греха и смерти, так чтобы наши грехи могли быть прощены и мы были освобождены от страданий наказания за них.

Собирая воедино мысли этих отрывков, мы видим, как Павел преподает, что Иисус есть Бог, обладающий всеми неотъемлемыми качествами Бога; что Он добровольно отказался от права пользоваться божественными силами в Своей Ипостаси и зависел от Святого Духа в исполнении Своего служения на земле; и что Он явился людям как слуга (раб), и вместо того чтобы Ему служили, как должно служить Богу, Он Сам стал слугой для всех. И на основе примера, данного нам Господом, Павел увещевает нас иметь те же мысли, что были во Христе Иисусе. Если мы будем это делать, мы будем вознаграждены, как Иисус был вознагражден, когда Он был превознесен и Ему дано было имя превыше всякого имени; каждое колено преклонится перед именем Иисуса на небе, на земле и под землей, и каждый язык исповедует Его Господом. Ни один другой автор Нового Завета не превосходит Павла в восхвалении Иисуса, и никто другой не приводит лучших доказательств того, что Он есть наш Господь, Бог и Спаситель.

Следующее высказывание Павла, которое мы рассмотрим, находится во 2 Послании к Коринфянам 5:18,19: «Все же от Бога, Иисусом Христом примирившего нас с Собою и давшего нам служение примирения, потому что Бог во Христе примирил с Собою мир, не вменяя людям преступлений их, и дал нам слово примирения». Хотя эти слова не были написаны в доказательство божественности Иисуса Христа, но учитывая их частое использование, важно, чтобы мы поняли их истинное значение, не только для того чтобы разоблачить лжеучение, но подготовиться к изучению следующего отрыв-

ка. Нас интересует то, что «Бог во Христе» примирил мир. Некоторые люди, особенно пятидесятники, используют этот отрывок для доказательства того, что вечный Бог пребывал в теле Иисуса. Гордон Мейджи говорит: «**Сын это плоть, или человечность.** Отец это великий вечный Дух, обитавший в Сыне, и таким образом тайна разрешается».⁵³ Но если это решение правильно, мы имеем две ипостаси с двумя отдельными волями в одном человеке; получается, что одна ипостась молится другой ипостаси в одном и том же человеке; и Сын, будучи человеческой плотью, плодом чрева Марии, не мог быть «истинным Богом и вечной жизнью», как утверждается в 1 Послании Иоанна 5:20. Хотел ли Павел в этом стихе сказать, что Бог находится во Христе? Или он хотел сказать, что Бог примирял мир с Собою и делал это через или посредством Христа? Читатель должен помнить, что Павел не использовал знаки препинания, поэтому их расставляют переводчики и используют другие средства, чтобы передать смысл в соответствии с их пониманием. Например, в переводе Кассиана сказано: «Потому что Бог был во Христе, примиряя с Собою мир ...». В стихе 18 употребляется предлог **dia**, в стихе 19 - **en**, но в их значении нет достаточного различия, чтобы подтвердить представление о том, что Иисус состоял из плоти, произведенной Марией и что Бог обитал в этой плоти. Эти два предлога употребляются в одном предложении Павлом в Рим. 5:10: «Мы примирились с Богом (*dia*) смертью Сына Его ... спасемся (*en*) жизнью Его». Иудеи говорили, что Иисус изгоняет бесов (*en*) силою князя бесовского (Мат. 12:24). Покрывало, которое лежало на глазах иудеев, «снимается (*en*) Христом» (2 Кор. 3:14). Поэтому мы читаем данный стих и видим в нем такой смысл, что Бог посредством, или через, Христа примирил с Собою мир. Именно такой смысл позволяет сохранить гармонию с предыдущим стихом, в котором сказано, что Бог примирил нас с Собою **Иисусом Христом**.

Такое толкование встречается у нескольких выдающихся комментаторов. Барнс говорит: «Бог Христом (*en christo*), по-

средством Христа, при посредничестве Христа ...».⁵⁴ Марвин Винсент говорит: «Подчеркивается тот факт, что Бог примирил, а не тот факт, что Бог был во Христе».⁵⁵ Бернард говорит: «Неверно сказать «Бог был во Христе, примиряя»; **een** относится как к **katallasson**, так и к **themenos**, **een** с причастием имеет большую выразительность, чем с простым несовершенным временем».⁵⁶ Плуммер говорит: «Почти наверняка **en christo** относится к **katallasso**, будучи параллелью словам **dia christo** в стихе 18».⁵⁷ И Джеймс Денни говорит: «Можно уверенно сказать, что «Бог был во Христе» это такое предложение, которое не смогли бы замыслить св. Павел и другие авторы Нового Завета; «был» и «примиряя» должны восприниматься вместе, при этом «во Христе» практически тождественно «Христом» в предыдущем стихе - Бог посредством Христа примирил с Собою мир».⁵⁸ Можно привести высказывания других авторов, но этого, очевидно, достаточно, для доказательства того, что Павел не говорил, будто Бог пребывал в теле, произведенном Марией, в рассматриваемом нами значении. Но этим самым не отрицается, что Отец был в Иисусе, а Иисус был в Отце (Иоан. 14:11).

Наш следующий отрывок для изучения это Послание к Колоссянам 2:9, в котором Павел говорит: «Ибо в Нем обитает вся полнота Божества телесно». Опять же, этот стих многие воспринимают как доказательство того, что Бог Отец пребывает в теле Иисуса. Это - излюбленный стих пятидесятников, при помощи которого они доказывают, что Мария произвела на свет тело, а великий вечный Дух обитал в этом теле. Однако, следует помнить, что Павел не сказал, что Бог телесно обитал в Иисусе; он говорит, что **полнота Божества** обитала в Нем. Это выражение означает абсолютную божественность. Ленски комментирует это выражение следующим образом: «Вся полнота божества - вся совокупность и существо бесконечных качеств, которые принадлежат божеству и таким образом составляют Божество. Эта полнота обитает во Христе».⁵⁹ Термин «полнота Божества» не

следует ограничивать в употреблении ни Отцом, ни Сыном, ни Святым Духом; его можно употребить в отношении любого члена Божества. Тем не менее, только об Иисусе можно сказать, что эта полнота Божества обитает в Нем **телесно**. Нельзя сказать, что Отец «стал плотью и обитал среди нас». Нельзя сказать этого и о Святом Духе. Но это было сказано о **Слове**, которое было у Бога и было Бог (Иоан. 1:1,14). Хотя можно сказать, что полнота Божества (все качества и силы) пребывает в каждой ипостаси, Слово было единственным членом Божества, которое восприняло человеческое тело, человеческую природу, поэтому только оно и может быть названо Богочеловеком. Эта идея выдвигается Лайтфутом:

Истинное учение единого Христа, который есть абсолютный посредник в сотворении и управлении миром, противостоит ложному учению о множестве посредников, «престолов, владычеств, начальств, властей». В отношении Него утверждается абсолютное и уникальное положение, потому что в Нем обитает «вся полнота», то есть полный комплект, совокупность божественных качеств, добродетелей, сил. Это - еще один способ выразить тот факт, что Он есть Логос, ибо Логос это синтез всех различных **dunameis** (сил), в которых и посредством которых Бог являет Себя, будь то в царстве природе или в царстве благодати.⁶⁰

Тренч говорит: «В Кол. 2:9 св. Павел провозглашает, что в Сыне обитает вся полнота абсолютного Божества ... Он был и остается абсолютным и совершенным Богом».⁶¹ Если вы желаете более глубоко изучать употребление слова «Божество» (в значении, использованном в Рим. 1:20), вам следует обратиться к книгам Лайтфута и Тренча. Между Евангелием от Иоанна 1:1,14 и Посланием к Колоссянам 2:9 есть тонкая параллель. В Евангелии от Иоанна сказано, что Слово было Бог, и Он стал плотью, чтобы обитать среди нас. В Послании к Колоссянам сказано, что полнота Божества обитает в Иису-

се телесно. Слово **телесно** указывает на Его человеческую природу. Каждый из этих двух отрывков говорит нам о том, что Иисус это Богочеловек. Каждый из них равным образом доказывает наше утверждение о том, что Иисус это абсолютное Божество.

Наше следующее и заключительное доказательство божественности Иисуса Христа будет взято из обращения и служения апостола Павла. Этот аргумент слишком обширный, чтобы развить его здесь полностью; мы представим только его план, достаточный для того, чтобы вы оценили его убедительность. Большая часть приведенного ниже материала почерпнута из работы Лорда Литтелтона, которая была «проанализирована и сжата» Дж.Л. Кэмпбеллом в работе под названием «Основы», том V, стр. 106-119. Мы приводим этот аргумент в виде плана, который автор использует в преподавании курса «Божество» в Школе проповедования в Денвере, штат Колорадо.

Обращение и апостольство Павла как доказательства

I. Был ли Павел самозванцем, целью которого был обман? Если так, то что он мог получить?

1. Богатство? 1 Кор. 4:11,12; 1 Фес. 2:9; 2 Фес. 3:7 и след.; Деян. 20:34,35; 24:26.
2. Репутацию? Гал. 1:13,14; Деян. 9:1,2; 1 Кор. 4:13; 2 Кор. 11:22 и след.
3. Власть и влияние? У него была власть над людьми своего поколения, Деян. 7:58. Выбранный им путь жизни приводил его в темницы. Он не искал духовного владычества, 2 Кор. 4:5; 1 Фес. 2:5,6.
4. Удовлетворения каких-то других желаний? 1 Фес. 2:10; 2 Кор. 7:2.
5. Был ли он набожным обманщиком?

Если так, то откуда у него его евангелие?

Если так, то откуда у него сила творить чудеса?

Если так, то откуда у него способность предсказывать будущее? Деян. 27:10,22; 2 Фес. 2:1 и след.

Если так, как ему удалось основать столько церквей несмотря на противодействие?

II. Был ли Павел энтузиастом с воспаленным воображением?

Такие люди обычно обладают следующими качествами:

1. Вспыльчивость, горячность; 1 Фес. 2:1,2,7.
2. Уныние, Фил. 4:4,10; обратите внимание на его печаль о погибающих, Рим. 9:1 и след.
3. Невежество; самый образованный среди апостолов, учился у Гамалиила.
4. Доверчивость; ничто, кроме явления Иисуса, не могло убедить его.
5. Тщеславие и самодовольство; 2 Кор. 11 и 12.

III. Был ли у Павла приступ эпилепсии?

1. Это не изменило бы его убеждений и отношения ко Христу и христианам.
2. Подобный приступ не мог дать ему знание, которое содержится в его произведениях.
3. Эпилепсия не могла дать ему силу творить чудеса.
4. Она не может объяснить его способность предсказывать будущее; 2 Фес. 2:1 и след.

IV. Был ли Павел обманут другими людьми?

1. Его друзья, с которыми он ехал, не стали бы этого делать.
2. Христиане не могли этого сделать; он преследовал их.

3. Он преподавал и делал то, что нельзя объяснить обманом.

V. Следовательно, мы вынуждены сделать вывод о том, что:

1. Иисус явился Савлу Тарсянину и изменил течение его жизни.
2. Иисус дал Павлу Свое слово, как тот и утверждал; Гал. 1:11 и след.
3. Следовательно, Иисус воскрес из мертвых, вознеся на небеса, Ему была дана всякая власть царствовать в Его царстве.
4. Иисус явился Павлу, чтобы сделать его апостолом и свидетелем; Деян. 9:3 и след.; 26:16 и след.
5. Воскресение Иисуса это доказательство Его божественности; Рим. 1:4.
6. Царствование Иисуса над Его царством доказывает то, что Он есть Мессия Ветхого Завета, Бог Псалма 44:7 и Господь Псалма 109 и Господь (Иегова) Книги пророка Исаии 40:3.

Изучение фактов, представленных в этом плане, должно убедить всех, что все течение жизни этого человека мгновенно изменилось от гонителя до гонимого; от надменного фарисея до смиренного христианина; и от решительного губителя веры до главного проповедника веры, однажды переданной святым (Иуд. 1:3). Мы убеждаемся в том, что только явление Иисуса могло произвести такие мгновенные и решительные перемены в жизни яростного гонителя. Чудеса, совершаемые апостолами, не повлияли на него. Желание учеников умереть, вместо того, чтобы отречься от Иисуса, было бессильно изменить мышление и ход жизни Савла Тарсянина. Чем больше он слышал проповедей, тем сильнее было его желание заставить проповедников замолчать. Он ушел из Иерусалима, дыша угрозами и убийствами (как бешеный бык),

но был приведен в Дамаск как ручной ягненок. Его объяснение таких перемен в образе мышления и течении жизни это единственное, которое имеет смысл. И, так как это истинно, у нас есть доказательство воскресения, вознесения и явления Иисуса, что в свою очередь доказывает, что Иисус есть Тот, кем Он Себя называл, - абсолютное Божество.

Практические уроки

1. У нас замечательный Спаситель. Он имеет знание и силу спасти от всякого греха, потому что Он есть Бог. Он был искушаем во всем так, как искушаемы мы, поэтому Он способен поддержать нас в минуты искушения (Евр. 2:18).

2. Павел сказал, что Иисус, Сын Божий, «возлюбил меня и предал Себя за меня» (Гал. 2:20). Обратите внимание на индивидуальность этого высказывания. Если бы Павел был единственным человеком, когда-либо согрешившим, то для него не было бы спасения, кроме как посредством смерти Иисуса. Это же истинно в отношении каждого из нас. Мои грехи, ваши грехи, сделали смерть Иисуса необходимой. Читатель, осознаешь ли ты, что именно ты стал причиной смерти Иисуса, безгрешного Сына Божьего? Иди и впредь не грехи.

3. Петр говорит о «драгоценной крови» Иисуса. Она должна была обладать бесконечной ценностью, чтобы дать возможность искупить каждое человеческое существо от греха. Дело не в том, что все будут искуплены, но условия для этого есть. «Он есть умиловительство за грехи наши, и не только за наши, но и за грехи всего мира» (1 Иоан. 2:2).

4. Любовь порождает любовь. Мы любим Его, потому что прежде Он возлюбил нас (1 Иоан. 4:19). Мера Его любви к нам должна показывать, насколько сильно мы должны любить Его. И Он говорит: «Кто любит отца или мать более, нежели Меня, не достоин Меня» (Мат. 10:37).

Глава VIII.

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ КАЧЕСТВА ИИСУСА ХРИСТА

Никто не мог делать то, что делал Иисус, и учить тому, чему учил Иисус, без того, чтобы не оказаться предметом широкого обсуждения. При Его жизни люди придерживались разных мнений о Нем. После того как Его ученики какое-то время проповедовали, Иисус спросил их: «За кого люди принимают Меня, Сына Человеческого?» (Мат. 16:13). Некоторые думали, что Он был Иоанном Крестителем, вновь ожившим; другие полагали, что Он был Илией, Иеремией или каким-то другим ветхозаветным пророком. Однажды в Иерусалиме, когда Иисус предложил всем верующим в Него живую воду, некоторые сказали, что Он был тем пророком, которого предсказывал Моисей (Втор. 18:15 и след.); другие говорили, что Он есть Христос. Но третьи сказали, что это невозможно, так как Иисус происходил из Назарета, а в писаниях иудейских было сказано, что Христу надлежит прийти из Вифлеема (Иоан. 7:40-44). Руководители иудейского народа, которые в конечном итоге казнили Иисуса, считали Его простым человеком, который по неизвестным им причинам называл себя Богом (Иоан. 10:33 и след.). В этом они видели богохульство, и это действительно было бы богохульством, если бы Иисус был простым смертным. Тот факт, что Он выглядел как человек, поступал как человек, но учил так, как никто другой до Него, и совершал чудеса, которые никто не мог бы совершить, если Бог не был с ним, привело в замешательство большинство людей.

До окончания апостольского века и в течение нескольких столетий после него даже среди верующих были различные мнения относительно подлинной ипостаси Иисуса Христа. Была секта под названием докетизм (70-170 гг. н.э.), которая отрицала, что тело Иисуса было подлинной плотью и кро-

вью. Подобно гностикам, они полагали, что вся материя врожденно зла; и так как плоть и кровь это материя, то они порочны; а Бог не может быть связан со злом. Поэтому они не верили, что тело Иисуса состояло из настоящих плоти и крови. Другая секта, эбиониты (107 г. н.э.), отрицала божественность Иисуса. Они придерживались взглядов иудейских руководителей, считавших Иисуса простым смертным. Тем не менее, они полагали, что после крещения Он был наделен силой Святого Духа, чтобы учить воле Божьей и совершать чудеса в доказательство Своих отношений с Богом. Другая секта, арианство (325 г. н.э.), полагала, что Иисус был выше людей, но ниже Бога. Они полагали, что Иисус был первым и величайшим творением Бога; что Его Сыновство доказывало Его подчиненность Отцу как в происхождении, так и во времени, так как, по мнению некоторых людей сегодня, Сын не может существовать одновременно с отцом. Эта секта была осуждена на Никейском соборе в 325 г. н.э. Была еще одна секта, апполинарианцы (381 г. н.э.), которая отрицала человеческие качества Иисуса; они полагали, что, хотя у Него была человеческая душа, животная жизнь, у Него не было человеческого духа, как у других людей. Они полагали, что Логос, Слово, занял место человеческого духа. Немного позднее возникли несторианцы (431 г. н.э.). Они считали, что Иисус был как человеком, так и Богом, но они не верили в постоянный союз двух сущностей. Они видели общность, а не союз, человеческого и божественного. Это было фактическим отрицанием воплощения Бога в человеке. В том же столетии возникли евстихианцы (451 г. н.э.). Они, подобно несторианцам, признавали две сущности в Иисусе, но они настолько сильно подчеркивали божественную сущность, что фактически отрицали человечность Иисуса. По сей день существуют различные группы, которые придерживаются этих мнений в той или иной форме. Некоторые отрицают божественность Иисуса, другие - Его человеческую сущность.

В этой главе мы преследуем цель доказать при помощи Писания, что Иисус был человеком в любом смысле, в каком мы являемся людьми сегодня, за тем исключением, что Он не знал греха. Иисус называл Себя человеком: «... ищите убить Меня, Человека, сказавшего вам истину ...» (Иоан. 8:40). В этом отрывке употреблено греческое слово **anthropos**, но в Иоан. 1:30 Иоанн Креститель говорит: «За мною идет Муж, Который стал впереди меня». В этом стихе употребляется слово **aneer**. Слово **anthropos** не конкретизирует пол, а слово **aneer** означает мужской пол, в отличие от женского. Апостолы употребляли разные слова в отношении Иисуса. В Деян. 2:22 Петр говорил об Иисусе, как о «Муже (**aneer**), засвидетельствованном вам от Бога». Но в Рим. 5:15 мы читаем об «одном Человеке (**anthropos**), Иисусе Христе». То же самое в 1 Кор. 15:21.

Иисус употреблял выражение «Сын Человеческий» практически исключительно в отношении Самого Себя. Никто не называл Его так до Его смерти и воскресения; и только Стефан - после воскресения (Деян. 7:56). Когда Иисус называл Себя «Сыном Человеческим», Он употреблял греческое слово **anthropos** вместо слова **aneer**. Если бы Он употреблял слово **aneer** в выражении «Сын Человеческий», это означало бы, что у Него был отец-мужчина. Это сочетание, «Сын Человеческий», не только указывает на Его человеческие качества, но и на Его служение Мессии. Вайн говорит:

Хотя это и мессианский титул, очевидно, что Господь применял его к Себе в отличительной манере, потому что он означал больше, чем мессианское служение, всеобщее главенство со стороны Того, Кто является Человеком. Следовательно, он подчеркивает Его человечность, которая совершенно отличается от других людей, ибо Он, как провозглашается, пришел с небес (1 Кор. 15:47), и даже здесь на земле был «Сыном Человеческим, сущим на небесах» (Иоан. 3:13). Будучи Сыном Человеческим, Он должен приниматься духовно как условие обладания вечной жиз-

нию (Иоан. 6:53). В Его смерти, как и в Его жизни, слава Его человечности проявилась в абсолютном послушании и покорности воле Отца (Иоан. 12:23; 13:31); и в свете этого весь суд передан Ему, и Он будет судить, имея полное понимание человеческих условий, потому что Он пережил их, и будет вершить правосудие, зная сущность людей, которые будут судимы (Иоан. 5:22,27).⁶²

Еще одно слово, употребленное в отношении Иисуса и доказывающее Его человечность, это **плоть**. Иоанн сказал, что Слово, которое было у Бога и было Бог, «стало плотью и обитало среди нас» (Иоан. 1:1,14). Иоанн также говорил: «всякий дух, который исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, есть от Бога» (1 Иоан. 4:2). Вайн говорит о значении этого слова:

В качестве синекдохи, о человеческой сущности Господа Иисуса, в совокупности всего неотъемлемого для человечности, то есть, духа, души и тела, Иоан. 1:14; 1 Тим. 3:16; 1 Иоан. 4:2; 2 Иоан. 1:7; Евр. 5:7, «во дни плоти Своей», то есть, Его прошлой жизни на земле в отличие от Его нынешней жизни в воскресении.⁶³

Однажды Иисус Сам так же сказал о Своей плоти. Он явился Своим апостолам, и они испугались, думая, что видят духа. Он успокоил их, сказав им дотронуться до Себя: «Дух плоти и костей не имеет, как видите у Меня» (Лук. 24:39). Для них это было доказательством того, что Он был тем же самым человеком, которого они знали на протяжении трех лет, и которого они видели распятым.

Когда Иисус вернулся на небеса, Он не сбросил с Себя человеческую сущность. Она не была временным щитом для Его божественности, который можно было оставить по возвращению к Отцу. Он по-прежнему человек. Павел сказал, что мы должны быть судимы человеком, которого предназначил Бог и удостоверил, воскресив Его и мертвых (Деян. 17:31). Мы можем утешать себя мыслью о том, что нашим Судьей

будет человек. Павел также сказал, что есть один Бог и один посредник между Богом и людьми, «человек Христос Иисус» (1 Тим. 2:5). Следует отметить, что в Книге Деяний Павел употребил греческое слово **aneer**, а в письме к Тимофею - слово **anthropos**.

Человечность Иисуса проявляется в том, что Он реагировал на различные жизненные ситуации так, как реагировали другие люди, но без греха. Когда у Него долгое время не было пищи, Он испытывал голод (Мат. 4:2). Он уставал от путешествий и нуждался в отдыхе (Иоан. 4:6). После того, как Ему пришлось нести крест, к которому Его пригвоздили, Он испытывал жажду (Иоан. 19:28). Он скорбел, зная о своих страданиях на кресте (Мат. 26:38); Он плакал с сестрами Лазаря (Иоан. 11:33,35); Он возносил Отцу молитвы и прошения со слезами и плачем, и был услышан по причине Своего благоговения (Евр. 5:7). Хотя Иисус победоносно въехал в Иерусалим и слышал, как многочисленный народ кричал: «Благословен грядущий во имя Господне, Царь Израилев!», Он знал, что пришел Его час, и Его душа была обеспокоена событиями этого часа (Иоан. 12:27). Когда Он увидел людей, растерянных, как овцы без пастуха, Он сжалился над ними (Мат. 9:36). Субботним днем, когда начальники синагоги искали причины убить Его, и Он увидел, что их сердца ожесточились против Него несмотря на Его великие дела и Его учение, Он посмотрел на них с гневом (Мар. 3:5). Он реагировал эмоционально, как и другие люди. Когда ученики не спешили веровать, Он упрекал их за недостаток веры. Он проявлял нежную привязанность к тем, которые были наиболее близки к Нему. Иоанн был учеником, которого Иисус любил (Иоан. 21:20). Он любил Лазаря и его сестер (Иоан. 11:3). Во время последней недели Своей жизни Он трудился в Иерусалиме днем и вечером уходил в Вифанию, чтобы побыть с теми, кого Он любил.

Также, Его человечность проявляется в том, что Он родился, рос, как и другие дети, от младенчества до зрелости, и

умер. Хотя Он был зачат сверхъестественным образом в чреве Марии, девственницы, у Него было совершенно естественное рождение. «Иисус же преуспевал в премудрости и в возрасте и в любви у Бога и человеков» (Лук. 2:52). Мы видим здесь четыре аспекта возрастания. (1) Он возрастал в мудрости. Он развивался интеллектуально, как и другие дети, хотя Он был Богом-ребенком; Он был Словом, которое было у Бога и было Бог в начале (Иоан. 1:1). Но когда Слово стало плотью, человеческим существом, оно было подвластно закону роста, как и другие человеческие существа. (2) Он выросл. Это относится к Его физическому развитию, что естественно для ребенка. Тот факт, что Он был зачат Святым Духом, не сделал Его необычным ребенком в смысле физической внешности. Нам сказано, что «Он взошел пред Ним, как отпрыск и как росток из сухой земли; нет в Нем ни вида, ни величия; и мы видели Его, и не было в Нем вида, который привлекал бы нас к нему» (Ис. 53:2). Он наверняка был выносливым человеком, чтобы переносить тяготы путешествий и долгих часов трудов, что было характерно для Его земного служения. (3) Он возрастал в милости у Бога. Это относится к Его духовному развитию. Он ходил в школу при синагоге, как и другие дети. Он наверняка был хорошим учеником, потому что Он выучил многие произведения пророков и мог цитировать их при необходимости. В возрасте двенадцати лет Он смог удивить учителей закона в Иерусалиме Своим пониманием Писания. (4) Он возрастал в милости у людей. Это относится к Его социальному развитию. Он не был отшельником; Он не вырос в пустыне, как Иоанн Креститель. Он посещал богослужение в синагоге и принимал участие в чтении Писания (Лук. 4:16). Он пришел на свадебный пир и способствовал веселью (Иоан. 2:1 и след.). Он был почетным гостем на празднике в последнюю неделю своей жизни (Иоан. 12:1 и след.).

Сказано, что Он познал послушание через то, что Ему пришлось вынести, и через это Он стал совершенным как

источник вечного спасения (Евр. 5:8,9). Слово **навык** происходит от греческого слова, которое означает увеличивать знание, и это происходит посредством изучения, практикой и опытом, или наблюдением. А слово **совершившись** означает доводить до завершения, заканчивать, исполнять.⁶⁴ Именно так Он, как источник нашего спасения, стал совершенным через страдания (Евр. 2:10). Он познал послушание и стал совершенным через этот процесс познания в опыте страданий, Он обрел все необходимое, чтобы стать источником, причиной вечного спасения для всех повинующихся Ему. Он был искушаем во всем так, как сатана искушает другие человеческие существа во всем, что есть в этом мире: в похоти плоти, похоти очей и житейской гордости (1 Иоан. 2:16). Бог, чистое Божество, не может искушаться злом (Иак. 1:13), но Иисус был искушаем; следовательно, Иисус был человеком. Тот факт, что Он был искушаем, привел некоторых к отрицанию того, что Иисус был Богом, так как Бог не искушается злом. Если бы Он был только богом, Он не мог быть искушаем; если бы Он был только человеком, Он бы поддался искушениям. Но так как Он не был только Богом или только человеком, но был Богочеловеком, Он был подвержен искушениям и смог преодолеть их.

Смерть Иисуса это еще одно доказательство Его человеческой сущности. Бог, чистое Божество, не подвержено смерти, или тлению. И тот факт, что Иисус испытывал боль в Гефсимании и на кресте, является доказательством Его человечности. Альберт Барнс говорит:

Лука добавляет, что во время этой агонии явился ангел с небес, чтобы укрепить Его. Его человеческая сущность начала ослабевать от непомерных страданий, и тогда явился посланник с небес, чтобы укрепить Его во время этих тяжелых испытаний. Может показаться странным, что так как Иисус был Богом (Иоан. 1:1), **божественная сущность** не придавала силы человеческой сути, и Он, будучи **Богом**, получал силу от **ангела**. Но следует помнить, что

Иисус пришел в Своей человеческой сущности не только для того, чтобы совершить искупление, но чтобы быть совершенным примером святого человека; поэтому было необходимо подчиниться **общим условиям** человечества - Он должен был жить, как другие люди, и укрепляться, как другие люди; Он не мог воспользоваться преимуществом Своей божественности, но должен был во всем подчиниться общей судьбе благочестивых людей.⁶⁵

Другим доказательством Его человеческой сути является тот факт, что когда Он пострадал достаточно, чтобы совершить примирение за грехи мира, Он испустил Свой дух (Иоан. 19:30). Он говорил, что никто не может отнять у Него жизнь, но Он Сам жертвует ею; у Него была сила отдать жизнь и сила принять ее обратно (Иоан. 10:18). Поэтому когда Его страдания закончились, Он сказал: «Отче! в руки Твои предаю дух Мой» (Лук. 23:46). Это не был Святой Дух, сошедший на Него в крещении, но человеческий дух, который сошел в Рай (Лук. 23:43); это была душа, которая не осталась в Гадесе (Деян. 2:27). После смерти воин пронзил Его бок копьем, и оттуда вытекли вода и кровь (Иоан. 19:34). Существует множество фантастических теорий относительно значения крови и воды, а также откуда взялась вода и каково ее духовное значение. Более консервативные исследователи полагают, что Иоанн имел в виду то же самое, когда сказал: «Сей есть Иисус Христос, пришедший водою и кровию, не водою только, но водою и кровию» (1 Иоан. 5:6). Здесь нас действительно интересует лишь то, что вода и кровь, вытекшие из тела Иисуса, являются доказательством того, что Он был человеком. Его тело было настоящими плотью и кровью.

Еще одним доказательством человеческой сути Иисуса Христа является тот факт, что о Нем говорят, как о главе новой расы людей. Адам это всеобщий глава человеческого рода, в его лице в Едеме было представлено все человечество. Когда Адам согрешил, все человечество согрешило в нем (Рим. 5:12). Однако мы не должны воспринимать эти

слова со значением, что мы унаследовали грех от Адама. Адам согрешил фактически; мы согрешаем представительски. Неплохой пример этому мы видим в том, что Левий платил десятину Мелхиседеку, в то время как на самом деле он еще пребывал в чреслах своего отца Авраама (Евр. 7:9). Авраам фактически платил десятину Мелхиседеку; Левий платил десятину представительски. Фактический грех в Адаме произвел вину; представительский грех не производит вины, но включает нас в действие последствий фактического греха, которые есть физическая смерть. В данном контексте, Рим. 5:12-19, Павел называет Адама «образом будущего», образом Иисуса. И как Адам посредством одного греха принес в мир грех и вместе с ним физическую смерть, так Иисус одним деянием праведности принес жизнь всем, которые пострадали от смерти в результате греха Адама. Павел преподносит такой же урок в словах: «Как в Адаме все умирают, так во Христе все оживут» (1 Кор. 15:22). И в этом же контексте Павел говорит: «Первый человек Адам стал душою живущею; а последний Адам есть дух животворящий» (1 Кор. 15:45). «Последний Адам» это Иисус Христос. Итак, как первый Адам был всеобщим главой рода, вовлеченного в грех и смерть, так «последний Адам», Иисус Христос, является всеобщим главой новой расы, духовного рода, каждый член которого рождается от воды и Духа. Петр называет его «родом избранным, царственным священством, народом святым, людьми взятыми в удел» (1 Пет. 2:9). Павел продолжает: «Первый человек - из земли, перстный; второй человек - Господь с неба. Каков перстный, таковы и перстные; и каков небесный, таковы и небесные; и как мы носили образ перстного, будем носить и образ небесного» (1 Кор. 15:47-49). В этой жизни мы носим образ Адама; в грядущем мире мы будем носить образ Иисуса. Мы будем подобны Ему, ибо мы увидим Его таким, каков Он есть (1 Иоан. 3:2); Он преобразит наше уничиженное тело в тело Своей славы (Фил. 3:21). Но чтобы стать всеобщим главой этого нового рода, этого духовного рода, Ему было нужно стать со-

причастным нашей плоти и крови (Евр. 2:14); Слово должно было стать плотью (Иоан. 1:14). Как Адам не мог быть всеобщим главой человеческого рода без того, чтобы быть человеком, так и Иисус не мог быть всеобщим главой нового рода, избранного рода человеческих существ без того, чтобы быть человеком. В этом мы видим доказательство человеческой сущности Иисуса Христа.

Почему Иисус, Слово, стал человеком; почему Он стал плотью? Почему было необходимо, чтобы Он оставил небеса, пришел в этот проклятый грехом мир, жил в нищете и наконец умер позорной смертью на кресте? Возможно, мы не перечислим все причины, по которым Слово, Вторая Ипостась Божества, должно было стать человеком, но в следующих высказываниях о Его деятельности на земле есть некоторые из причин, почему Он пришел на землю как человек. (1) Иисус пришел на землю как человек, чтобы мы познали Бога. Каков Бог? Как бы Он отреагировал на искушение? Каково отношение Бога ко греху? Как Бог относится к людям? Будет ли Он любить богатых и презирать бедных? Иисус сказал, что если ученики видели Его, то они видели Отца (Иоан. 14:9). Это не означает, что Иисус есть Отец; но в Иисусе мы видим, каков Отец. Иисус был Богом, явленным во плоти (1 Тим. 3:16). В Иисусе человек видит силу Бога; силу управлять природой, когда Он успокоил бушующие волны на Галилейском море; власть над бесами, когда Он изгонял их; власть над смертью, когда Он воскресил Лазаря и когда Он Сам вышел из гробницы. В Иисусе мы видим милость и сострадание Бога к тем, чьи жизни были загублены грехом. Мы видим, как Он ест с мытарями и грешниками несмотря на критику со стороны религиозных руководителей того времени; Он пришел призвать грешников к покаянию. Мы видим в Иисусе Бога, который заботится о бедных. Он кормит их тысячами; Он видит их растерянными, как овцы без пастуха, и сострадает им. Он не только сказал людям, кто и что такое Бог, но Он показал им степень совершенства, которую может достичь только Богочеловек.

(2) Иисус стал человеком, чтобы устранить грех. Грех это величайшее проклятие человечества. Он губит жизни людей в этом мире и делает их непригодными для небес. Иисус явился, чтобы устранить грех (1 Иоан. 3:5). Он пришел разыскать и спасти погибшее (Лук. 19:10). Он спасает нас от власти греха, освобождая нас из царства тьмы и перенося в царство Христово (Кол. 1:13). Он спасает нас от скверны греха, омывая нас в Своей драгоценной крови (1 Иоан. 1:7; Отк. 1:5). Он спасает нас от наказания за грех, испытав это наказание в своем теле и вместо нас. Закон Божий требует того, чтобы грешник умер; возмездие за грех - смерть, но Иисус умер за наши грехи (1 Кор. 15:3) и мы оправданы Его кровью (Рим. 5:9). И он спасает нас от присутствия греха, когда Он приходит во второй раз без греха к спасению (Евр. 9:28). Тогда Он возьмет нас на небеса, где нет греха и смерти.

(3) Иисус должен был стать человеком, Он должен был стать причастным плоти и крови, чтобы разрушить дела сатаны. Когда Он существовал в образе Божьем и был равен Богу, Он не мог умереть. Поэтому Он воспринял плоть и кровь, «дабы смертью лишить силы имеющего державу смерти, то есть, диавола, и избавить тех, которые от страха смерти чрез всю жизнь были подвержены рабству» (Евр. 2:14,15). Поэтому Иисус пришел, чтобы уничтожить как дьявола, так и его дела. Дьявол будет уничтожен, когда он будет брошен в озеро, горящее серой (Отк. 20:10). Иисус сейчас уничтожает дела дьявола, и это будет закончено, когда земля и все дела, которые на ней, сгорят (2 Пет. 3:10). Ненависть это дело дьявола, и она уничтожается любовью Бога, которая изливается в наши сердца (Рим. 5:5). Беззаконие это дело дьявола, и оно уничтожается во всех, кто от сердца повинуются закону Господа. Себялюбие это дело дьявола, и оно уничтожается во всех, кто имеют те же мысли, что и во Христе, и в первую очередь думают не о себе и собственном счастье, но о других. Похоть в отношении мирского это дело дьявола, и она уничтожается во всех, кто чист сердцем и научился не лю-

бить мир и мирское. Итак, дела дьявола уничтожаются во всех, кто любит Господа и стремится уподобиться Ему.

4. Иисус должен был стать человеком, чтобы приготовить народ, который Он возьмет Себе в удел, и вернуться за ним, чтобы взять на небеса для вечной жизни с Ним. Павел говорит, что благодать Божья явилась, чтобы научить нас отвергнуть нечестивость и мирские похоти. Это - подготовка к жизни в мире, где не будет ничего подобного. Далее, он учит нас жить целомудренно, праведно и благочестиво, ожидая пришествия нашего великого Бога и Спасителя (Тит. 2:11-14). Для достижения этого Он отдал Себя на смерть за нас, чтобы искупить нас от всякого порока и очистить народ, который Он берет Себе в удел. Но чтобы умереть за Свой народ и очистить его, Он должен был стать человеком. И в определенный момент времени, которое известно только Отцу, Он придет за Своим народом. Он придет с возгласом, с голосом архангела и с трубой Божьей. Умершие «во Христе» и живущие во Христе встретятся с Господом в воздухе и будут вечно с Господом (1 Фес. 4:14-17).

Иисус Христос: две сущности в одном лице

Мы рассмотрели доказательство того, что Иисус это Бог, явленный во плоти. Он был Словом, которое было у Бога, было Богом и стало плотью, чтобы обитать среди нас. Он воспринял плоть и кровь, чтобы погубить дьявола. И мы увидели, что Он был человеческим существом, человеком. Он называл Себя человеком, Сыном Человеческим. Он реагировал на жизненные ситуации так, как это обычно делают люди; Он испытывал голод, Он уставал, сердился, любил и умер. Он был Богом и Он был человеком; Он был Богочеловеком. Были две отчетливые сущности, но была только одна Ипостась. Ошибочно воспринимать Его как две личности в одном теле. Часто мы слышим, как люди говорят, что как человек Он уставал и испытывал голод, но как Бог Он не мог уставать. Или нам говорят, что как человек Он не знал некоторых

вещей, но как Бог Он был всеведущим. Такие взгляды делают необходимым наличие двух личностей, должны быть две воли и два сознания. Бенджамин Б. Уорфилд рассматривает это следующим образом:

Единство личности. Эти явления человеческого и божественного сознания просто идут рука об руку в повествованиях о самовыражении нашего Господа. Одно не подавляет и не ослабляет другое. Если внимать Его словам выборочно, то можно решить, что Он провозглашает Себя только Богом, или, наоборот, только человеком. Имея же перед собой всю картину, мы воспринимаем Его как говорящего из божественного и человеческого сознания; проявляющего Себя таким, каков Бог и каков человек; при этом поразительно выделяется единство сознания. Он, единый Иисус Христос, в Своем понимании был истинным Богом и совершенным человеком в единой личностной жизни. ... Тем не менее, от начала и до конца целого ряда книг, когда обе Его сущности по очереди занимают лидирующее положение, никогда не возникает вопроса о противоречии между ними, никогда не происходит замешательства в их отношениях, никакого раскола в действиях; но Он неизменно представлен как одна, составная, но неделимая личность.⁶⁶

Опровергая идею двойной личности, Стронг говорит:

Обладание двумя сущностями не включает двойную личность в Богочеловеке по той причине, что Логос заключает союз не с отдельным человеком с уже развитой личностью, но с человеческой сущностью, у которой не было обособленного существования до ее союза с божественным. Человеческая природа Христа безличностна в том смысле, что она приобретает самосознание и самоопределение только в личности Богочеловека. ... Человеческие мать и отец это отдельные люди, и каждый из них отдает ребенку частицу своей особенной сути, однако в результате получаются не две личности в одном ребенке,

но только одна личность, с одним сознанием и одной волей. Поэтому Отцовство Бога и материнство Марии произвели не двойную личность во Христе, но единую личность.⁶⁷

В попытке объяснить воплощение Иисуса Муллинс говорит:

Жизнь воплощения это жизнь во плоти. Это не божественная жизнь, соединенная с человеческой жизнью. Это - старая несторианская теория. Это не два сознания и не две воли, и не две личности. Это не то, что Иисус делал определенные вещи в Своей божественной сущности, а другие - в Своей человеческой сущности, как будто Он иногда был Богом, а в другое время - человеком. Коротко говоря, не было двух сознаний, двух воль, двух личностей, но одно сознание, одна воля, одна личность. Эта одна личность была божественно-человеческой. Она состояла из неделимого союза божественного и человеческого факторов. Эти факторы не просто были помещены бок о бок или поставлены в отношения общения. Правильнее сказать, что они были в отношениях взаимного проникновения и жизненно важного союза. Любой смысл двойного сознания и двойной жизни отсутствует. Мы не должны думать, что божественное передавало свои качества человеческому и наоборот, как будто был какой-то интервал между соединениями. Мы должны думать о личности, составленной жизненно важным союзом двух факторов и обусловленной действиями обоих.⁶⁸

Возможность этого союза божественной сущности и человеческой сущности в одной личности реализуется в том факте, что человек был изначально сотворен по образу и подобию Божьему. Человеческий дух это детище Бога (Деян. 17:29). Бог это Отец человеческого духа (Евр. 12:9). Так как это истинно, то не могло быть союза божественного духа с диким животным.

В то время как нам не следует думать, что божественная сущность передавала свои качества человеческой и наоборот, их союз оказывал воздействие на них обеих в одной личности. Когда Иисус родился, Он был божественно-человеческим, Богочеловеком. Но, будучи человеком, Ему было нужно преуспевать «в мудрости и в возрасте и в любви у Бога и человеков» (Лук. 2:52). Хотя Его божественная сущность сохранила все качества Божества, они не использовались. Истории о детстве Иисуса, в которых Он лепил птиц из глины и отпускал в полет перед начальниками синагоги и совершал другие детские чудеса, это всего лишь плод богатой фантазии людей. Когда Иисус, Слово, которое было у Бога и которое было Богом, уничижил Себя (Фил. 2:7) и стал человеком, Он отказался от права использовать Свои божественные способности по собственному усмотрению. Только когда Святой Дух сошел на Него и пребывал на Нем, Он начал использовать Свои божественные силы (Иоан. 1:33). Он изгонял бесов Святым Духом (Мат. 12:28) и дал повеления Своим апостолам через Святого Духа (Деян. 1:2). Поэтому от того, что Он был человеком, божественная сущность не проявлялась независимо; Он зависел от Святого Духа в проявлении всемогущества, всеведения и других божественных качеств. И когда эти силы использовались, это происходило не через божественную сущность, отделенную от человеческой сущности; эти силы использовались единой Личностью. Иными словами, Иисус не действовал как Бог, независимо от Своей человеческой сущности. А когда Он делал что-то, общее для всех людей, Он делал это не только в Своей человеческой сущности; Он не действовал как человек независимо от Своей божественной сущности. Его дела, будь то сверхъестественные или обычные, были делами Богочеловека, единой Личности. Он был человеком, изгоняющим бесов силой Святого Духа; или Он был Богом, сострадающим заблудшим, плачущим с плачущими или устававшим и голодным. Именно Сын Человеческий был Господином субботы (Мат. 12:8); именно

Сын Человеческий был на небесах, пока Иисус разговаривал со своими учениками (Иоан. 3:13); именно Сын Человеческий придет в славе со святыми ангелами (Мат. 25:31). Если бы мы говорили о двух сущностях как о двух отдельных личностях, мы были бы вынуждены приписать эти деяния божественной сущности, но в Писании они относятся к Иисусу, единой Личности. Далее, именно сын Божий был распят (Рим. 8:32); именно Сын научился послушанию через страдания (Евр. 5:8); именно Сын Божий был воскрешен из мертвых (Рим. 1:4). И если бы мы говорили о двух сущностях как о двух отдельных личностях, нам пришлось бы отнести эти деяния к человеческой сущности. Может ли Бог учиться? Может ли Бог страдать? Может ли Бог умереть и воскреснуть из мертвых? Однако все это сказано о Богочеловеке. Все это сказано именно о Сыне Человеческом. Тем не менее, мы не можем сказать, что Он творил чудеса в своей божественной сущности и делал обычные дела в Своей человеческой сущности. Он творил чудеса как Богочеловек и делал обычные дела как Богочеловек. Он был одной Личностью, с одной волей и одним сознанием.

Почему был необходим такой союз божественного и человеческого? Во-первых, этот союз был необходим в одной Личности, чтобы был посредник между Богом и человеком. Для того чтобы быть посредником, нужно быть равно связанным со сторонами, чтобы привести их вместе. По этой причине Иисус должен был стать сыном Божьим и Сыном Человеческим. Далее, Иисус должен был стать Богочеловеком, чтобы придать достаточную ценность Своей смерти, или крови, пролитой в смерти, чтобы совершить умилоствление за грехи человечества. Ни один смертный, когда-либо живший на земле, не мог совершить умилоствление за свои грехи, не говоря о грехах всего человечества, пролитием своей крови. Но кровь Иисуса настолько ценна, что она может искупить грехи всех людей, которые жили и еще будут жить. Эта огромная ценность происходит из того фак-

та, что Он не был простым смертным, но был Богочеловеком. И, наконец, этот союз был необходим, чтобы Он мог «быть милостивым и верным Первосвященником пред Богом», ибо нам нужен первосвященник, который будет страдать нам в наших немощах и может спасти всех, приходящих к Богу через Него (Евр. 2:17; 4:15; 7:25).

И союз божественного и человеческого в Иисусе это вечный союз. Слово, которое было у Бога и которое было Бог, не стало человеком на короткий период в тридцать три года, а затем вернулось в состояние чистого духа после Его вознесения. Павел сказал: «Ибо един Бог, един и посредник между Богом и человеками, **человек** Христос Иисус» (1 Тим. 2:5). Итак, наш посредник это человек. Мы должны черпать утешение и мужество из того факта, что умерший за нас это посредник между нами и Богом. Также Павел сказал, что Бог «назначил день, в который будет праведно судить вселенную, посредством предопределенного Им Мужа, подав удостоверение всем, воскресив Его из мертвых» (Деян. 17:30,31). Человек, которого Бог воскресил из мертвых, это Иисус; следовательно, Иисус это человек, который будет судить нас в последний день. И поэтому мы можем черпать утешение и мужество из того факта, что нашим судьей будет Иисус, испытывавший искушения, как их испытываем мы, пострадавший больше, чем нам когда-либо придется пострадать в деле праведности.

В качестве подведения итога библейскому учению о союзе двух сущностей, составляющих Богочеловека, которого мы зовем Иисусом, Стронг говорит:

Бесконечное и ограниченное во Христе. Наше исследование учения Писания относительно Ипостаси Христа приводит нас к трем важным выводам: (1) божественное и человеческое, бесконечное и ограниченное в Нем не являются взаимоисключающими; (2) человеческая сущность во Христе отличается от Его божественности не

только по степени, но и по роду; и (3) это различие в роде есть различие между исходным бесконечным и производным ограниченным, так что Христос есть источник жизни, как физической, так и духовной, для всех людей.⁶⁹

Так как есть люди, которые, не понимая сущности воплощения Божества в Иисусе, полагают, что фактическое обитание Святого Духа в детях Божьих сегодня это действительное воплощение Божества в нас, то здесь кажется уместным отметить различие. Воплощение Божества в Иисусе не было смешением двух личностей в одном теле; это также не было общением двух личностей в одном теле. Это был вечный и неделимый союз Божества и человечности в одной Ипостаси. Когда человек становится дитем Божьим, Божество занимает Свое место в теле этого человека. Тело христианина это храм (*naos*) Святого Духа, который есть в этом теле и которого человек имеет от Бога (1 Кор. 6:19). Но, во-первых, сознание христианина отделено от сознания Святого Духа, пребывающего в нем. Далее, христианин свободно управляет своей волей, отдельно и независимо от воли Святого Духа, обитающего в нем. У Иисуса не было одной человеческой воли и одной божественной воли. Но когда Святой Дух пребывает в христианине, воля христианина не смешивается с волей Святого Духа, чтобы получилась одна воля. И, наконец, когда Святой Дух занимает Свое обиталище в дите Божьем, это не вечное установление. Если дитя Божье отходит от веры, вновь распинает Сына Божьего и открыто постыжает Его, или Он становится мирским и теплым человеком, как христиане в Лаодикии, Христос в Ипостаси Святого Духа отказывается продолжать Свое пребывание в нем (Отк. 3:15-20). И Павел говорит, что Христос пребывает в вас, если только вы не пребываете во грехе (2 Кор. 13:5).

Далее. У нас есть несколько примеров того, как люди исполнялись Святым Духом, но при этом не было воплощения Божества. Иоанн Креститель был исполнен Святого Духа с рождения (Лук. 1:15), но не является примером воплощения.

Но чтобы показать, насколько смехотворна эта идея, скажем, что если обитание в нас Святого Духа, третьей Ипостаси Божества, это такое же воплощение, как и в случае со Словом, второй Ипостасью Божества, пребывавшего в Иисусе, то следует, что Иисус был примером двойного воплощения. Слово, которое было у Бога и которое было Бог, стало плотью в человеке Иисусе. Это - воплощение номер один. Затем в крещении Святой Дух, третья Ипостась Божества, пришел, чтобы пребывать с Ним в течение Его жизни. Это было бы воплощением номер два. Единственным способом избежать такого вывода будет отрицать то, что Святой Дух фактически пребывал с Иисусом. Пришлось бы утверждать, что Святой Дух только сопровождал Иисуса, предоставляя Ему силу изгонять бесов извне. Эта смехотворная идея была изобретена с единственной целью попытаться доказать, что Святой Дух не пребывает фактически в детях Божьих сегодня. Более пристально мы рассмотрим пребывание Святого духа в третьей части данной книги.

Практические уроки

1. Союз Божества с человеческой сущностью дает нам возможность больше ценить человека, чем если бы этого союза не было. Во-первых, это говорит нам о том, что тело, состоящее из тленной материи, не является само по себе порочным. Существовали секты, которые утверждали, что Бог не мог жить в теле, потому что оно порочно. Во-вторых, это говорит нам, что тело может использоваться для прославления Бога; мы можем отдать наши тела в живую жертву для духовного служения.

2. Так как союз Божества с человеческой сущностью это вечный союз и так как Иисус взял эту человеческую сущность на небеса и по-прежнему остается человеком, и так как он назван первенцем (1 Кор. 15:23), у нас есть уверенность, что мы будем воскрешены из мертвых, и наше тело станет духовным и бессмертным; мы будем подобны Иисусу, ибо мы увидим Его таким, каков Он есть.

3. Так как Слово, которое было у Бога и которое было Бог, опустошило себя, став рабом, мы должны познать урок, что смиренное служение не ниже нашего достоинства. Если Сын Божий мог омыwać ноги ученикам; если Он мог искать и спасать Своих врагов и молиться за тех, кто не обретет спасения; и если Он мог пострадать от позорной смерти ради нас, когда мы были еще Его врагами, то мы не должны думать, будто нам приходится слишком много страдать в служении Ему. Он подал пример, за которым мы должны следовать (1 Пет. 2:21), и в следовании этому примеру мы становимся подобны Ему. Нет другого способа стать подобным Иисусу, и все отказывающиеся стать Ему подобными не попадут на небеса. Небеса это место, приготовленное для людей, которые через служение становятся подобными Иисусу.

Часть II

ПРИМЕЧАНИЯ

Глава I

1. W.E.Vine, **An Expository Dictionary of New Testament Words** (Westwood: Fleming H.Revell Co.,1940, Reprint, 1953), Vol. I, p. 108.
2. Vine, **op. cit.**, p. 107.
3. The Analytical Greek Lexicon (New York: Harper and Brothers, n.d.), p. 78.
4. **The Analytical Greek Lexicon**, p. 118.
5. R.C.H.Lenski, **The Interpretation of St. John's Gospel** (Minneapolis: Augsburg Pub. House, 1937, Reprint, 1963), p. 670.
6. George Rawlinson, **Pulpit Commentary** (Grand Rapids: Wm.B. Eerdmans Pub.Co., 1950), Vol. I, Exodus, p. 57.
7. A.T.Robertson, **Word Pictures in the New Testament** (Nashville: Broadman Press, 1932), Vol. V, p. 276.
8. Marcus Dods, **The Expositor's Greek New Testament** (New York: Hodder and Stoughton, MCMXVII), Vol. I, p. 841.

Глава II

9. Adam Clarke, **Clarke's Commentary** (New York: Cokesbury Press, n.d.), Vol. V, p. 613.
10. H.A.W.Meyer, **Commentary on the New Testament** (New York: Funk and Wagnalls Co., 1895), Vol. Gospel of John, p. 380.
11. Augustus Tholuck, **Commentary on the Gospel of John** (Philadelphia: Smith, English & Co., 1859), p. 300.
12. Albert Barnes, **Notes on the New Testament** (London: Blackie & Son, n.d.), Vol. II, p. 314.

Глава III

13. Albert Barnes, **op. cit.**, Vol. vii., p.250.
14. R.C.H.Lenski, **op. cit.**, St. John's Revelation, p. 658.
15. E.W.Hengstenberg, **Christology of the Old Testament** (Alexandria, D.C., W.M.Morrison Pub., 1836), Vol.I, p. 183 f.
16. H.A.W.Meyer, **op. cit.**, I Cor., p. 220.
17. R.C.H.Lenski, **op. cit.**, I Cor., p. 292.
18. H.Leo Boles, **The Holy Spirit: His Personality, Nature, Works** (Nashville: Gospel Advocate Co., 1942), p. 52 f.

Глава IV

19. Albert Barnes, **op. cit.**, Vol.IX, p. 35.
20. F.F.Bruce, **New International Commentary on the New Testament** (Grand Rapids: Wm.B.Eerdmans Pub.Co.,1967), Hebrews, p. 157.
21. W.E.Vine, **op. cit.**, Vol.III, p. 346.

22. **The Analytical Greek Lexicon**, p. 78.
23. W.E.Vine, **op. cit.**, Vol.I, p. 110.
24. Joseph Henry Thayer, **Greek-English Lexicon of the New Testament** (New York: American Book Co., 1889), p. 113.
25. Foy E.Wallace, Jr., **A Review of the New Versions** (Fort Worth: Foy E.Wallace, Jr., Distributed by The Journal Book and Teacher Supply, 1973), pp. 115-232.
26. Adam Clarke, **op. cit.**, Vol.IV, p. 65.

Глава V

27. A.T.Robertson, **op. cit.**, Vol.V, p. 4.
28. C.F.Hogg and W.E.Vine, **The Epistle to the Galatians** (London: Pickering and Inglis LTD., 1921, Reprint, 1959), p. 324.
29. W.E.Vine, **op. cit.**, Vol.II, p. 337.
30. Richard Chevenix Trench, **Synonyms of The New Testament** (London: Macmillan & Co., 1880, Ninth Edition, Improved), p. 91.
31. A.T.Robertson, **op. cit.**, Vol.VI, p. 321.
32. Henry Thayer, **op. cit.**, p.77.

Глава VI

33. Henry Thayer, **op. cit.**, p. 18.
34. W.E.Vine, **op. cit.**, Vol.I, p. 88.
35. R.Milligan, **The New Testament Commentary** (Nashville: Gospel Advocate Co., Reprint, 1946), Hebrews, p. 53.
36. H.P.Liddon, **The Divinity of Our Lord** (London: Longmans, Green, and Co., Twenty-First Impression, 1906), p. 326.
37. Augustus Hopkins Strong, **Sistematic Theology** (Philadelphia: The Judson Press, 1907, Reprint, 1946), p. 336.
38. Benjamin B.Warfield, **The Lord of Glory** (Grand Rapids: Zondervan Pub. House, n.d.), p. 82.
39. A.T.Robertson, **op. cit.**, Vol.I, p. 218.
40. Roland S.Wallace, **Christology, Baker's Dictionary of Theology** (Grand Rapids: Baker Book House, 1960), p. 218.
41. Foy E.Wallace, Jr., **op. cit.**, pp. 221, 222.
42. W.E.Vine, **op. cit.**, Vol.III, p. 140.
43. W.E.Vine, **op. cit.**, p. 17.
44. H.A.W.Meyer, **op. cit.**, Titus, p. 302.
45. A.T.Robertson, **op. cit.**, Vol.VI, p. 147.
46. H.P.Liddon, **op. cit.**, pp. 436, 437.

Глава VII

47. Henry Thayer, **op. cit.**, p. 638.
48. W.E.Vine, **op. cit.**, Vol.II, p. 60.
49. B.C.Caffin, **Pulpit Commentary, op. cit.**, Phillippians, p. 59.
50. A.T.Robertson, **op. cit.**, Vol.IV, p. 444.

51. **Ibid.**
52. Albert Barnes, **op. cit.**, Vol.VII, p. 172.
53. Gordon Magee, **Is Jesus in the Godhead?** (Pasadena: Self, n.d.), p. 13.
54. Albert Barnes, **op. cit.**, Vol.VI, p. 130.
55. Martin R.Vincent, **Word Studies in the New Testament** (New York: Charles Scridner's Sons, 1908), Vol.III, p. 321.
56. J.H.Bernard, **Expositor's Greek New Testament, op. cit.**, Vol.III, p. 72.
57. Alfred Plummer, **International Critical Commentary** (Edinburgh: T&T Clark, 1956), II Corinthians, p. 183.
58. James Denney, **The Expositor's Bible** (New York: A.C.Armstrong and Son, 1903), II Corinthians, p. 214.
59. R.C.H.Lenski, **op. cit.**, Colossians, p. 110.
60. J.B.Lightfoot, **Saint Paul's Epistle to the Colossians** (London: Macmillan and Co., 1882), p. 262.
61. R.C.Trench, **op. cit.**, pp. 7-10.

Глава VIII

62. W.E.Vine, **op. cit.**, Vol.IV, p. 50.
63. W.E.Vine, **op. cit.**, Vol.II, p. 107.
64. W.E.Vine, **op. cit.**, Vol.III, p. 174.
65. Albert Barnes, **op. cit.**, Vol.I, p. 288.
66. B.B.Warfield, **International Standard Bible Encyclopaedia** (Grand Rapids: Wm.B.Eerdmans Pub. Co., 1947), Vol.IV, p. 2347.
67. A.H.Strong, **op. cit.**, p. 649 f.
68. Adgar Young Mullins, **The Christian Religion in Its Doctrinal Expression** (Philadelphia: The Judson Press, Reprint, 1949), p. 186.
69. A.H.Strong, **op. cit.**, p.699.

Часть третья

СВЯТОЙ ДУХ

ВВЕДЕНИЕ	271
ГЛАВА I. Святой Дух в Ветхом Завете	277
ГЛАВА II. Личностные качества Святого Духа	287
ГЛАВА III. Святой Дух есть Бог	295
ГЛАВА IV. Крещение Святого Духа	303
ГЛАВА V. Святой Дух и духовные дары	315
ГЛАВА VI. Святой Дух пребывает в христианах	337
ГЛАВА VII. Возражения против фактического пребывания Святого Духа	351
ГЛАВА VIII. Святой Дух в провидении	365
ГЛАВА IX. Святой Дух и Слово	375

ВВЕДЕНИЕ

Возможно, эта часть нашего исследования самая сложная по нескольким причинам. Во-первых, она сложная, потому что Дух не имеет человеческой сущности, как Иисус, поэтому человек неспособен увидеть его; мы не можем представить себе мысленную картину, которая могла бы дать нам представление о том, как Ипостась Святого Духа, которую мы не можем увидеть, делает или говорит что-либо. Во-вторых, религиозные исследователи не уделяли внимание Святому Духу так долго, сколько они изучали Отца и Иисуса Христа. В восемнадцатом столетии возник большой интерес к существованию и качествам Бога; Ипостась и деятельность Иисуса Христа занимала внимание религиозных исследователей в течение девятнадцатого столетия; и Святой Дух пользуется вниманием теперь, в двадцатом столетии. Хотя по этой теме есть множество материалов, большая его часть состоит из «сырых» мыслей и выводов, которые необходимо пересматривать и прояснять, чтобы привести учение в полное соответствие с учением Библии.

Также это изучение представляет сложность, потому что некоторые утверждения о Святом Духе следует воспринимать буквально, в то время как другие следует понимать образно, и исследователи расходятся во мнении относительно того, что считать буквальным, а что образным. Например, следует ли нам воспринимать утверждение об обитании Святого Духа в детях Божьих буквально или образно? Населяет ли Святой Дух, Ипостась, тела детей Божьих, или это означает, что Дух обитает в нас только в том смысле, что Он действует на нас через Его учение? И так как мы читаем, что Отец и Сын обитают в нас, должны ли мы принимать это как то, что они обитают в нас таким же образом, что и Святой Дух? Или нам следует понимать это как то, что Отец и Сын обитают в нас представительски в Ипостаси Святого Духа?

Еще одна трудность возникает в том случае, когда мы читаем, что Бог делает что-либо, а в другом отрывке Писания мы читаем, что Святой Дух делает то же самое. Например, сказано, что Бог освящает нас (1 Фес. 5:23), но также Павел говорит, что мы освящены Святым Духом (Рим. 15:16). Следует ли воспринимать это как противоречие? Или следует сделать вывод о том, что они оба совершают дело нашего освящения? Или следует понимать, что Бог совершает дело освящения через Святого Духа? Или необходимо сделать вывод, что Святой Дух это Бог, совершающий в нас деяние освящения? Такая же проблема возникает, когда мы читаем, что Иисус ходатайствует за нас перед Богом (Рим. 8:34), но в том же контексте мы читаем, что Святой Дух ходатайствует за нас (Рим. 8:26). Мы не ставим цель разрешить эти проблемы здесь, но хотим отметить некоторые сложности, с которыми мы сталкиваемся при изучении Святого Духа.

Изучение Святого Духа было осложнено тем, что люди впадали в различные крайности в своих субъективных ощущениях. Они приписывают все влиянию Святого Духа и полагают, что у них есть библейские основания для подобных верований. Подобная деятельность и учение привели к тому, что некоторые люди обратились к противоположной крайности и стали отрицать личную активность Святого Духа в обращении и освящении людей сегодня. Очевидно, они полагают, что Бог посредством Духа дал нам книгу, Библию, и Он предоставил нам возможность изучать и исполнять Его волю, самим трудиться ради своего спасения без какой-либо помощи свыше. Мы полагаем, что обе эти крайности опасны. В нашем исследовании мы надеемся найти истину между этими крайностями.

Есть еще одна опасность в изучении темы Святого Духа. Можно прийти к выводу, что Святой Дух это Бог для нас сегодня, так что можно практически потерять из виду Отца и Сына. Представление о периодах деятельности Божества поддерживает такие взгляды. Для некоторых время от сотворе-

ния до крещения Иисуса было периодом Отца; земное служение Иисуса это период Сына; и от Пятидесятницы до конца света это период Духа. Этим самым можно разделить Ипостаси Божества настолько сильно, что Божество окажется триеистичным. Есть слишком много свидетельств о деятельности как Сына, так и Святого Духа в Ветхом Завете; и также есть слишком много свидетельств деятельности Отца и Сына со дня Пятидесятницы второй главы Книги Деяний, чтобы мы могли принять такую теорию. Факт состоит в том, что Святой Дух был послан в мир прославить Сына (Иоан. 16:14), свидетельствовать о Сыне (Иоан. 14:26) и передать слово от Сына к апостолам, а не говорить сам от себя (Иоан. 16:13,15). Итак, Святой Дух пришел не для того, чтобы прославлять себя, привлекать внимание к себе, но чтобы привлечь внимание всего мира к Иисусу. И когда люди допускают превознесение Святого Духа выше Иисуса Христа, и когда их отношение отвлекается от Иисуса к Духу, они совершают то, что противоречит воле Божьей. Тем самым христианские ощущения становятся полностью субъективными, но они должны основываться на объективном откровении. Субъективные ощущения основываются на внутренних чувствах; объективный опыт основывается на учении Господа, явленного Святым Духом в Библии, особенно в Новом Завете, который является записью того, что Бог сказал через Своего Сына и записал для нас через руководимых Духом апостолов и пророков. Субъективные ощущения упускают из виду то, что Бог сказал через Сына, и целиком зависят от убеждений людей в том, что Святой Дух делает в них и для них. Объективный опыт определяется тем, что Бог сказал через Своего Сына, записал Духом руководимыми апостолами и пророками, чтобы дать спасительную веру в Иисуса Христа, Сына Божьего, и Святого Духа как приносящего откровение и свидетельство о Сыне. Итак, наше спасение от греха и наше освящение, без которого никто не сможет увидеть Бога, исходит от Отца через Сына и достигается в детях Божьих

действием Святого Духа. Истинно то, что Святой Дух это Бог, действующий в нас. Его первое деяние в нас это наше обращение, приводящее нас к духовному союзу с Иисусом Христом. Его следующее деяние в нас это наше освящение, приводящее нас к духовному подобию Иисуса Христа, так что мы становимся сопричастны Его святости в мысли, слове и деле. Орудие, которое использует Дух для совершения нашего обращения и освящения, это слово Божье. Но следует помнить, что именно Святой Дух использует в нас слово Божье; не мы, сами по себе, используем слово Божье, чтобы привести нас к подобию Иисуса Христа. Также нам не следует забывать, что Святой Дух играет роль в провидении Божьем в жизни каждого дитя Божьего. Хотя провидение это не дополнительное орудие обращения и освящения, оно может помочь слову Божьему совершать его работу в наших жизнях, особенно после того как мы становимся детьми Божьими. Этот урок будет рассмотрен в одной из следующих глав.

Говорят, что в Ветхом Завете есть около девяноста упоминаний Святого Духа, использовано более десяти титулов. Его называют Духом Божьим, Духом Господним, Святым Духом, благим Духом, владычественным Духом, Духом премудрости, Духом разума, Духом совета и крепости, Духом благодати и умиления, Духом ведения и благочестия, гласом Всемогущего и дыханием Вседержителя. В Новом Завете есть 263 отрывка, в которых Святому Духу придано почти сорок титулов, многие из которых настолько схожи, что между ними практически нет разницы. Эти титулы делят на пять категорий: (1) выражающие отношение Духа к Отцу - Дух Божий, Дух Бога живого, Дух Того, Кто воскресил из мертвых Иисуса, и т.п.; (2) выражающие отношение Духа к Сыну - Дух Христов, Дух Иисуса, Дух Сына Его и т.п.; (3) выражающие собственную божественность Духа - Дух, один Дух, вечный Дух и т.п.; (4) выражающие Его характерную сущность - Святой Дух, Святой; (5) выражающие Его отношение к народу Божьему - Дух истины, Дух жизни, Дух усыновления, Дух

благодати, Дух славы и т.п. Локиер дает нам следующее перечисление:

Его называют **Духом благодати**, так как Он раздает божественную милость всем людям.

Дух умиления, или мольбы, потому что Он учит нас как молиться и о чем молиться.

Дух откровения, потому что Он раскрывает Христа для очей веры.

Дух премудрости, потому что Он дает мудрость выше.

Дух усыновления, потому что Он утверждает сыновство верующего.

Дух Христов, потому что Он был послан Отцом через посредничество Сына.

Дух истины, потому что Он делает реальными Слово истины и Истину для нас.

Дух Господа Бога, потому что Он участник верховенства Божества.

Семь духов Божьих, потому что Его сила огромна и деятельность разнообразна.¹

Библия это книга Духа; это - послание от Бога, явленное Святым Духом. Именно Дух дал способность пророкам предсказать страдания Иисуса Христа и последующую за ними славу (1 Пет. 1:11). Именно Святой Дух устами Давида сказал, что народы и их правители соберутся против Господа и Помазанника Его (Деян. 4:25,26). Иисус сказал, что Давид «по вдохновению» изрек: «Сказал Господь Господу Моему» (Мат. 22:43). Говорить «по вдохновению» означает говорить по мере того, как Дух руководит человеком, говорить в Духе. Лука сказал, что Святой Дух говорил через Исаию (Деян. 28:25). И нам сказано, что «о сем свидетельствует вам и Дух Святый», когда Он побудил Иеремию предсказать, что Господь заключит с людьми новый завет (Евр. 10:15; Иер. 31:33).

Павел сказал, что все Писание дано по вдохновению Божьему (2 Тим. 3:16). И Петр говорил, что святые люди прошлого изрекали пророчества, будучи движимы Святым Духом (2 Пет. 1:21). Множество раз Иисус признавал Ветхий Завет как послание от Бога (Лук. 24:44-46), и несколько раз Он признавал его как данный пророками через Духа (Мар. 12:36). Святой Дух это также автор Нового Завета. Павел сказал: «Дух же ясно говорит ...» (1 Тим. 4:1). Апостолы говорили по мере того, как Дух давал вещать (Деян. 2:4), и они записали то, что проповедовали, Святым Духом, посланным с небес (1 Пет. 1:12). То, что они записали, должно было напоминать людям о том, что они проповедовали устами (2 Пет. 3:1,2). И Павел говорил, что написанное им это то, что было явлено ему и другим апостолам и пророкам, дабы читатели уразумели его понимание тайны Христовой (Еф. 3:3-5). Поэтому Святой Дух является автором всей Библии, раскрывающим и записывающим то, что Бог говорил через пророков отцам, и что Бог сказал нам через Своего Сына в последние дни (Евр. 1:1,2). Так как Святой Дух сделал для нас очень многое, мы должны приложить все усилия, чтобы узнать о Нем все возможное; мы должны хотеть знать, что Он сделал для нас, что Он делает в нас и к чему Он стремится через нас. В последующих главах мы узнаем о деятельности Духа в ветхозаветные времена, а также в эти последние дни. Мы узнаем, что Он есть Ипостась Божества; что Он приходил к людям в различных проявлениях с различными целями; что Он обличает людей во грехе, убеждает в праведности и грядущем суде; что Он обращает людей во Христа; что Он освящает детей Божьих; и что Он пребывает в детях Божьих, чтобы помочь им умертвить дела плоти, и тогда они смогут жить вечно (Рим. 8:13).

Глава I.

СВЯТОЙ ДУХ В ВЕТХОМ ЗАВЕТЕ

В нашем исследовании Святого Духа в Ветхом Завете некоторые понятия мы будем воспринимать как сами собой разумеющиеся, а доказательство этих понятий будет в следующих главах. Ветхозаветные авторы не рассматривали личность Святого Духа и не представили значительных доказательств Его божественности. Тем не менее, некоторые деяния Духа могут использоваться для доказательства того, что Он имеет некоторые качества Бога. Как вторая Ипостась Божества, Слово, которое было у Бога и которое было Бог (Иоан. 1:1), действовало в ветхозаветный период в качестве «ангела Господня», так и Святой Дух действовал от начала и признавался Богом, но отличным от Отца. Здесь будет достаточно одного пояснения. Сказано, что «почивал Дух Господень на Давиде с того дня и после» (1 Цар. 16:13). Также сказано, что «и стал бояться Саул Давида; потому что Господь был с ним, а от Саула отступил» (1 Цар. 18:12). Этого достаточно, чтобы определить «Дух Господень» как Господа, как и в одной из предыдущих глав мы определили «ангела Господня» как Господа. Итак, ветхозаветные авторы по вдохновению считали Святого Духа Богом. Следует еще раз сказать, что слово **Бог** не должно в своем значении ограничиваться только Отцом. Отец есть Бог; Он есть Господь (Иегова) Ветхого Завета, но также таковыми являются вторая Ипостась и третья Ипостась Божества. И следует помнить, что Моисей и все следовавшие за ним авторы употребляли словоформу множественного числа «Элохим» в отношении Бога, когда они учили народ тому, что есть только один Бог, и упрекали народ за поклонение другим богам. Они называли ангела Господня «Иеговой», производя различие между ипостасями; они называли Духа Господня «Иеговой», проводя различие между ипостасями, и при этом они утверждали, что есть только один

Бог и запрещали поклонение кому бы-то ни было, кроме Иеговы. Это является доказательством единства сущности Бога, но различения Ипостасей в этом единстве.

Ветхозаветные авторы не только говорили о каждом члене Божества как о Боге, но по крайней мере один раз все три члена Божества собраны в одном стихе. Эти слова, очевидно, произнесены членом Божества, ибо Он говорит: «Я тот же, Я первый и Я последний. Моя рука основала землю, и Моя десница распростерла небеса». Далее говорящий сказал: «Приступите ко Мне, слушайте это: Я и сначала говорил не тайно; с того времени, как это происходит, Я был там; и ныне послал Меня Господь Бог и Дух Его» (Ис. 48:12-16). «Господь Бог» должен быть первой Ипостасью Божества; говорящий, называющий Себя первым и последним, положившим основание земли (см. Евр. 1:10; Отк. 1:17; 2:8), должен быть второй Ипостасью Божества; а Дух в этом отрывке, посланный Господом Богом (см. СПБТ), должен быть третьей Ипостасью Божества. Есть и несколько других отрывков, в которых упоминаются две ипостаси Божества и проводится различие между ними. Все отрывки, процитированные в предыдущей части относительно ангела Господня, который Сам был назван Господом, проводят различие между Господом и Его ангелом. Есть определенное количество отрывков, в которых упоминаются как Господь, так и Его Дух, чтобы можно было провести различие между Господом и Его Духом. Псалом 138 обращен к Господу (в древнееврейском тексте - «Иегове»), который исследует и знает, когда мы встаем и садимся, который задолго знает наши помыслы и знает все наши пути. Затем автор Псалма спрашивает: «Куда пойду от Духа Твоего, и от лица Твоего куда убегу?» Также сказано, что люди «возмутились и огорчили Святого Духа ... Дух Господень вел их к покою» (Ис. 63:10,14). Затем Господь вдохновил Свой народ, когда он вернулся из плена: «Я с вами ... Завет Мой, который Я заключил с вами при исшествии вашем из Египта, и дух Мой пребывает среди вас: не бойтесь!» (Агг. 2:4,5).

Также Зоровавелю было сказано: «Не воинством и не силою, но Духом Моим» (Зах. 4:6). Во всех этих стихах дается ясное различие между Господом и Его Духом. Поэтому мы должны сделать вывод, что ветхозаветные авторы понимали это различие; однако, не принимается никаких попыток привлечь внимание читателя к этому различию. И авторы Нового Завета тоже не прилагают таких усилий. На протяжении всей Библии утверждается существование и деятельность одного Бога, однако авторы обоих заветов, и в особенности Нового Завета, говорят о Сыне и Святом Духе как о Боге, обладающем качествами Бога и совершающим дела, которые может творить только Бог. Тем не менее, авторы обоих заветов говорят, что мы должны поклоняться только Богу и Ему одному служить (Лук. 4:8).

Теперь мы отметим некоторые из деяний Святого Духа, отмеченные в Ветхом Завете, в первую очередь, связанные с сотворением. Когда были сотворены небо и земля, земля была безвидна и пуста. «Дух Божий носился над водою», производя порядок в хаосе (Быт. 1:2). Очевидно, в деянии сотворения работой Отца было планирование, работой Сына было производство, а работой Духа было завершение, организация. Иов говорит: «От духа Его - великолепие неба» (Иов. 26:13). Слово «великолепие» в данном случае означает «украшать, делать нарядным». Дух наложил «заключительные мазки» на небо и землю. Так как это - часть работы сотворения, и так как Святой Дух принимал в ней участие, мы должны сделать вывод, что Он есть Бог, ибо никто кроме Бога не может производить работу сотворения.

Дух также принимал участие в сотворении человека. Когда Бог сказал: «Сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему», в этом участвовал больше, чем один персонаж. И в Книге Иова 33:4 мы читаем: «Дух Божий создал меня, и дыхание Вседержителя дало мне жизнь». Комментируя этот стих, Альберт Барнс говорит: «В этом стихе есть очевидная ссылка на способ, которым был сотворен человек,

когда Бог вдохнул в него дыхание жизни и он стал живым существом». ² Павел называет Святой Дух Духом жизни (Рим. 8:2) и говорит, что жизнь будет дана нашим смертным телам в воскресении тем самым Духом, который обитает в нас (Рим. 8:11), поэтому мы можем сделать вывод, что, когда говорится «Дух Божий создал меня», имеется в виду то, что в сотворении человека работой Святого Духа было дать жизнь сотворенному телу.

Автор Псалма говорит о многочисленных делах Божьих и продолжает говорить о мудрости, проявляющейся в сотворении бесчисленных пресмыкающихся и больших и малых животных. Затем он говорит: «Пошлешь дух Твой - созидаются, и ты обновляешь лице земли» (Пс. 103:24-30). Из этих слов мы узнаем, что Святой Дух имел отношение к сотворению мира животных, как больших, так и маленьких. И так как Он есть Дух жизни, то разве нельзя сделать вывод о том, что Его частью работы было давать жизнь тому, что было сотворено?

Размышляя об участии, которое Святой Дух принял в сотворении, можно подумать о Его участии в другом сотворении. Мы увидели, что Дух дал жизнь «первому Адаму», а теперь мы посмотрим, как Он совершил похожую работу в сотворении «второго Адама». Эти выражения употребляются Павлом в отношении «Адама», первого человека, и Иисуса, которого Павел называет «вторым Адамом» (1 Кор. 15:45). Первый Адам был всеобщим главой естественного человеческого рода; последний Адам, Иисус, есть всеобщий глава нового рода, духовного рода. Для того чтобы Слово, которое было у Бога и которое было Бог, стало плотью (Иоан. 1:14), было необходимо, чтобы Святой Дух сошел на Марию, и сила Всевышнего осенила ее, чтобы рождаемое в ней «Святое» было наречено Сыном Божьим (Лук. 1:35). И сказано, что прежде Иосиф и Мария сошлись, оказалось, что Мария была беременна ребенком от Святого Духа. И когда Иосиф решил отпустить ее, ангел сказал ему: «Не бойся принять Марию, жену твою; ибо родившееся в ней есть от Духа Святого» (Мат. 1:20).

Таким образом, Святой Дух дал жизнь не только Адаму, первому человеку; но Он также дал жизнь Иисусу, «последнему Адаму».

И, все еще рассматривая тему дарования жизни, мы можем отметить, что именно Святой Дух дает новую, духовную жизнь детям Божиим сегодня. Иисус сказал, что человек должен родиться от воды и Духа, чтобы войти в Его царство (Иоан. 3:5). Роль, которую играет Святой Дух в нашем обращении, заключается в том, чтобы дать новую жизнь, возродить нас. Это называется возрождением, потому что мы начинаемся и рождаемся вновь. Это происходит, когда Дух насаждает семя царства, слово Божье (Лук. 8:11), в сердцах, чтобы зародить духовную жизнь. Так как слово Божье это духовное семя, то оно производит духовную жизнь. Мы возрождаемся духовно, не тленным семенем, но нетленным, которое есть слово Божье (1 Пет. 1:23). И когда в воде крещения рождается новая жизнь, мы имеем младенца во Христе, а если кто-то пребывает во Христе, то он есть новое творение, «теперь все новое» (2 Кор. 5:17). В этом заключается работа Святого Духа сегодня, так же как и в первом столетии, когда апостолы и пророки проповедовали евангелие Святым Духом.

Далее давайте отметим, что Святой Дух, Дух Божий, пребывал с людьми ветхозаветного периода и действовал через них. Петр сказал, что Дух Христов был в пророках, когда они говорили о страданиях Христа и последующей за ними славе (1 Пет. 1:11). То, что под «Духом Христовым» он имел в виду Святой Дух, ясно следует из его слов: «Изрекали его святые Божии человеки, будучи движимы Духом Святым» (2 Пет. 1:21). Давайте обратим внимание на некоторые отрывки, в которых говорится о деятельности Святого Духа. Во-первых, человек, который нес ответственность за строительство скинии, был исполнен Духа Божьего в мудрости, разумении и знании, чтобы работать с золотом, серебром и медью, вырезать камни и дерево (Исх. 31:1-5). Здесь проведено различие

между Господом («Иеговой») и Духом Божьим. Таким образом, люди того периода понимали разницу между Господом и Духом Божьим.

Когда Моисею стало трудно одному судить народ в пустыне, Он жаловался Господу, говоря, что лучше ему умереть, чем одному нести такое бремя. Тогда Господь сказал, что Он возьмет от Духа, который был на Моисее, и даст его другим, которых он выберет. Итак Моисей выбрал семьдесят мужчин из народа себе в помощники, и Господь взял от Духа, который был на Моисее, и дал Его семидесяти мужчинам, и они пророчествовали (Чис. 11:10-25). Здесь мы снова видим различие между Господом и Духом, которого Он дал Моисею и, позднее, семидесяти мужчинам, избранным в помощь Моисею в его деятельности.

Об Иисусе Навине, преемнике Моисея, было сказано, что он человек, «в котором есть Дух» (Чис. 27:18), а затем было сказано, что он был исполнен духа мудрости (Втор. 34:9). Судьи Израиля были водимы Духом. О Гофонииле сказано: «на нем был Дух Господень» (Суд. 3:10). «И Дух Господень объял Гедееона» (Суд. 6:34). То же самое сказано об Иеффее (Суд. 11:29) и о Самсоне (Суд. 13:25). Дух помогал израильским царям. Дух сошел на Саула, дав ему способность пророчествовать (1 Цар. 10:6). Давид, следующий царь, был помазан Самуилом, и «почивал Дух Господень на Давиде с того дня и после» (1 Цар. 16:13). В конце своей жизни Давид мог сказать: «Дух Господень говорит во мне, и слово Его на языке у меня» (2 Цар. 23:2). Он стал автором примерно половины Псалмов и собрал их для последующих поколений. Иисус воздал должное Давиду, сказав, что им двигал Дух (Мат. 22:43,44). И апостолы сказали, что Бог, «устами отца нашего Давида сказал Духом Святым» о ярости язычников и противодействии со стороны царей и правителей (Деян. 4:25,26). В перечислении «храбрых Давида» мы читаем об Амасае, на которого сошел Дух, побудивший его присягнуть Давиду на верность и пожелать мира ему и всем его помощни-

кам (1 Пар. 12:18). И мы узнаем, что Дух дал Давиду чертежи храма и всех его принадлежностей, которые Давид передал своему сыну Соломону (1 Пар. 28:11 и след.). И Дух Божий сходил на Азарию, который объявил мир царю Асе и всей Иуде и Вениамину (2 Пар. 15:1). Далее мы узнаем, что Дух сошел на Иозиила, чтобы ободрить Иосафата в трудные времена (2 Пар. 20:14). Следующий, на кого сошел Дух, был Захария, сын священника, который порицал царя и народ за непокорность, которые, в свою очередь, убили пророка во дворе дома Господня (2 Пар. 24:20,21). Иезекииль был поднят и перенесен Духом к восточным воротам дома Господня, чтобы пророчествовать против народа (Иез. 11:1,5). А в конце этого видения Дух снова поднимал пророка и вернул его в Халдею, к народу в плену (Иез. 11:24). Пророк Михей провозгласил, что он был «исполнен силы Духа Господня, правоты и твердости, чтобы высказать Иакову преступление его и Израилью - грех его» (Мих. 3:8). Хотя не все пророки говорят об этом, но у Захарии мы читаем, что Господь посылал Свои слова Духом через прежних пророков, а люди не повиновались им (Зах. 7:12), поэтому мы знаем, что именно таким образом Господь посылал Свое слово народу. Нам сказано, что Господь давал Своему народу «посланников ... Но они издевались над посланными от Бога, и пренебрегали словами Его, и ругались над пророками Его, доколе не сошел гнев Господа на народ Его, так что не было ему спасения» (2 Пар. 36:15,16).

В заключение этой главы уместно сказать о пророчествах, касающихся деятельности Святого Духа в Мессии и Его царстве. Говоря о Мессии как о корне Иесееве, пророк сказал: «И произойдет отрасль от корня Иесеева, и ветвь произрастет от корня его; И почиет на Нем Дух Господень, дух премудрости и разума, дух совета и крепости, дух ведения и благочестия; И страхом Господним исполнится» (Ис. 11:1-3). И это начало исполняться, когда Святой Дух сошел на Иисуса после крещения (Мат. 3:16). Этот же пророк говорил о рабе, избранном, к которому благоволит душа Его: «Положу дух

Мой на Него, и возвестит народам суд» (Ис. 42:1). И еще этот пророк говорил от имени Мессии: «Дух Господа Бога на Мне, ибо Господь помазал Меня благовествовать нищим, послал Меня исцелять сокрушенных сердцем, проповедывать пленным освобождение и узникам - открытие темницы, Проповедывать лето Господне благоприятное и день мщения Бога нашего, и т.д.» (Ис. 61:1-3). Это предсказание исполнилось в Иисусе, когда Он встал в синагоге в Назарете и сказал: «Ныне исполнилось писание сие, слышанное вами» (Лук. 4:16-21). И Петр сказал, что помазание этого пророчества было в сошествии Святого Духа на Иисуса после крещения (Деян. 10:38). Итак, мы видим, что Святой Дух был активен в ветхозаветном периоде; что человек, писавший о Нем, проводил различие между Духом и Господом, несмотря на то, что израильский народ имел склонность поклоняться больше чем одному Богу; и мы узнаем, что эти авторы, движимые Святым Духом, предсказывали, что Дух будет продолжать действовать в период Мессии. Один из пророков предсказал излитие Духа Божьего на всякую плоть во дни Мессии (Иоил. 2:28 и след.), что исполнилось в первый день Пятидесятницы после воскресения Иисуса (Деян. 2:1-4).

Практические уроки

1. В ветхозаветный период Святой Дух приходил к руководителям народа и помогал им в осуществлении их работы. Дух не был владением всего народа Божьего. Однако, в новозаветный период, начиная с первой Пятидесятницы после воскресения Иисуса, мы увидим, что Святой Дух был обещан всем, кто станет детьми Божьими. Петр обещал «дар Духа Святого» всем, кто в вере будет каяться и креститься во имя Иисуса Христа для прощения грехов. И Павел сказал, что Дух Сына Божьего был дан всем сынам Божьим (Гал. 4:6).

2. Мы выяснили, что ветхозаветные пророки говорили, будучи движимы Святым Духом. Это то, что мы понимаем под «словесной богодухновенностью» Библии. Пророки го-

ворили; это есть произнесение слов. Они были движимы Святым Духом; это есть богодухновенность. Таким образом, они были движимы Духом, чтобы произносить слова, данные им Святым Духом. Отсюда следует словесная богодухновенность. Давид сказал: «Дух Господень говорит во мне» (2 Цар. 23:2). Говорил Дух; Давид был орудием Духа. Затем он сказал: «Слово Его на языке у меня». Это не была мысль в разуме Давида; это не была идея, которую Давид должен был выразить своими словами; слово Божье было у него на языке. Павел выразил эту же мысль, когда сказал, что Бог явил ему слово через Духа: «Что и возвещаем не от человеческой мудрости изученными словами, но изученными от Духа Святого» (1 Кор. 2:13).

3. Так как Библия это слово Божье, послание Бога к человеку, мы должны быть благодарны за нее и ценить ее больше, чем последнее слово умерших родителей; мы должны прилежно исследовать ее и познавать, что мы должны делать согласно желанию Бога; мы должны верить ее истории, повиноваться ее заповедям, внимать ее предостережениям и доверять ее драгоценным обещаниям. Ни одна другая книга не может сравниться с ее ценностью. Без нее человек оказывается в утлой лодке посреди океана жизни без компаса; с ней человек может переплыть океан жизни в полной безопасности, несмотря на отдельные штормы, и мирно пристать к берегу вечности, где его будет приветствовать его небесный Отец, его старший Брат и святые всех времен.

Глава II.

ЛИЧНОСТНЫЕ КАЧЕСТВА СВЯТОГО ДУХА

Из некоторых ветхозаветных отрывков, которые мы изучали, можно получить представление о том, что Святой Дух это Личность, Ипостась. В Книге пророка Исаии 48:16, где упоминаются все три Ипостаси Божества, сказано, что Дух был послан Господом Богом. В нескольких отрывках сказано, что Святой Дух говорит, и это можно сказать только о личности, за исключением случаев образного употребления. Но когда мы открываем Новый Завет, мы находим много изречений о Святом Духе, которые заставляют нас думать о Нем, как о Личности.

Во-первых, употребление личных местоимений в отношении Святого Духа является доказательством Его личности. Верно то, что иногда в отношении Святого Духа употребляется местоимение среднего рода. В 1 Послании Петра 1:11 сказано о Духе Христовом: «Когда Он предвозвещал Христовы страдания». В оригинале род местоимения определяется родом имени существительного, и в этом случае слово **pneuma** («Дух») это существительное среднего рода, и местоимения, относящиеся к нему, должны быть в форме среднего рода. Тем не менее, в нескольких стихах Нового Завета авторы, движимые Святым Духом, употребляли местоимение мужского рода. Например, в Евангелии от Иоанна 14:26 в отношении Святого Духа употребляются местоимения как среднего, так и мужского рода. Иисус сказал (см. ПК): «Утешитель же, Дух Святой, Которого (греческое слово **ho**, среднего рода) пошлет Отец во имя Мое, Он (греческое слово **ekeinos**, мужского рода) буквальный перевод «Тот») вас научит всему ...». Это же слово употреблено в Евангелии от Иоанна 16:13,14. Иисус сказал: «Когда же приидет Он (**ekeinos**), Дух истины, то наставит вас на всякую истину; ибо не от

Себя (греческое слово **heautou**, мужского рода) говорить будет, но будет говорить, что услышит». После изучения этих стихов Стивенс приходит к выводу: «В подобном употреблении видно, насколько четко Дух олицетворяется в рассматриваемых высказываниях. Мы подходим к экзегетическому результату, согласно которому Дух рассматривается и описывается здесь как личность».³

Далее, о Святом Духе сказано, что Он совершает определенные дела, доказывающие Его личностность. Во-первых, сказано, что Он говорит и возвещает будущее (Иоан. 16:13). В этом же стихе сказано, что Он **слышит** Иисуса и услышанное передает апостолам. И Павел сказал, что Дух «ясно говорит» о будущем (1 Тим. 4:1). И апостолы говорили, «как Дух давал им провещавать» (Деян. 2:4). Также, Иисус говорил Своим апостолам: «Ибо не вы будете говорить, но Дух Отца вашего будет говорить за вас» (Мат. 10:20). И Павел сказал, что «Христос говорит во мне» (2 Кор. 13:3). У нас также есть определенное количество стихов, упомянутых в предыдущей главе, в которых сказано, что Святой Дух говорил устами пророков (Деян. 4:25; 28:25).

Далее, Святой Дух исследует разум Божий. Павел сказал: «А нам Бог открыл это Духом Своим; ибо Дух все проникает, и глубины Божии. ... Так и Божьего никто не знает, кроме Духа Божия» (1 Кор. 2:10,11). Здесь следует обратить внимание на два обстоятельства. Во-первых, Святой Дух исследует бесконечный разум Бога. Никто кроме личности не мог бы исследовать разум Божий. Во-вторых, Дух знает бесконечный разум Бога. Простой фактор или некая космическая сила просто не могли бы исследовать и знать бесконечный разум Бога. Но так как Павел говорит, что никто не может знать, что в человеке, за исключением духа человека, который в нем, и никто не может знать разум Божий, за исключением Духа Божьего, то может возникнуть впечатление, будто нет различия между Богом и Духом Божьим. Мы будем рассматривать этот вопрос ниже, пока ограничимся напоминанием

читателю о том, что Бог послал Святого Духа, и это не означает, что Отец послал Самого Себя.

Далее, Святой Дух не только знает разум Божий, но Он раскрыл разум Божий (1 Кор. 2:10). Павел также говорил, что тайна Христова была явлена апостолам и пророкам Духом (Еф. 3:4,5). И эта тайна заключается в том, что язычники это «сонаследники, составляющие одно тело, и сопричастники обетования Его во Христе Иисусе посредством благовествования». Все это является частью «всякой истины», которую, по словам Иисуса, Святой Дух будет преподавать апостолам.

Далее, во младенческом состоянии церкви, до того как евангелие было записано, люди, через которых говорил Дух, нуждались в духовных дарах, чтобы проповедовать и подтверждать проповеданное. Этих даров было девять, Павел перечисляет их в письме в Коринф, а затем добавляет: «Все же сие производит один и тот же Дух, разделяя каждому особо, как Ему угодно» (1 Кор. 12:11). Решение о том, какой дар получит каждый человек, требует разумности, решительности и способности руководить апостолами в передаче этих даров людям. Это является доказательством личности Святого Духа, который, по словам Павла, выполнял эту работу.

Иногда возникала необходимость руководить апостолами в их путешествиях, чтобы они несли евангелие к тем людям, к которым их хотел посылать Бог. Павел и его спутники во время второго миссионерского путешествия отправились бы в провинцию Асию, первым городом которой был Ефес, но «они не были допущены Духом Святым». Тогда они хотели повернуть направо и идти в Вифинию, но «не позволил им Дух Иисуса» (Деян. 16:6,7, см. ПК). Здесь мы узнаем, что Святой Дух назван «Духом Иисуса». И мы узнаем, что Дух определял направление, в котором шли эти проповедники. Именно Святой Дух сказал Филиппу подойти к колеснице, в которой ехал эфиопский евнух, чтобы проповедовать ему евангелие и крестить его во Христа (Деян. 8:29). Простой безличный фактор или сила неспособны совершать такие

дела, поэтому мы приходим к выводу, что Святой Дух это Личность.

Далее, Павел говорит, что Святой Дух ходатайствует за детей Божьих. «Также и Дух подкрепляет нас в немощах наших; ибо мы не знаем, о чем молиться, как должно, но Сам Дух ходатайствует за нас воздыханиями неизреченными. Испытующий же сердца знает, какая мысль у Духа, потому что Он ходатайствует за святых по воле Божией» (Рим. 8:26,27). Некоторые полагают, что Дух, упомянутый в этих стихах, это человеческий дух. Если это так, то получается, что человеческий дух помогает **нашим** немощам. К кому относится слово **наших**? К телу, которое имеет немощи? Наши немощи не знают, как должно молиться. Какая часть человека знает или не знает что-либо? Если имеется в виду дух человека, то это должно быть тело, которое не знает, как нужно молиться, и дух человека ходатайствует за тело. Но Дух, который ходатайствует, знает, как нужно молиться, и обращается к Богу за нас. Так как дух человека это знающая часть человека, мы вынуждены сделать вывод, что когда Павел говорит: «мы не знаем», он имеет в виду, что человеческий дух не знает, как нужно молиться. И так как дух, который ходатайствует, не знает, как нужно молиться, мы должны сделать вывод, что именно божественный Дух, Святой Дух, знает то, чего не знает дух человека. Итак, именно Святой Дух ходатайствует за нас, святых, согласно воле Божьей. Это знание и способность ходатайствовать согласно этому знанию доказывают личность Духа.

Далее, Святой Дух борется с человеком. Во времена Ноя Господь сказал: «Не вечно Духу Моему быть пренебрегаемым человеками» (Быт. 6:3). Здесь мы видим различие между Господом и Его Духом. И борьба требует разума и деятельности, что относится к личностным чертам. Израильский народ возмутился против Святого Духа и огорчил Его, поэтому Он воювал с ним (Ис. 63:10). И так как нам сказано не оскорблять Святого Духа (Еф. 4:30), мы должны сделать вывод, что Дух

борется с нами, чтобы довести до высочайшей степени освящения. Также, тот факт, что люди сопротивляются Святому Духу (Деян. 7:51), отказываясь принять евангельскую весть, является еще одним доказательством того, что Дух борется с людьми сегодня. Оскорбление Духа благодати (Евр. 10:29) предполагает, что Дух работает, стремится достичь Своих целей в людях, но они оскорбляют Его своими словами и поступками. Эта деятельность побуждает нас считать Святого Духа не безличной силой или фактором.

Павел говорит: «Между тем умоляю вас, братия, Господом нашим Иисусом Христом и любовью Духа, подвизаться со мною в молитвах за меня Богу» (Рим. 15:30). Здесь преподается то, что Дух любит нас. Это - действие личности, а не безличной силы. Также Павел говорит: «Итак, если есть какое утешение во Христе, если есть какая отрада любви, если есть какое общение духа ...» (Фил. 2:1). Здесь мы узнаем, что дети Божьи имеют общение со Святым Духом. По сути дела, Павел говорит, если вы цените общение Духа, то сделайте мою радость полной, придерживайтесь одних мыслей, имейте одну любовь и т.п. Барнс комментирует этот стих следующим образом:

Здесь заложен смысл того, что среди христиан было **участие** во влиянии Святого Духа; в какой-то степени они разделяли чувствования, взгляды и радости Самого священного Духа; и это была их высочайшая привилегия. На основе этого факта Павел увещевает их к единству, любви и рвению - жить так, чтобы они могли в высочайшей степени участвовать в утешении Духа.⁴

И Павел выражает эту же мысль, когда он молится: «Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любовь Бога Отца, и общение Святого Духа со всеми вами» (2 Кор. 13:13). В греческом языке употребляется одно слово для обозначения причастия и общения, поэтому причастность к Святому Духу это общение Святого Духа. Когда Павел молился, чтобы с нами

пребывала благодать Господа Иисуса Христа, он хотел, чтобы Иисус и дальше оказывал нам незаслуженную милость; когда он молился о любви Божьей: он хотел, чтобы Бог продолжал любить нас; и когда он молился об общении Святого Духа, он хотел, чтобы Святой Дух продолжал иметь с нами общение, причастность. Его молитва была о том, чтобы Иисус и Бог продолжали делать что-то. Если это так, и никто не осмелится оспаривать это, Павел, несомненно, хотел, чтобы Святой Дух продолжал что-то делать. Если он молился о том, чтобы Иисус и Бог были действенны, он, несомненно, молился о том, чтобы Святой Дух действовал в деле общения и причастия. Нам не сказано, что это за деятельность, но это должно быть совместное участие в некоторой работе, которую совершает Дух. Это может быть прославление Иисуса Христа (Иоан. 16:14) или наше освящение (Рим. 15:16).

Далее, Святой Дух был обещан как Утешитель. Иисус сказал: «И Я умолю Отца, и даст вам другого Утешителя, да пребудет с вами вовек, Духа истины ...» (Иоан. 14:16,17). В первую очередь обратим внимание на то, что Иисус сказал «**другого** Утешителя». Слово «другой» это перевод греческого слова **allos**, которое означает другой этого же рода, «другой, как Он Сам».⁵ Иисус был Личностью, поэтому, если Святой Дух относится к такому же роду, Он должен быть Личностью. Во-вторых, Святой Дух назван Утешителем. Это - перевод греческого слова со значением «юридический помощник, адвокат, защитник».⁶ Об Иисусе сказано, что Он - наш Ходатай, то есть, заступник, перед Отцом (1 Иоан. 2:1). Он защищает наше дело; Он ходатайствует о нас. Так как Иисус сказал, что Он пошлет «другого Утешителя», это предполагает, что Он также наш Утешитель. Согласно Рим. 8:26,34, как Иисус, так и Святой Дух ходатайствуют за нас; они - наши Утешители, наши юридические помощники и заступники. Нам сказано, что церкви во времена апостолов «были в покое, назидаясь и ходя в страхе Господнем, и, при утешении от Святого Духа, умножались» (Деян. 9:31). Это означает, что

они утешались Святым Духом. Следующее, что мы отметим о «другом Утешителе»: Иисус сказал, что Он будет с нами вовек. Так как Иисус разговаривал с апостолами и обещал им, как апостолам, то, чего не получали другие, некоторые полагают, что Святой Дух был Утешителем только для апостолов. Но так как церкви на обширной территории утешались Святым Духом, и так как Иисус обещал, что этот Утешитель будет с людьми вовек, а апостолы не живут вечность, мы должны сделать вывод, что это обещание не было ограничено апостолами. В этом стихе не говорится о том, каким образом Святой Дух должен был утешать детей Божьих, но так как Он дал нам слово Божье и так как мы должны утешать друг друга этим словом (1 Фес. 4:18), мы можем сделать вывод, что это один из способов совершения данной работы. Также сам факт, что нам сказано, что Святой Дух обитает в нас, делает наше тело Своим храмом (1 Кор. 6:19), должен быть для нас большим утешением. И тот факт, что Он ходатайствует за нас, когда мы не знаем, как нужно молиться, тоже является большим утешением для нас, когда мы в печали и бедствии.

Практические уроки

1. Тот факт, что Святой Дух это Личность, а не просто безликая сила, должен побудить нас больше ценить заботу небес о нас.

2. Тот факт, что Святой Дух стремится обратить и освятить нас, должен побудить нас прилагать больше усилий со своей стороны.

3. Тот факт, что Святой Дух любит нас и ходатайствует за нас, когда мы не можем молиться так, как нужно, должен быть большим утешением для нас. Это должно побудить грешников стать детьми Божьими, чтобы Дух действовал ради них, так как эта услуга не оказывается детям дьявола. Возможно, мы, христиане, не так часто говорим об этом благословении, как должно, в наших попытках привести людей ко Христу.

Глава III.

СВЯТОЙ ДУХ ЕСТЬ БОГ

Когда мы говорим, что Святой Дух есть Бог, мы не имеем в виду, что Он есть Отец. Многие люди, вероятно, полагают, что слово «Бог» никогда не относится к кому-то другому, кроме Отца; обычно это так и есть, но не всегда, как мы увидим в продолжение нашего исследования. Рассматривая божественность Святого Духа, К.К. Кроуфорд говорит в необычно хорошей работе, посвященной этой теме:

Я полагаю, что все люди, изучающие Библию, согласятся с тем, что согласно откровению и опыту существуют три группы личностей, а именно: (1) те личности, которые составляют Бога, только к которому и применим термин божество; (2) ангелы, описанные в Библии как «служебные духи» (Евр. 1:14), группа бесплотных существ; и (3) человеческие существа - каждое как единство тела и духа - описанные как «живые души» (Быт. 2:7). Теперь, если Святой Дух это Личность, Ипостась, какой Он и является согласно нашему изучению, то в этой связи возникает вопрос: к какой **группе** или **рангу** личностей Он принадлежит? На этот вопрос ответ уже был дан путем выведения заключений. Мы уже узнали, что наш Бог это Единство трех Ипостасей - Отца, Сына и Святого Духа. Бог един относительно сущности; но это единство охватывает тройную личность. Святой Дух это одна из трех Ипостасей Божества.⁷

Мы полагаем, что вывод Кроуфорда правилен по нескольким причинам. Во-первых, по причине того места, которое Павел отвел Святому Духу в благословении. Он сказал: «Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любовь Бога Отца, и общение Святого Духа со всеми вами» (2 Кор. 13:13). Что бы вы подумали, услышав примерно следующее: «Благодать Иисуса Христа, любовь Бога и общение Петра со всеми вами»? Или, общение Мартина Лютера? Или, общение Джозефа Сми-

та со всеми вами? Даже приверженцы последних двух людей должны возражать против такого объединения личностей. Это - «святая земля», и ни один смертный («все согрешили») не может быть допущен в этот круг. Только Ипостаси Божества могут быть допущены в священный триумvirат.

Далее, Иисус дал такие повеления Своим апостолам: «Итак идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа» (Мат. 28:19). Опять же, вы бы захотели принять крещение во имя Отца и Сына и Мартина Лютера? Или во имя любого другого человека? Павел не позволил бы людям креститься в его имя (1 Кор. 1:13). Обратите внимание на то, что слово «имя» в этом стихе стоит в форме единственного числа; это есть имя всех трех Ипостасей Божества. Слава Бога - в Его имени и том, что оно обозначает. Если Он разделяет с кем-то Свое имя, Он разделяет и Свою славу, а Он говорит: «Славы Моей не дам иному» (Ис. 48:11). Также: «Я Господь, это - Мое имя, и не дам славы Моей иному и хвалы Моей истуканам» (Ис. 42:8). Ни одно сотворенное существо не может носить имени Бога; ни человек, ни ангел не должен брать на себя это имя и разделять славу Бога. М.Р. Винсент говорит об этом отрывке:

Имя это не просто **обозначение**, такой смысл придал бы крещенской формуле характер **заклинания**. **Имя**, как в молитве Господа («Да святится имя Твое») это выражение совокупности божественного Существа: не Его **обозначение** как Бога или Господа, но формула, в которой сводятся все Его качества. Оно тождественно Его **личности**. Ограниченный разум может иметь с Ним дело только через Его имя; но имя не имеет никакой пользы, если оно оторвано от Его сущности. Когда человек принимает крещение во имя Троицы, он исповедует признание и принятие Бога во всем, каков Он есть и что Он делает для человека. Он признает и зависит от Бога Отца, своего Творца и Хранителя; он принимает Иисуса Христа как своего единственного Посредника и Искупителя, и как образец

для своей жизни; и исповедует Святого Духа как своего Освятителя и Утешителя.⁸

Крещение это акт повиновения в поклонении, приносимого Личности того, во чье имя человек крестится. Когда человек крестится во имя Отца, он оказывает поклонение в послушании Отцу. Когда человек крестится во имя Сына, он оказывает поклонение в послушании Сыну. И человек оказывает поклонение в послушании Святому Духу, когда крестится во имя Святого Духа. Но если Святой Дух это нечто меньшее, чем Бог, Божество, то человек, оказывающий Ему поклонение, становится идолослужителем. Идолослужение это акт поклонения вещи или личности, которая не является Богом, меньше Бога. Но Иисус требует, чтобы мы крестились во имя Святого Духа, то есть, Он требует, чтобы мы совершали акт поклонения Святому Духу. Иисус не стал бы требовать идолослужения, поэтому крещение во имя Святого Духа это не идолослужение. Но если поклонение Святому Духу не является идолослужением, мы вынуждены сделать вывод, что Святой Дух это Бог; не Отец, но Бог, Божество. Он есть одна из трех Ипостасей Божества, единого Бога, которому мы поклоняемся.

Далее, божественность Святого Духа доказывается взаимозаменяемым употреблением слов. Захария, исполнившись Духа, сказал, что Господь Бог Израиля сотворил искупление для Своего народа, как Он говорил устами Своих святых пророков прошлого (Лук. 1:67-70). Но Петр сказал, что святые человеки прошлого говорили, будучи движимы Святым Духом (2 Пет. 1:21). Здесь нет противоречия. Святой Дух это Господь, сотворивший искупление для Его народа. И Павел называл Святого Духа Господом (2 Кор. 3:17,18). Также нам сказано, что «Господь один водил» Свой народ в пустыне (Втор. 32:12), но в Ис. 63:10-14 сказано, что народ возмутился и оскорбил Его Святого Духа, но Дух Господень заставил их успокоиться. В одной из предыдущих глав мы обнаружили, что «ангел Господень», который назван Господом и был

второй Ипостасью Божества, вел народ в пустыне. Опять же, в этих высказываниях нет противоречия; каждая Ипостась Божества была вовлечена, и можно сказать, что каждая Ипостась делала то, что сказано о другой. Также в Ис. 6:8-11 мы узнаем, что Господь, которого видел Исаия, был Иисус, как мы доказали в одной из предыдущих глав. В этом нет противоречия; каждый есть Бог, и ни один из них не может быть Богом порознь и вне двух других Ипостасей. Трое являют Троицу, неразделенную и неделимую. Исаия сказал: «Кто уразумел дух Господа, и был советником у Него и учил Его?» (Ис. 40:13), но когда Павел цитировал эти слова в Рим. 11:34, он сказал: «Кто познал ум Господень? Или кто был советником Ему?»

Когда Иосиф обеспокоился состоянием Марии и собирался отпустить ее, потому что она была беременна, ангел сказал ему: «Иосиф, сын Давидов! не бойся принять Марию, жену твою; ибо родившееся в ней есть от Духа Святого» (Мат. 1:20). И ангел сказал Марии: «Дух Святой найдет на тебя, и сила Всевышнего осенит тебя; посему и рождаемое Святое наречется Сыном Божиим» (Лук. 1:35). Иисус был зачат Святым Духом. Кто кем зачат, тот того и сын; следовательно, Иисус был Сыном Святого Духа. Но Иисус есть сын Божий; следовательно, Святой Дух есть Бог. Это представляет сложность для тритеистов. Если три Ипостаси Божества это **отдельные Существа**, и если единство Божества проявляется только в единстве помыслов и действий; и если Иисус был зачат Святым Духом, как об этом говорит Библия, то следует, что Иисус был Сыном Святого Духа, а не Сыном Отца, первой Ипостаси Божества. Несомненно, первая Ипостась Божества не стала бы посылать третью Ипостась, отдельное Существо, чтобы зачать для Него сына. Это считается безнравственным даже среди людей.

Когда люди в начале существования церкви продавали свое имущество и отдавали деньги в общую казну, которой распоряджались апостолы, один человек и его жена продали свое

имение, оставили себе часть денег, но сказали Петру, что отдали все. Петр сказал: «Анания! для чего ты допустил сатане вложить в сердце твое мысль солгать Духу Святому ...? ... ты солгал не человекам, а Богу» (Деян. 5:3,4). Этот человек сказал только одну ложь, но Петр сказал, что он солгал Святому Духу и он солгал Богу. Это может означать только то, что, когда Анания солгал Святому Духу, он солгал Богу. Поэтому Святой Дух есть Бог; не Отец, но Божество, член Божества.

Божественность Святого Духа проявляется в том, что Он обладает всеми качествами и совершенствами Бога. Он назван «Духом вечным» (Евр. 9:14, см. ПК). Иисус принес Себя в жертву вечным Духом. Он изгонял бесов Святым Духом (Мат. 12:28), и Он дал повеления апостолам посредством Духа (Деян. 1:2). Эти факты предполагают, что все Его деяния, даже Его учение, производились через Духа. И, как мы рассуждали в одной из предыдущих глав, это было необходимо, потому что Он был человеком. Если Святой Дух вечен, Он самодостаточен. Никто не является самодостаточным, кроме Бога; следовательно, Святой Дух есть Бог.

Далее, Святой Дух всеведущ, всемудр. Он исследует бесконечный разум Бога (1 Кор. 2:10,11), поэтому Сам должен иметь бесконечный разум. Никто не был Ему советником (Ис. 40:13), ибо никто не мудр настолько, насколько мудр Он.

Всемогущество это еще одно качество Бога, которое мы должны приписать Святому Духу. Он придал небесам великолепие (Иов. 26:13); Он участвовал в сотворении земли, когда «носился над водою» и производил порядок в сотворенной массе (Быт. 1:2); Он участвовал в сотворении человека (Иов. 33:4); и Он будет участвовать в воскресении мертвых (Рим. 8:11). Вся эта деятельность требует неограниченной силы, которая принадлежит только Божеству. Следовательно, Святой Дух есть Бог.

Вездесущность это еще одно качество Бога, которое мы должны приписать Святому Духу. Под вездесущностью мы понимаем то, что Бог присутствует везде во времени и про-

странстве. Мы не должны совершать ошибку, думая, что вездесущность означает то, что влияние Бога распространяется на все части вселенной. Сущность божественного Духа такова, что Его присутствие на небесах не мешало Ему присутствовать везде на земле в одно и то же время. Давид осознавал невозможность убежать от присутствия Святого Духа (Пс. 138:7). Павел преподавал вездесущность Духа, когда сказал, что человеческое тело дитя Божьего это храм (греческое слово **naos**, местопребывание Божества) Святого Духа (1 Кор. 6:19). Так как дети Божьи разбросаны по всему миру, то необходимо, чтобы Дух был вездесущим, если Ему надлежит обитать во всех телах всех детей Божьих. Сказать, что для этого понадобится, чтобы Святой Дух разделился на столько кусочков, сколько существует детей Божьих в мире, означает отрицать, что Святой Дух вездесущ, кроме как в Его влиянии. А это тождественно отрицанию того, что Бог вездесущ, кроме как Его влияние во всей вселенной. И, вероятно, именно таких взглядов придерживаются люди, которые говорят, что Святой Дух не может фактически пребывать в телах всех христиан без того, чтобы разделиться на столько частей, сколько в любое данное время в мире существует христиан. Но Библия учит тому, что Святой Дух вездесущ, Он обитает в христианах, делает их тела Своим храмом, и мы должны верить в это вне зависимости от того, понимаем мы, как Он это делает, или нет. А если Он вездесущ, то Он Бог; ибо никто, кроме Бога, не может быть везде одновременно.

Павел называет Святого Духа «духом жизни» (Рим. 8:2). Жизнь исходит только от Божества; другого источника нет. Божественность Иисуса доказывается тем фактом, что «в Нем была жизнь» (Иоан. 1:4). Святой Дух это источник духовной жизни, так как мы рождаемся от Духа (Иоан. 3:6,8). Никто кроме Бога не может даровать духовную жизнь, поэтому Святой Дух есть Бог.

Иисус называл Святого Духа «Духом истины» (Иоан. 16:13). Так как истина это одно из качеств Бога, но никто

кроме Бога не может иметь это качество в совершенстве, и так как Дух это истина, мы делаем вывод, что Он есть Бог.

В одной из предыдущих глав мы увидели, что мы являемся объектами любви Святого Духа (Рим. 15:30). И любовь Бога изливается в наши сердца Святым Духом (Рим. 5:5). Бог есть любовь (1 Иоан. 4:8). Любовь Духа это любовь Бога, которая превосходит понимание.

Так как Дух Божий назван «Святым Духом», мы приходим к выводу, что святость это неотъемлемое качество этой Ипостаси Божества. Но святость это качество Бога. Следовательно, Святой Дух есть Бог. Но следует снова напомнить читателю, что, когда мы говорим: «Святой Дух есть Бог», мы не имеем в виду то, что Он есть Отец; мы также не говорим, что Духа нельзя отличить от Отца. Когда мы говорим, что Он есть Бог, мы имеем в виду то, что Он - Божество, один из членов Божества; что Он обладает сущностью и качествами Божества. Есть одно вечное, самодостаточное Духовное Существо, но внутри этого Существа есть три различия (мы называем их Ипостасями из-за отсутствия более подходящего слова), каждое из которых названо Богом; каждое обладает сущностью и качествами Божества. Отец есть Бог; Сын есть Бог; и Святой Дух есть Бог. Сущность Божества неразделена и неделима, но Ипостаси божественной сущности отличаются друг от друга в служении и работе, которые они исполняют.

Практические уроки

1. Так как Иисус сказал, что нам следует креститься во имя Святого Духа, и так как крещение это акт поклонения Божеству в послушании, мы должны осознавать важность этого акта и прилагать все усилия, чтобы все кандидаты для крещения осознали его важность в своих жизнях.

2. То, что Ипостась Божества обитает в нас, и что мы пребываем в постоянной провиденческой заботе Божества, должно стать причиной радости для каждого христианина.

3. Тот факт, что Святой Дух это Ипостась всемогущества, вездесущности и всеведения, должен побудить нас ценить обитание Духа в нас и радоваться этому. Это должно показать нам большую ценность человечества. Неудивительно, что автор Псалма сказал: «Что есть человек, что Ты помнишь его, и сын человеческий, что Ты посещаешь его?» (Пс. 8:5). Это показывает нам ценность, которую дети Бога имеют перед Ним, и мы должны развивать в себе это чувство ценности дитя Божьего.

Глава IV.

КРЕЩЕНИЕ СВЯТОГО ДУХА

Согласно предсказаниям пророков, христианский период должен быть непохож на все предыдущие периоды. Он должен был начаться Мессией; не будет более воспоминания о грехах; закон будет написан не на камне, а в сердцах людей; и Святой Дух изольется на всякую плоть (Иер. 31:31; Иоил. 2:28). Слово «изольется» предполагает изобилие Духа; Его будет достаточно для исполнения всех целей, с которыми Он был дан. И когда Святой Дух сошел в день Пятидесятницы, Петр сказал: «Но это есть предначинанное пророком Иоилем: «И будет в последние дни, говорит Бог, излию от Духа Моего на всякую плоть» (Деян. 2:16,17). Это также было исполнением обещания, данного Иоанном Крестителем: «Я крещу вас в воде в покаяние, но Идущий за мною сильнее меня; я не достоин понести обувь Его; Он будет крестить вас Духом Святым и огнем» (Мат. 3:11). «Крещение Духом» в словах Иоанна это «излитие Духа» в словах Иоила. Некоторые считают, что слова Иоанна о том, что Иисус будет «крестить вас Святым Духом» означают, будто крещение Духом предназначено для всех людей, даже сегодня. Но когда Иоанн сказал: «Я крещу вас в воде», он не имел в виду, что слово «вас» включает всех слушателей, ибо он отказывался крестить многих из тех, которые приходили к нему (Мат. 3:7-9). Поэтому, когда он сказал, что Иисус будет крестить «вас», он не имел в виду всех слушавших его, и не все, крещенные им, получают крещение Святым Духом. То же верно в отношении утверждения, что Иисус будет крестить «вас огнем». Фой Э. Уоллис младший приводит необычно хороший комментарий по поводу крещения огнем, который мы приведем здесь полностью:

ПШЕНИЦА И СОЛОМА

В связи с провозглашением Иоанном крещения Святым Духом, не следует упускать из виду тот факт, что это обещание состояло из двух частей: «Он будет крес-

тить вас Духом Святым и огнем». Возникает вопрос: что представляло собой крещение огнем и над кем оно совершалось? Следующий стих, Лук. 3:17, дает ответ на этот вопрос: «Лопата Его в руке Его, и Он очистит гумно Свое и соберет пшеницу в житницу Свою, а солому сожжет огнем неугасимым». Употребленное здесь слово **лопата** имеет отношение к процессу веяния зерна в древние времена. Та часть израильского народа, которая приняла Христа, названа здесь **пшеницей**, но та часть еврейского народа, которая отвергла Христа, обозначена здесь как **солома**. Собираение пшеницы в **житницу** означало вход иудеев, принявших Христа, в новое учреждение и благословения периода Святого Духа; а сожжение соломы **неугасимым огнем** означало полное уничтожение израильского народа.

Это была секира, положенная у корней дерева плотского Израиля, упомянутая в стихах 7-9, предшествующих объявлению Иоанна о крещении Святым Духом и огнем, и значение этого просто объясняется в испепеляющих словах: «Иоанн приходившему креститься от него народу говорил: порождения ехиднины! кто внушил вам бежать от будущего гнева? Сотворите же достойные плоды покаяния, и не думайте говорить в себе: «отец у нас Авраам»; ибо говорю вам, что Бог может из камней сих воздвигнуть детей Аварааму; уже и секира при корне дерев лежит: всякое дерево, не приносящее доброго плода, срубают и бросают в огонь». Секира положена у **корня** дерева Израиля, у него ничего не осталось, что могло бы дать побеги, ни корней, ни веток. И слова **бросают в огонь** объясняют значение **огня** в стихе 17 - полное разрушение и конец израильского народа, отвергающего Иисуса.⁹

Непосредственно перед тем, как Иисус оставил апостолов, чтобы вернуться к Отцу, Он повелел им ожидать в Иерусалиме обещания от Отца. Это обещание было следующим: «Иоанн крестил водою, а вы чрез несколько дней после сего будете крещены Духом Святым» (Деян. 1:5). На основании этого стиха некоторые считают, что, когда Иоанн Креститель

сказал об Иисусе, что Он будет крестить Святым Духом, Он имел в виду только апостолов. Но так как в пророчестве Иоиля было сказано, что Дух изольется на всякую плоть, а Петр сказал, что случившееся в день Пятидесятницы было исполнением пророчества Иоиля; и так как обещание Иисуса было исполнено в день Пятидесятницы, мы должны сделать вывод, что крещение Святым Духом включало всякую плоть. Иоиль сказал, что «сыны и дочери» будут пророчествовать в результате излития Духа; но так как никто из апостолов не может быть назван «дочерью», мы делаем вывод, что пророчество Иоиля включало не только апостолов. Утверждение Иисуса о том, что апостолы будут крещены Святым Духом через несколько дней, должно означать, что они приняли крещение Духом в день Пятидесятницы. Но Петр сказал, что они примут то, что было предсказано Иоилем. Поэтому Иоиль предсказал крещение Святым Духом. Но предсказание Иоиля включало женщин, поэтому крещение Святым Духом было принято не только апостолами. Чуть позже мы определим тех других, которые приняли Святого Духа.

Ожидая обещание Святого Духа, апостолы пребывали вместе примерно со ста двадцатью друзьями Иисуса. Матфий был выбран, чтобы занять место Иуды, который предал Иисуса и повесился. Примерно в девять часов воскресным утром в день Пятидесятницы пришел обещанный Святой Дух, наполнив апостолов, так что они начали говорить на иностранных языках, которые никогда не изучали. Они говорили все, но записана только проповедь Петра. Утверждалось, что крещение Святым Духом получили как апостолы, так и сто двадцать человек, но Лука не подтверждает этого. Матфий был причислен к одиннадцати апостолам; они (апостолы) собрались вместе в одном месте; это место было достаточно большим, чтобы вместить несколько тысяч человек, слушавших их проповеди; они (апостолы) все исполнились Святого Духа и начали говорить иными языками, как Дух давал им проповедать (Деян. 1:26-2:4). Читателю следует отметить, что

говорили именно те, которые были исполнены Духа (ст. 4), все говорящие были галилеянами (ст. 7). То есть, никто не был крещен или исполнен Святого Духа в тот день, кроме галилеян. Все апостолы были из Галилеи, поэтому только апостолы были крещены Духом в тот день. Это не означает, что никто не принял Духа в тот день, кроме апостолов; но это означает, что никто не был крещен Духом в тот день, кроме апостолов. Так как никто кроме галилеян не был крещен Святым Духом в тот день, некоторые из числа ста двадцати должны быть исключены. Немыслимо, чтобы в той группе людей не было Лазаря и двух его сестер, но они не были из Галилеи; они жили в Вифании, рядом с Иерусалимом. Также Марк и его мать Мария были гражданами Иерусалима, и так как Марк пошел за Иисусом и Его апостолами в Гефсиманию (Мар. 14:51,52), мы должны включить их в число друзей Иисуса. И никто не может доказать, что то место, где собрались апостолы в день Пятидесятницы, было местом, в котором сто двадцать собирались для молитвы. Место, где находились апостолы, когда на них сошел Дух, было достаточно большим, чтобы вместить несколько тысяч слушателей, ибо три тысячи из их числа повиновались евангелию, проповеданному апостолами.

Но мы говорили, что другие приняли Святого Духа в тот день, но не крещение Духом. Где же доказательства? Иисус сказал: «Кто верует в Меня, у того, как сказано в Писании, из чрева потекут реки воды живой. Сие сказал Он о Духе, Которого имели принять верующие в Него; ибо еще не было на них Духа Святого, потому что Иисус еще не был прославлен» (Иоан. 7:37-39). Это означает, что все веровавшие в Иисуса до дня Пятидесятницы, принявшие крещение Иоанна и приготовившиеся к пришествию царства, получили Духа, когда Иисус прославился. Он прославился, когда вознесся на небеса и воссел на престоле Давидовом, чтобы царствовать над народом Божиим (Лук. 1:32,33). Петр сказал об Иисусе: «Он, быв вознесен десницею Божиею и приняв от Отца обе-

тование Святого Духа, излил то, что вы ныне видите и слышите» (Деян. 2:33). Бог соделал Иисуса Господом и Христом (Деян. 2:36). Иисус был прославлен, поэтому наступило время для всех верующих принять Святого Духа. Они приготовились к царству; они были основателями царства; они были гражданами царства, к которому в тот день присоединились три тысячи новых граждан. Они не приняли крещения Духом, но они приняли обитание Духа в них, как все граждане царства сегодня.

Предназначение сошествия Святого Духа на апостолов в тот день может быть выведено из высказываний, которые сделал Иисус: (1) пребывать в них и быть в них (Иоан. 14:17); (2) научить их всему (Иоан. 14:26); (3) напомнить им все, чему их учил Иисус (Иоан. 14:26); (4) свидетельствовать об Иисусе (Иоан. 15:26); (5) наставить апостолов во всякой истине и возвестить им будущее (Иоан. 16:13); (6) прославить Иисуса и передать слова Иисуса апостолам (Иоан. 16:14). Иными словами, Святой Дух пришел к ним, чтобы дать им способность исполнить порученное им Иисусом. Им было поручено «воссесть на двенадцати престолах судить двенадцать колен Израилевых» (Израиля Божия, Гал. 6:16) в период возрождения, когда Сын Человеческий будет сидеть на Своем престоле (Мат. 19:28). Им было поручено явить, подтвердить и записать на все времена евангелие Иисуса Христа. У них была власть апостолов, они могли являть знамения этой власти (2 Кор. 12:11,12; 13:3), хотя Павел однажды предпочел не пользоваться этой властью (Флм. 1:8,9).

У нас есть еще один описанный случай крещения Святым Духом, - Корнилий и его домашние (Деян. 10:44-11:18). Когда Петр начал проповедовать этим язычникам, «Дух Святый сошел на всех, слушавших слово. ... дар Святого Духа излился и на язычников». И это напомнило Петру обещание Господа, который сказал: «Иоанн крестил водою, а вы будете крещены Духом Святым» (Деян. 11:16). Петр и иудеи, бывшие с ним, изумились, когда это произошло с язычниками,

которых они считали людьми второго сорта. Но Петр истолковал это так: «Кто может запретить креститься водою тем, которые, как и мы, получили Святого Духа?» Поэтому мы делаем вывод, что причина, по которой Господь дал им Духа в тот момент, заключалась в том, чтобы убедить иудеев в том, что язычники были угодны Господу без обрезания, и им надлежало войти в общение церкви на тех же равных условиях, что и иудеям. Именно таким было решение апостолов и старейшин на совещании в Иерусалиме (Деян. 15:6-21). И вторая причина вручения Духа Корнилию заключалась в том, чтобы дать язычникам уверенность в том, что они были угодны Богу, а не группе либерально настроенных иудеев. На совещании в Иерусалиме во время обсуждения этой проблемы Петр сказал: «И Сердцеведец Бог дал им свидетельство, даровав им Духа Святого, как и нам» (Деян. 15:8). Петр говорит, что Бог свидетельствовал язычникам, дав им Святого Духа, как Он дал Его иудеям. После столетий отвержения иудеями язычники должны были получить сверхъестественное свидетельство того, что они были равны с иудеями, и Бог дал такое свидетельство, вручив им Духа, как и иудеям.

Некоторые отрицают, что Корнилий получил такое же крещение Духом, как и апостолы в день Пятидесятницы. Но есть две убедительные причины полагать, что Корнилий принял то, что приняли апостолы. Во-первых, если бы язычники получили нечто меньшее, чем иудеи, то любой иудаист истолковал бы это так, что язычники были церковными членами второго сорта. Это можно пояснить на примере Ветхого Завета. Когда Бог передал три миллиона иудеев в руки Моисея, Он дал им веское доказательство того, что Он был с Моисеем, их избавителем, разделив воды Красного моря. После такого явления никто не мог сомневаться в том, что Бог был с Моисеем. Сорок лет спустя Бог передал этот же народ в руки Иисуса Навина. Будет ли Бог с Иисусом Навиным, как Он был с Моисеем? Он проявил Свое присутствие с Иисусом таким же явлением, которым Он объявил Свое присут-

ствие с Моисеем. Бог разделил реку Иордан, когда она выходила из берегов и достигала в ширину больше километра, и народ перешел ее по сухой земле. Кто теперь может сомневаться, что Бог пребывает с Иисусом Навиным так же, как Он был с Моисеем? Поэтому когда Бог явил Свое принятие иудеев в день Пятидесятницы, Он излил Своего Духа на отдельных представителей. А когда Он излил Своего Духа на Корнилия и его домашних, Он дал такое же удостоверение того, что Он принимает язычников. Это было заверением язычников не только того времени, но и для нас сегодня: язычники угодны Богу без обрезания.

Другая причина, по которой мы знаем, что Корнилий получил такой же дар, что и апостолы в день Пятидесятницы, заключается в том, что об этом говорил Петр. Петр сказал: «Если Бог дал им такой же дар, как и нам, уверовавшим в Господа Иисуса Христа, то кто же я, чтобы мог воспрепятствовать Богу?» (Деян. 11:17). Обратите внимание на слова «такой же дар». Греческое слово «такой же» это **isos**, означающее, согласно Вайну, «равный».¹⁰ Профессор Робертсон говорит: «Равный дар, равный по качеству, рангу или степени. Широкоупотребительное слово».¹¹ Винсент говорит: «Буквально, **равный**; делающий их, **наравне** с нами, получателями Святого Духа».¹² Другие исследователи греческого языка согласны с этим значением греческого слова, поэтому не может быть никаких сомнений в том, что язычники получили то же самое, что и иудеи в день Пятидесятницы. Аргумент о том, что, если язычники получили то, что получили апостолы, то у них должны быть все силы, которые были у апостолов, это очень слабый аргумент, если только кто-нибудь не сможет доказать, что Корнилию было поручено делать все то же самое, что и апостолам. Иоиль сказал, что Бог изольет Своего Духа на «всякую плоть», и когда Дух излился равно на иудеев и язычников, это предсказание было исполнено. Есть некоторые, утверждающие, что крещение Духом предназначалось для всех принимающих Иисуса своим Спа-

сителем. Тот факт, что Петр не смог бы найти другое событие, которое сравнилось бы с тем, что произошло в день Пятидесятницы (Деян. 2) и в доме Корнилия (Деян. 10), является доказательством того, что обращенные между Пятидесятницей и событиями, связанными с Корнилием, не получали того, что получил Корнилий. Если бы все обращенные получали крещение Святым Духом, то Петр сказал бы: «Сии приняли Духа так же, как все иудеи принимали Его».

Теперь давайте определим это крещение Святым Духом. Во-первых, это не крещение Великого поручения, данного Иисусом непосредственно перед вознесением. О нем говорится как об «обещанном от Отца» (Деян. 1:4), а крещение Великого поручения это заповедь. Когда Павел увидел, что язычники приняли крещение Духом, он повелел им креститься в воде (Деян. 10:47,48). Во-вторых, Иисус - единственный, осуществляющий крещение Духом (Иоан. 1:33); в то же время Иисус повелел ученикам совершать крещение водой (Мат. 28:19). В-третьих, крещение Духом было не для спасения людей, потому что апостолы уже были спасены, когда они приняли его; и Корнилий должен был услышать слова, которыми ему надлежало спастись (Деян. 11:14). Далее, крещение Духом это не то крещение, которое облакает людей во Христа. Павел говорит, что крещение, которое облакает нас во Христа, это погребение и воскресение, чтобы ходить в обновленной жизни (Рим. 6:3,4). Никто не был погребен в Духе и не воскресал из Него. Элемент крещения, о котором говорится в главе 6 Послания к Римлянам, это элемент, в котором происходит погребение и из которого человек встает (воскресает); это не может быть чем-то иным, кроме воды. Далее, крещение Святым Духом это не то «одно крещение», о котором Павел говорит в Еф. 4:5. Когда Павел сказал «один Господь», он имел в виду, что есть только один Господь; когда он сказал «один Бог», он имел в виду, что есть только один Бог; когда он сказал «один Дух», он имел в виду, что есть только один Дух. Поэтому когда он сказал в том же предложении

«одно крещение», он имел в виду, что есть только одно крещение, и это есть крещение Великого поручения, которое Иисус повелел Своим ученикам исполнять «во имя Отца и Сына и Святого Духа». Но в Библии говорится о крещении страданием и крещении огнем (речь идет об аде) и крещении Святым Духом. Как Павел может говорить, что есть «одно крещение»? Говоря о крещении страдания, огня и Святого Духа, он употребляет слово «крещение» образно; но когда он говорит о водном крещении, он употребляет слово в его буквальном смысле. Есть только одно, и никогда не было больше одного буквального, необразного крещения. Поэтому Петр мог сказать в день Пятидесятницы, что есть одно крещение, как и Павел написал ефесянам годы спустя.

Далее, крещение Святым Духом это не то крещение, о котором говорится в 1 Послании к Коринфянам 12:13. Павел говорит: «Ибо все мы одним Духом крестились в одно тело, ... и все напоены одним Духом». Употребление слов «одним Духом» в данном стихе побудило почти весь религиозный мир считать, что здесь имеется крещение Святым Духом. Но греческий предлог **en** не всегда указывает на элемент, в котором происходит крещение при употреблении с глаголом «крестить». Например, Иоанн крестил в пустыне (Мар. 1:4), но пустыня не была тем элементом, в котором он крестил. Иоанн крестил в Еноне близ Салима, но Енон не был элементом (Иоан. 3:23). И крестить во (**en**) имя Христово не делает Христа элементом, в котором происходит крещение (Деян. 10:48). Поэтому крестить «в (**en**) одном Духе» не означает, что Дух есть тот элемент, в котором происходит крещение.

Давайте изучим контекст этого стиха, чтобы увидеть употребление данного слова. Павел сказал: «Никто, говорящий (**en**) Духом Божиим, не произнесет анафемы на Иисуса, и никто не может назвать Иисуса Господом, как только (**en**) Духом Святым» (1 Кор. 12:3). В одном этом стихе мы имеем двойное употребление фразы **en pneumatī**, «Духом». Когда люди говорили «Духом», они говорили, будучи движимы или уп-

правляемы Духом. Иисус сказал, что Давид говорил по вдохновению, то есть, Духом (Мат. 22:43). Поэтому говорить Духом, или в Духе, означает говорить так, как направляет Дух. Также в данном контексте сказано, что духовные дары даются в Духе. Одному дается слово мудрости, другому - слово знания, «иному вера, тем же духом; иному дары исцелений, тем же Духом» (стихи 9,10). Мы встречаем здесь то же греческое выражение «Духом», как и в стихе 13. Выражение «Духом» определяется Павлом в стихе 11, где он говорит: «Все же сие производит один и тот же Дух, разделяя каждому особо, как Ему угодно». Поэтому когда духовный дар давался «Духом», он давался Духом согласно Его воле. Таким образом, когда Павел сказал, что коринфяне все крестились «одним Духом», он просто имел в виду, что они крестились в воде согласно наставлениям одного Духа. Это было основанием единства тела во Христе.

Это - обычное употребление греческого предлога, как покажут некоторые примеры. Во-первых, нам сказано, что в синагоге был человек с (**en**) нечистым духом (Мар. 1:23). Этот человек был в нечистом духе; то есть, он управлялся этим нечистым духом. Во-вторых, Симеон пришел по (**en**) вдохновению в храм (Лук. 2:27). Он пришел «en» Духе «eis» храм. Симеон был руководим Духом, чтобы прийти в храм. Далее, Иоанн говорит, что «весь мир лежит во (**en**) зле» (1 Иоан. 5:19). Это означает, что мир, все, кто не во Христе, управляются сатаной. Поэтому мы снова видим, что выражение «Духом» означает управляемый, руководимый Святым Духом. И Павел в данном стихе имеет в виду то, что все члены церкви в Коринфе под руководством Святого Духа крестились в воде в одно тело, которое есть церковь. Некоторых из них Павел крестил лично (1 Кор. 1:14-16). Это «одно тело», в которое они были крещены, есть «тело Христово» стиха 27, которое есть «церковь» стиха 28. Тот, кто не находится в церкви, которая есть семья Божья (1 Тим. 3:15), не является дитем Божиим, потому что у Бога нет детей вне Его семьи. Так как

церковь в этом контексте это тело, в которое их ввело крещение и они были введены в это тело крещением стиха 13, то следует, что они были введены в церковь этим крещением. Хотим ли мы сказать, что мы введены в церковь, которая есть семья Божья, крещением Святым Духом? Это означало бы, что человек, не получивший крещения Святым Духом, не является дитем Божиим. И лишь немногие люди готовы принять такой вывод.

Практические уроки

1. Оба описанных случая крещения Святым Духом сопровождались знамениями, которые можно было видеть и слышать (Деян. 2:33; 10:46). Виденное и слышанное изумляло людей, которые видели и слышали. Бессмысленные звуки, издаваемые теми, кто претендует на крещение Святым Духом сегодня, подвергаются сомнению вдумчивыми людьми. И даже у людей, производящих эти звуки, через недели или месяцы практики получается гораздо лучше. С апостолами все обстояло не так.

2. Крещение Святым Духом не гарантировало безгрешную жизнь. Даже Петр повел себя лицемерно в Антиохии, и Павел порицал его (Гал. 2:11-14). Крещение Святым Духом было дано не для того, чтобы сделать людей святыми.

3. Ни один новозаветный автор не указывал на Корнилия как на доказательство того, что каждый язычник должен принять крещение Святым Духом; но это использовалось как доказательство того, что все язычники были подвластны евангелию и могли войти в церковь Господню без обрезания. Это должно помочь нам увидеть цель, которую преследовал Господь, дав Святого Духа Корнилию, первому язычнику, вошедшему в церковь (Деян. 15:14).

Глава V.

СВЯТОЙ ДУХ И ДУХОВНЫЕ ДАРЫ

Мы сказали, что Святой Дух это Ипостась, член Божества. Будучи Ипостасью, Он не может даваться мерой. Также количество Духа в человеке не увеличивается по мере того, как человек возрастает духовно. Однако Святой Дух через одних людей делает больше, чем через других, именно по этой причине некоторые люди используют слово «мера». Вместо слова «мера» может употребляться слово «проявление», так как Павел говорил о различных дарах Духа как о «проявлении Духа» (1 Кор. 12:7). Употребляя этот термин, можно сказать, что мы изучили «проявление в крещении», а теперь мы будем изучать то, что можно назвать «переданным проявлением» Духа, так как эти духовные дары давались определенным людям в церквях, согласно воле Духа через возложение рук апостолов.

Это проявление Духа отличается от крещения Духом не потому, что оно не исходит от Господа, ибо оно действительно исходит от Господа. Ни один человек не имел права или власти передавать Святого Духа другому. Также различие заключается не в том, что у одного человека Духа больше, чем у другого, так как Святой Дух это Ипостась. Но это проявление отличается от крещения Духом в том, что оно происходило при человеческом посредничестве, возложением рук апостолов, но крещение Святым Духом совершалось Иисусом, и оно исходило непосредственно с небес без человеческого посредничества. Те люди, которые имели это проявление Духа, имели один или больше из девяти даров, упомянутых Павлом (1 Кор. 12:8-10), которые давали им способность преподавать и подтверждать слово, но они не могли возлагать руки на других людей и передавать им такие же способности. В качестве доказательства рассмотрим случай с Филиппом, который отправился в Самарию, проповедовал евангелие и

подтверждал свое слово чудесами; но когда он крестил людей, он не мог возлагать на них руки и передавать им сверхъестественную силу, духовные дары, поэтому ему пришлось послать в Иерусалим за Петром и Иоанном, чтобы те возложили руки на людей и передали им духовные дары (Деян. 8:14 и след.). Это не означает, что в Филиппе обитало меньше Духа, чем в апостолах; но это означает, что Дух делал что-то через апостолов, чего Он не делал через Филиппа. И причина не в разном количестве Духа в людях, а в разных поручениях от Господа, которые у них были.

Это проявление Духа давалось по следующим причинам. Во-первых, проповедовать евангелие заблудшим, без заблуждений, добавлений или убавлений. У них не было экземпляра Нового Завета, как есть у нас, чтобы изучать факты, истины, заповеди, обещания и предостережения евангелия. Они встречались с образованными иудеями, придерживавшимися закона Моисеева, которые отвергали Иисуса, считали Его самозванцем и стремились задушить церковь. Стефан встретился с ними и отдал жизнь в защиту евангелия. Многие проповедники, подобно апостолам, были людьми «некнижными и простыми». Как они могли встретиться со знаменитыми иудейскими учителями того времени? У них были «уста и мудрость», которым их противники не могли противостоять (Лук. 21:15). Святой Дух давал им слова, которые им следовало использовать, в нужное время. Они также встречались с великими языческими философами своего времени. Павел встретился с ними в Афинах, и Дух дал ему, что сказать (Деян. 17:22 и след.).

Далее, это проявление дало возможность каждой церкви, где имелись подобные дары, назидать себя в вере (Еф. 4:11 и след.). Они должны были учить друг друга, как богоугодно поклоняться, как служить Господу; и они должны были преподавать новый образец нравственности. Проповедники и учителя, старейшины и дьяконы должны были управляться Святым Духом, чтобы исполнять свои обязанности так, что-

бы младенцы во Христе превращались во взрослых людей в Господе и могли научить и воспитать следующее поколение христиан (2 Тим. 2:2).

Далее, эта евангельская весть была настолько новой и отличной от того, к чему привыкли иудеи и язычники, что Бог не ожидал от них того, что они поверят в нее без сверхъестественного подтверждения. Таким образом, Бог свидетельствовал как весть, так и вестника «знамениями и чудесами, и различными силами, и раздаянием Духа Святого по воле Его» (Евр. 2:4). Они проповедовали, что Иисус родился от девственницы; они проповедовали, что Он был Богочеловеком с властью прощать грехи; они проповедовали, что Он был распят, но воскрес из мертвых на третий день, вознеся на небеса и воссел одесную Бога, царствуя на престоле Давида в царстве, предсказанном ветхозаветными пророками. Все это было настолько новым, настолько необычным, что поражало человеческий разум и требовало подтверждения чудесами.

Далее, эту весть было необходимо записать для всех последующих поколений. Четыре человека, участвовавшие в записании этой вести, не были апостолами: Марк, Лука, Иаков и Иуда. Четверо участников были апостолами: Матфей, Иоанн, Петр и Павел. Первым четверым был необходим духовный дар пророчества, чтобы они могли говорить и писать по вдохновению. Павел сказал, что все Писание дано по вдохновению, и он говорил о произведении Луки как о Писании, когда сказал: «Трудящийся достоин награды своей» (Лук. 10:7; 1 Тим. 5:18). Поэтому его высказывание о богодухновенности «всего Писания» включает произведения новозаветных пророков. И Петр называл произведения Павла Писанием (2 Пет. 3:15,16), поэтому произведения апостолов должны включаться в утверждение Павла о том, что все Писание вдохновлено Святым Духом. Павел сказал, что тайна Христова, которую он проповедовал, была явлена апостолам и пророкам Святым Духом (Еф. 3:3-5).

Список духовных даров

В главе, целиком посвященной изучению духовных даров, Павел приводит список из девяти пунктов (1 Кор. 12:8-10). (1) **Слово мудрости**; очевидно, это способность принимать правильные решения в руководстве церковью. (2) **Слово знания**; сведения, данные посредством вдохновения от Духа. Так как в обычном употреблении слов мудрость это правильное применение знания, то это различие мы переносим и к определению двух данных даров. (3) **Вера**, которая есть доверие к Богу, дающее человеку использовать его дар, особенно в совершении чудес. Здесь следует провести различие между «общей верой», которая приходит от слышания слова Божьего и необходима для нашего спасения (Тит. 1:4), а это - вера, которая является даром Духа немногим членам в каждой церкви. Иисус сказал, что эта вера, которая есть дар, такова, что если у человека есть ее хотя бы с горчичное зерно, он сможет передвинуть гору (Мат. 17:20). Эта вера использовалась детьми Божиим, но вера, которая приходит от слышания (Рим. 10:17), используется грешником, чтобы стать дитем Божиим, и есть именно та вера, в которой должно ходить каждое дитя Божье (2 Кор. 5:7). (4) **Дары исцелений**; сила исцелять больных. Такие чудеса совершал Павел, «Так что на больных возлагали платки и опоясания с тела его, и у них прекращались болезни, и злые духи выходили из них» (Деян. 19:11,12). (5) **Чудотворение**; это, очевидно, особые силы, например такие, которые использовал Павел, когда ослепил Елиму на какое-то время (Деян. 13:9-11). Сказано, что Бог свидетельствовал вместе с проповедниками и учителями евангелия «знамениями и чудесами, и различными силами, и раздаванием Духа Святого» (Евр. 2:4). Различные силы означают разного рода силы или способности, которые могут пригодиться. (6) **Пророчество**; это означает власть говорить от имени Бога. Говорящий за другого является его пророком. Когда Моисей предлагал различные отговорки, почему Господу не следовало посылать его для освобождения народа из

Египта, он сказал, что не умел красноречиво говорить. Господь сказал, что у Моисея был брат, Аарон, который был красноречив, он «будет твоим пророком» (Исх. 4:14-16; 7:1). Слово пророк означает «говорящий». Павел сказал: «Кто пророчествует, тот говорит людям в назидание, увещание и утешение» (1 Кор. 14:3). Поэтому пророчествование не всегда означало предсказывание будущего. Пророчество может быть либо предсказательным, либо наставительным. Многие ветхозаветные пророчества наставительны, а не предсказательны, что верно и для Нового Завета. (7) **Различение духов**; это была сила выявлять лжеучителей и чудотворцев, которые называли себя рабами Божьими. Среди народа были лже-Христы и лжепророки (2 Пет. 2:1). Так как евангелие еще не было написано, люди должны были иметь какой-то способ предотвратить отступление церкви от истины, чтобы лжепророки не увели их от веры. Это предполагает важность истинного учения и опасность лжеучения. Христианам было сказано «испытывать духов, от Бога ли они, потому что много лжепророков появилось в мире» (1 Иоан. 4:1). (8) **Языки**; способность говорить на незнакомом языке. Когда апостолы говорили языками в день Пятидесятницы, они говорили на языках, в которых люди родились (Деян. 2:4,6-8). И нет никаких доказательств того, что они или другие христиане произносили исступленные высказывания по вдохновению Духа. Павел сказал: «Языки суть знамение не для верующих, а для неверующих; пророчество же не для неверующих, а для верующих (1 Кор. 14:22). Итак, определенные люди получали силу говорить на языке слушающего, хотя никогда не изучали этого языка, и все это для того, чтобы убедить слушающего, что это слово исходит от Бога. Мы будем более подробно говорить об этом в одной из следующих глав. (9) **Истолкование языков**; это способность перевести сообщение того, кто говорил языками. «Истолкование» переведено с греческого слова *hermeeneia*, которое происходит от глагольной формы *hermeeneuo* со значением «1. объяснять на словах, толко-

вать; ... 2. переводить, то есть передавать смысл написанного и сказанного с иностранного языка на родной». ¹³ В Лук. 24:27 мы читаем о том, как Иисус объяснил Писание двум людям. Это греческое слово с предложным суффиксом, который не меняет смысла, употребляется со значением «изъяснять». Но когда слова Иисуса на кресте даны на том языке, на котором Он их произнес, тогда Марк говорит: «что в переводе значит: Боже Мой, Боже Мой! Зачем оставил Ты Меня?» (Мар. 15:34, см. ПК). Когда высказывание переносится с иностранного языка на родной, это перевод, а не толкование. Поэтому дар истолкования языков был даром перевода с одного языка на другой.

Духовные дары перестали существовать

Некоторые включают перечисленное в Послании к Римлянам 12:6-8 в духовные дары, и в некоторых случаях это так; пророчество, несомненно, относится к духовным дарам. Но некоторые из них не могут включаться в число даров, например, раздавание. Еще одно перечисление даров есть в 1 Послании к Коринфянам 12:28, которое включает некоторые духовные дары, пророчество и исцеление; но в этом списке есть дары, которые не относятся к дарам Духа. Это же верно в отношении другого перечисления в Послании к Ефесянам 4:11. Дары Духа названы «*karismata*», а другие дары обозначены словом «*domata*». И если «*karismata*» должны были прекратиться, как сказал Павел и как мы докажем ниже, то сегодня у нас не было бы благовестников, пасторов или учителей. Поэтому наилучшим было бы ограничить то, что называется «духовными дарами», списком Павла под названием «дары Духа». И когда в других списках перечисляются другие термины, то лучше всего соотносить их с дарами в данном списке насколько это возможно.

Наше первое доказательство данного предположения состоит в образе того, как эти дары давались людям. Когда Иисус обещал дар языков и других особых способностей, Он сказал: «Уверовавших же будут сопровождать сии знамения: именем

Моим будут изгонять бесов, будут говорить новыми языками; будут брать змей; и если что смертоносное выпьют, не повредит им; возложат руки на больных, и они будут здоровы» (Мар. 16:17,18). Эти знамения, силы, должны были сопровождать верующих. Некоторые полагали, что слово «уверовавших» включало только апостолов, но в данном случае Иисус обращается к апостолам, и слово «им» это местоимение третьего лица, которое не может относиться к апостолам. «Уверовавших» это форма множественного числа от сочетания «кто будет веровать» в стихе 16. Но является ли уверование единственным условием, по которому будут даны эти знамения? Мы читаем о том, как Филипп проповедует евангелие в Самарии и подтверждает его знамениями. Многие стали верующими и крестились во Христа (Деян. 8:12,13). Но Филипп не мог дать этим верующим силу творить чудеса, и Господь не давал им эту силу непосредственно с небес. Апостолы Петр и Иоанн пришли из Иерусалима, возложили руки на верующих и молились о том, чтобы те получили Святого Духа: «Ибо Он не сходил еще ни на одного из них, а только были они крещены во имя Господа Иисуса» (ст. 16). Итак, мы узнаем, что эти духовные дары давались людям, которые были верующими и на которых апостолы возлагали руки. Марк не сказал всего по данному поводу. Если бы он сказал все, то это звучало бы примерно так: «Эти знамения будут сопровождать верующих, на которых апостол возложит руки». Но если читатель решит, что это компрометирует Марка, мы предположим, что Марк не сказал всего в стихе 16, где мы читаем: «Кто будет веровать и креститься, спасен будет». Он опустил покаяние. Мы говорим это не для того, чтобы критиковать Марка; он написал то, что должен был написать под руководством Духа. В Новом Завете нет отрывка, в котором были бы перечислены все условия спасения. Также нет такого стиха, в котором подробно бы говорилось, как и кому давались дары Духа. Господь дал нам возможность изучать все и познавать Его полную волю.

Так как эти духовные дары давались людям через возложение рук апостолов, то следует, что никто не мог совершить чуда или говорить языками, если он не был наделен этой способностью Господом через апостола. Поэтому, когда умер последний апостол, не осталось людей, через которых Господь мог бы передавать эти силы. И когда умер последний человек, на которого апостолы возложили руки, на земле не осталось никого, кто мог бы совершать чудеса. И так как говорение языками было одним из тех духовных даров, то следует, что не осталось никого, кто мог говорить языками. И так как сегодня на земле нет живущих апостолов, чтобы передать людям силу говорить языками, то следует, что никто не может говорить языками, то есть, говорить на языках, которых он или она никогда не изучали, как апостолы в день Пятидесятницы.

Следует обратить внимание на одно обстоятельство в связи с событиями в Самарии. В стихах с 15 по 17 сказано, что апостолы молились о них, чтобы они приняли Святого Духа; и они возложили на них руки, и те приняли Святого Духа. Но в стихе 16 сказано, что Святой Дух «не сходил еще ни на одного из них, а только были они крещены во имя Господа Иисуса». Зачем говорить «только были они крещены»? Понимается, что они получили «дар Святого Духа», обещанного в Деян. 2:38, но не получали никаких духовных даров. Здесь используется фигура речи под названием метонимия, когда одно слово используется со значением другого. Например, мы говорим: «Чайник кипит», когда мы имеем в виду, что кипит вода в чайнике. Поэтому когда сказано, что они молились и возложили на них руки и они приняли Святого Духа, имеется в виду то, что они приняли дары Святого Духа. Если эти самаряне не приняли Святого Духа так, как обещано в Деян. 2:38, то они не принадлежали Христу. Павел сказал: «Если же кто Духа Христова не имеет, тот и не Его» (Рим. 8:9). Поэтому, если эти люди не получили Духа, как обещано в Деян. 2:38, во время своего крещения, они не

принадлежали Христу от времени своего крещения до того, как Петр и Иоанн возложили на них руки. Мы не можем принять такой вывод, поэтому нам приходится воспринимать слова «Святой Дух» в этом отрывке как метонимию для обозначения даров Духа.

Дж.В. Мак-Гарви говорит об этом отрывке:

Для правильного понимания этой процедуры мы должны рассмотреть четыре факта, особо привлекающих внимание. Во-первых, самаряне, уверовав в евангелие и крестившись, были, согласно Великому поручению (Мар. 16:16) и ответу Петра в день Пятидесятницы (Деян. 2:38), помилованы и имели «дар Святого Духа». После того как они довольно долго обладали этим даром, так что известие об этом достигло Иерусалима, апостолы решили послать к ним Петра и Иоанна. В-третьих, до прибытия Петра и Иоанна Святой Дух еще не сходил ни на одного из самарян со сверхъестественными силами. В-четвертых, вслед за возложением рук апостолами, перед которым была молитва, Святой Дух сошел на них с Его сверхъестественными силами.¹⁴

Мак-Гарви делает несколько выводов на основании этого высказывания. (1) Основным служением Петра и Иоанна была передача сил людям. (2) Если бы Филипп, который не был апостолом, мог передавать эти силы, то не было бы необходимости в том, чтобы апостолы пришли в Самарию. (3) Ни случай с Павлом (Деян. 9:17), ни случай с Тимофеем (1 Тим. 4:14) не является исключением из правила, что только апостолы могли передавать эти дары. (4) Тот факт, что эти самаряне имели помилование и членство в церкви до принятия Святого Духа (сверхъестественных сил), доказывает, что этот дар рук апостолов не имел связи с принятием и обладанием этих благословений. (5) «Слова «Он не сходил еще ни на одного из них, а только были они крещены во имя Господа Иисуса» показывают, что не было связи между крещением и сверхъестественными дарами Святого Духа,

так как последнее можно вывести из первого. Следовательно, этот дар не был общим для всех учеников, но имелся у тех, которым он передавался особо». (6) И эти особые дары предназначались не для всех христиан, но для тех, кого выбирал Святой Дух, чтобы они были способны продолжать работу и поклонение в церкви до того времени, когда будет написан новый завет. Мак-Гарви говорит: «Эти дары имели временное предназначение, до тех пор пока факты, учение, повеления и обещания нового соглашения не были записаны богодухновенными людьми, когда пророчества, языки и сверхъестественное знание отдельных учителей уступили место письменному слову».

Наше второе доказательство того, что духовные дары, упомянутые Павлом, прекратились, заключается в том факте, что Павел сказал: «Когда же настанет совершенное, тогда то, что отчасти, прекратится» (1 Кор. 13:10). В стихе 8 он называет то, что «отчасти», имеющее отношение к откровению, подтверждению и записи нового завета. И так как между тем, что «отчасти», и тем, что «совершенное», стоит противительное слово «но», мы делаем вывод, что «отчасти» и «совершенное» должны означать понятия одного рода, одной сути. Мы знаем, что словом «отчасти» обозначается то, что имело отношение к откровению, подтверждению и записи нового соглашения, поэтому «совершенное», будучи одного рода с тем, что «отчасти», должно быть завершенным, законченным новым заветом - явленным, подтвержденным и записанным.

Пророчество в стихе 8 это попросту передача слова Божьего. Павел сказал: «Кто пророчествует, тот говорит людям в назидание, увещание и утешение» (1 Кор. 14:3). Но это осуществлялось только «даром пророчества», которым обладали только апостолы и пророки. Апостолы обладали этим даром ввиду того факта, что они были посланниками Иисуса Христа, им был дан Святой Дух, чтобы наставить их во всякой истине и говорить, как Дух давал им вещать

(Деян. 2:4). Пророки обладали этим даром ввиду того факта, что какой-либо апостол возложил на них руки, чтобы передать этот дар пророчества (1 Кор. 12:10; Деян. 19:6). Когда Павел сказал, что пророчества прекратятся, он не имел в виду то, что упразднится содержание пророчеств или что пророчества не будут исполнены; он просто имел в виду то, что провозглашение данных Духом слов прекратится, закончится. Греческое слово **katargeo** очень выразительно. Оно употребляется в Новом Завете двадцать семь раз для выражения таких мыслей, как упразднение закона заповедей (Еф. 2:15), разрушение смерти (2 Тим. 1:10), лишение силы дьявола (Евр. 2:14) и отмирание прежнего завета (2 Кор. 3:11). Когда прежнее соглашение было упразднено, оно не перестало существовать; оно перестало иметь какую-либо силу, его уставы более не являются обязательными; оно перестало действовать. Поэтому когда Павел сказал, что «пророчества прекратятся», он не имел в виду, что упразднятся уроки, преподанные через пророчествование; он хотел сказать, что говорение от имени Бога по вдохновению закончится, будет упразднено. Это его предсказание было исполнено, когда вера была раз и навсегда передана святым (Иуд. 1:3). Иисус обещал, что Святой Дух наставит апостолов на всякую истину (Иоан. 16:13), поэтому «всякая истина» должна быть явлена до смерти последнего апостола. Все откровения последних дней, как их называют, не имеют никакого отношения ко «всякой истине», данной Иисусом Христом через Святого Духа. Истина, данная Иисусом Христом через Духа, должна была подтверждаться знамениями (Мар. 16:20). И так как вся истина была дана до смерти последнего апостола, то следует, что вся истина была подтверждена до смерти последнего из апостолов. Как откровения последних дней, как их называют, не являются частью всей истины от Бога, так и «действие сатаны со всякою силою и знамениями и чудесами ложными» (2 Фес. 2:9) исходит не от Бога, но является «лукавством человеков, по хитрому ис-

кусству обольщения» (Еф. 4:14), «чтобы прельстить, если возможно, и избранных» (Мат. 24:24).

Павел также сказал, что знание упразднится. Это не означает, что наступит время, когда люди перестанут что-либо знать. Это означает, что наступит время, когда Бог перестанет давать людям знание посредством чуда. Это знание - один из девяти даров Духа (1 Кор. 12:8), которые давались возложением рук апостолов. Этим знанием обладали и использовали его до пришествия «совершенного». Павел употребил то же греческое слово (**katargeo**), чтобы сказать, что оно прекратится. В синодальном переводе о пророчествах сказано, что они «прекратятся», а о знании - «упразднится». Нет оснований для таких вариантов перевода, так как одно и то же слово употребляется в обоих случаях, в том же контексте и, очевидно, с одним и тем же значением. Как содержание пророчеств не должно было упраздниться, а только пророчествование, так и содержание знания не должно было упраздниться, прекратиться должен был способ получения знания без изучения. Знание больше не будет даваться человеку Святым Духом по необходимости; люди должны будут изучать, чтобы показать себя достойными перед Богом, верно преподающими слово истины (2 Тим. 2:15). Любые духовные сведения, имеющиеся у людей сегодня, которые не являются частью «всякой истины», явленной апостолам через Святого Духа, являются заблуждением и исходят от отца лжи (Иоан. 8:44). Они также не были подтверждены «знамениями и чудесами, и различными силами, и раздаянием Духа Святого по Его воле» (Евр. 2:4).

Павел употребил другое греческое слово, **pauo**, в отношении языков. С пророчествами и знанием Павел употребил пассивный залог, «они будут упразднены», но с языками он употребил глагол в среднем залоге, о котором Робертсон говорит: «Они побудят себя прекратиться или автоматически прекратят себя сами».¹⁵ Это слово употребляется в Новом Завете пятнадцать раз, обычно в среднем залоге. Оно упот-

ребляется, когда Иисус закончил молиться (Лук. 11:1), когда они не переставали учить и благовествовать (Деян. 5:42), когда Павел непрестанно учил всех (Деян. 20:31), когда он не переставал молиться об обращенных (Кол. 1:9). Обычно средний залог означает добровольное прекращение в отличие от вынужденного прекращения, которое обозначается пассивным залогом. Например, прежнее соглашение не прекратилось (раuo), оно было упразднено (katargeo), будучи замененным на другой, лучший завет. Так и пророчества и знание не прекратились (раuo); они были упразднены (katargeo), будучи замененными «совершенным», полной волей Божьей, явленной, подтвержденной и записанной. Но языки должны были прекратиться сами, ничем не замененные. Языки были знамением для подтверждения пророчеств и знания. Так, когда пророчества и знание были заменены «совершенным», больше не было необходимости в подтверждающем знамении, и оно «автоматически» прекратило себя. В согласии с этим В.Э. Вайн, который говорит:

Нет свидетельств продолжения этого дара в послеапостольские времена и даже в конце апостольского века; это обеспечивает подтверждение исполнения 1 Кор. 13:8, где сказано, что этот дар прекратится в церквях, также как «пророчества» и «знание» в значении знания, полученного сверхъестественным образом (14:6). Завершение Священного Писания обеспечило церкви всем необходимым для индивидуального и коллективного научения, наставления и назидания.¹⁶

Приведем другой пример. Животные жертвоприношения согласно закону Моисееву не могли устранить грехи, поэтому их необходимо было приносить год за годом. «Иначе перестали (раuo) бы приносить их, потому что приносящие жертву, бывши очищены однажды, не имели бы никакого сознания грехов» (Евр. 10:1-4). Иисус принес одну жертву за грех, «одну жертву за грехи, навсегда ...» (Евр. 10:12), и прекратил приносить жертвы. Действенность этой жертвы продолжается,

но действие прекратилось. Так и преимущество говорения языками как знамение неверующим остается с нами, но действие, практика говорения языками прекратилась, когда пришло совершенное. Доказательство того, что преимущество говорения языками остается с нами как знамение для неверующих, находится в словах Павла о том, что языки это знамение для неверующих (1 Кор. 14:22); и у нас есть слова Иоанна о том, что эти знамения были описаны, дабы мы могли уверовать, что Иисус есть Сын Божий и могли иметь жизнь через Него (Иоан. 20:30,31). И в качестве доказательства того, что знамения не должны повторяться многократно для достижения их цели, мы напомним, что знамение, данное Петру и его шести братьям-иудеям о том, что язычники угодны Богу без обрезания, не было повторено всем братьям в Иерусалиме. Весь мир, как язычники, так и иудеи, имеет слово семи человек о том, что Бог дал Святого Духа Корнилию. Это было знамением для неверующих иудеев, что Бог принимает язычников как «сонаследников, составляющих одно тело, и сопричастников обетования Его во Христе Иисусе посредством благовествования» (Еф. 3:6). И это было знамением для язычников, что их богоугодность исходила от Бога, а не от группы либеральных иудеев (Деян. 15:8). Это знамение не повторялось каждый раз, когда какой-либо язычник повиновался евангелию. Оно не повторялось в каждом поколении или в каждом столетии; это знамение было дано однажды, и с тех пор оно служит доказательством богоугодности язычников. Знамение принятия Богом язычников прекратилось. Так и языки служили знамением для неверующих, пока не пришло совершенное; тогда языки, как знамение, прекратились. Как излитие Святого Духа на язычников прекратилось в случае с Корнилием, но по-прежнему служит признаком принятия Богом язычников, так и говорение языками прекратилось с пришествием совершенного, но по-прежнему служит признаком того, что говорившие были вестниками Бога

Далее Павел говорит: «Ибо мы отчасти знаем и отчасти пророчествуем». В чем значение слова «отчасти»? Греческое слово **meros** встречается в Новом Завете сорок два раза и означает «часть», «доля». Иосиф удалился в пределы («части») Галилейские (Мат. 2:22); одежды Иисуса были поделены на четыре части, каждому воину по части (Иоан. 19:23); Павел увидел, что одна часть Синедриона была фарисеями, а другая часть - саддукеями (Деян. 23:6); и церковь это духовное тело Христово, каждый член которого - часть тела (1 Кор. 12:27; Еф. 4:16). Церковь это целое, тело; каждый член это часть тела. Слово «часть» подразумевает целое, завершенное, составленное из нескольких частей. Каждый из воинов получил одну часть одежды Иисуса, одну долю от всей одежды. Саддукеи были частью всего совета. В каждом из этих выражений ясно, что часть принадлежит тому же роду, что и целое; часть это доля от целого. Читатель должен помнить это, когда мы будем изучать следующий стих.

Далее Павел говорит: «Когда же настанет совершенное, тогда то, что отчасти, прекратится». Павел не оставил нас в неведении относительно того, чем является «отчасти» в данном стихе; он говорит нам, что мы знаем отчасти и пророчествуем отчасти, поэтому знание и пророчества были частями. Мы уже узнали, что знание и пророчества были двумя из девяти духовных даров, перечисленных в 1 Кор. 12:8-10. Воля Божья была раскрыта людям посредством сверхъестественного знания и пророчества, которое было говорением по мере того, как Дух давал вещать. И говорение языками было доказательством того, что весть исходила от Бога. Было девять частей (даров, переданных руками апостолов), и эти три, упомянутые Павлом, представляют все девять. Когда прекратится, или упразднится, одна из этих девяти частей, исчезнут все девять, они перестанут действовать. То есть, когда придет «совершенное», не будет действовать ни одна из девяти частей.

Теперь, что же имеется в виду под «совершенным»? Исследователи Библии придерживаются различных мнений по этому поводу. Некоторые говорят, что это относится к Иисусу Христу; другие полагают, что речь идет о совершенном порядке вещей, который начнется, когда Иисус придет вновь. Но ничто из этого не может быть совершенным, или законченным, частью которого являются знание и пророчества. Поэтому давайте изучим слово «совершенное». Употребленное Павлом слово это **teleion**, именительный падеж среднего рода от **teleios**, которое определяется следующим образом: «законченное, полное, в отличие от частичного или ограниченного, 1 Кор. 13:10».¹⁷ Вайн говорит, что это слово употребляется о «полном, совершенном, Рим. 12:2; 1 Кор. 13:10 (для обозначения законченного откровения воли и путей Божьих, будь то в законченном Писании или в будущем)».¹⁸ Вайн полагает, что это означает законченное Писание. Так как части, упоминаемые Павлом, знание и пророчества, имеют отношение к откровению, подтверждению и записи Писания, то законченное, полное, совершенное в этом стихе должно иметь отношение к Писанию. По этому поводу Уильям Вудсон говорит:

То, что отчасти, и то, что совершенно, должно логически относиться к одной сфере. Следовательно, то, что «отчасти» не может относиться к одному уровню или роду деятельности, а «совершенное» - к совершенно иному уровню или роду деятельности. Это означало бы сравнивать яблоки с лошадьми, и мысль Павла оказалась бы сведенной к бессмыслице.¹⁹

Итак Павел говорит в этом стихе, что знание и пророчества упразднятся, и языки, то есть, говорение языками, прекратятся, когда воля Божья, Писание, полностью и целиком явлена, подтверждена и записана. Затем он использует три пояснения: «Когда я был младенцем, то по-младенчески говорил, по-младенчески мыслил, по-младенчески рассуждал; а как стал мужем, то оставил младенческое. Теперь мы ви-

дим как-бы сквозь тусклое стекло, гадательно, тогда же лицом к лицу; теперь знаю я отчасти, а тогда познаю, подобно как я познан». Так как Павел рассматривает одну мысль, эти три пояснения должны иметь одно значение. Следующая схема позволит нам увидеть это значение:

ВРЕМЯ НЕЗРЕЛОСТИ

1. Младенец
2. Зеркало
3. Знать отчасти

ВРЕМЯ ЗРЕЛОСТИ

1. Муж
2. Лицом к лицу
(«Увидеть в совершенстве Его сущность, волю, цели; 1 Кор. 13:12; Тейер, стр. 551.)
3. Знать полностью
Мат. 7:16 - знать по плодам
Рим. 1:32 - знать установления
1 Тим. 4:3 - знать истину

ПРИМЕНЕНИЕ ПОЯСНЕНИЙ

*«Отчасти» это
время незрелости*

*Пришествие «совершенного»
это зрелость*

1. Сверхъестественное знание дается по мере необходимости.
2. Пророчество было способностью говорить по вдохновению,
1 Кор. 14:3
3. Девять духовных даров в помощь церкви в период незрелости,
1 Кор. 12

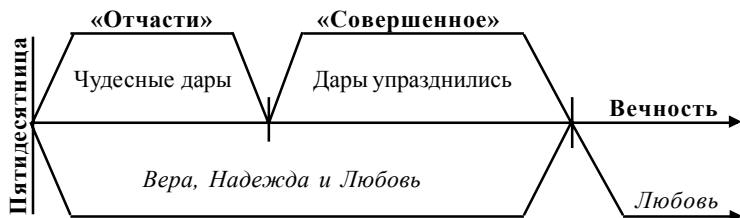
1. Знание упраздняется.
2. Пророчество упраздняется.
3. Языки прекращаются -
- настало совершенное (законченное)

В этом пояснении младенец, зеркало (стекло) и частичное знание относятся ко времени незрелости церкви. Муж, видящий лицом к лицу и знающий полностью, относится ко времени зрелости церкви. Некоторые полагают, что выражение «лицом к лицу» относится к тому времени, когда вернется Иисус, и мы увидим Его лицом к лицу. Но это, несомненно, привнесение в контекст того, чего там нет. Это совершенно отличается по смыслу от первого пояснения - взросления младенца. И во время стадии незрелости люди знали только «отчасти», то есть, части полного откровения в данное время. Они знали то, что им было необходимо знать именно в то время, если у них были духовные дары, потому что знание давалось им сверхъестественным образом (Лук. 21:15). Некоторые полагают, что полное знание, на которое указывается в стихе 12, означает совершенное знание, которым обладает Бог. Они считают, что у них будет такое же совершенное знание, когда вернется Иисус. В некоторых переводах мы читаем: «... тогда же мое знание будет полным ...» (СПБТ). Но слова «знание будет полным» являются переводом одного греческого слова, **epiginosko**; в то время как «знать» обозначается греческим словом **ginosko**. Предложная приставка это единственное отличие между словами; и она не изменяет, а усиливает значение слова. Но значит ли это слово такое знание, которое есть у Бога? Глагол встречается в Новом Завете 42 раза, а форма существительного - 20 раз. Существительное ни разу не обозначает совершенное знание, а глагольная форма употребляется в отношении Бога и Его Сына по одному разу (Мат. 11:27). Когда Лука записывает это же высказывание Иисуса, он употребляет **ginosko**, неусиленную форму слова. И Иоанн неоднократно употребляет неусиленную форму, говоря о знании Иисуса (Иоан. 2:24,25). Иисус сказал, что мы познаем (**epiginosko**) людей по их плодам. Павел сказал, что язычники знали (**epiginosko**) уставы Божьи. И он сказал, что мы можем верить в истину и познавать (**epiginosko**) ее (1 Тим. 4:3; см. Кол. 1:6; 2 Пет. 2:21;

Лук. 1:3,4; 2 Кор. 6:9). Во всех этих стихах употребляется **epiginosko**, где это слово не может означать такое совершенное знание, какое есть у Бога. Поэтому представление о том, будто Павел учит тому, что, когда Иисус вернется, у нас будет совершенное знание, ошибочно. Павел в этом отрывке просто имеет в виду то, что церковь вырастет из состояния незрелости и станет зрелой, когда верующим будут не нужны сверхъестественные дары, как в периоде незрелости.

Как взрослый человек сопоставляется с ребенком; как полное знание сопоставляется с частичным знанием (знанием «отчасти»), так совершенное, или законченное, сравнивается с тем, что отчасти. И как взрослый человек одного рода с младенцем, как полное знание одной природы с частичным знанием, так и совершенное, или законченное, одной сущности с тем, что отчасти. И как взгляд «лицем к лицу» лучше, чем плохое зеркальное изображение времен Павла, так и полное откровение, подтвержденное и записанное, лучше, чем частичное откровение в период незрелости церкви.

Павел завершает эту главу, посвященную любви, как более превосходному дару, чем сверхъестественные дары, словами: «А теперь пребывают сии три: вера, надежда, любовь; но любовь из них больше». Мысль заключается в том, что, хотя сверхъестественные дары прекратятся, будут упразднены, вера, надежда и любовь продолжают пребывать. Поэтому мы делаем вывод, что должен быть период между прекращением сверхъестественных даров и временем, когда кончится мир и начнутся небеса. Следующая схема поясняет эту мысль:



Пятидесятница отмечает начало церкви и использование сверхъестественных даров людьми в церкви. Они продолжали использоваться, пока не пришло «совершенное». В период «совершенного» в церкви не использовались сверхъестественные дары. Но во время этих обоих периодов вера, надежда и любовь продолжали пребывать и использоваться в церкви. Смысл всего контекста состоит в том, что хотя сверхъестественное знание, языки (и, соответственно, другие сверхъестественные дары) прекратятся, вера, надежда и любовь останутся. Упразднение сверхъестественных даров не означает прекращения веры, надежды и любви. Но мы знаем, что в вечности не будут использоваться вера и надежда. Вера уступит место видению, а надежда закончится осуществлением. Мы уже не надеемся на то, что имеем (Рим. 8:24,25). Для того чтобы поддержать представление о том, что «совершенное» означает второе пришествие Иисуса, несколько выдающихся исследователей Библии пытались утверждать, что на небесах у нас будет и надежда, и вера. Однако им приходится придавать этим словам совершенно иные значения, отличные от того, что мы обычно встречаем в Библии. Но из этих трех любовь - самая большая, потому что в грядущем мире мы будем любить более совершенно, чем мы можем любить здесь. Но так как Павел здесь учит тому, что после прекращения сверхъестественных даров вера, надежда и любовь останутся, но на небесах у нас не будет веры и надежды, то мы должны сделать вывод, что есть период времени между прекращением сверхъестественных даров и началом вечной жизни с Иисусом на небесах. И сейчас мы живем в этом периоде времени.

Практические уроки

1. Так как закон Моисеев пришел со сверхъестественными проявлениями (Исх. 19:18-25), доказывающими, что он исходил от Господа, чудеса были необходимы, чтобы доказать иудеям, что отличное от этого закона также исходило от Бога.

От них нельзя было ожидать того, что они примут Иисуса и Его слово без чудес, когда у них был Моисей и его слово, пришедшие с чудесами.

2. Так как язычники на протяжении многих поколений отказывались познавать Бога (Рим. 1:28), и так как у них было множество богов-идолов, от них нельзя было ожидать принятия чего-либо нового без проявления чего-то лучшего и более превосходного. Поэтому проповедники этой новой и более превосходной вести были снаряжены доказательствами того, что они предлагали людям нечто лучшее.

3. Если для того поколения были необходимы чудеса, то почему они не являются необходимы для каждого последующего поколения? Во-первых, сверхъестественные проявления, которые сопровождали закон Моисеев, не были даны каждому последующему поколению. Люди должны были учить детей тому, что сделал Бог, а они, в свою очередь, должны были учить своих детей; слово должно было переходить из поколения в поколение. Далее, чудеса, совершенные Иисусом, были описаны, чтобы мы могли уверовать в Иисуса как Сына Божьего и, веруя, имели жизнь через Него (Иоан. 20:30,31). Иисус сказал Фоме: «Ты поверил, потому что увидел Меня: блаженны не видевшие и уверовавшие» (Иоан. 20:29). Это предполагает, что от людей ожидается, что они будут верить, не видя Иисуса и Его чудес. Человек, конечно, может потребовать увидеть Иисуса прежде, чем уверовать, или потребовать чуда прежде уверования. Иисус не раскрывал Себя каждому человеку на земле в те дни, тем не менее, Он требует, чтобы люди, никогда Его не видевшие, веровали в Него. У нас есть хорошее пояснение этой мысли в случае обращения Корнилия. Петр и шесть братьев-иудеев засвидетельствовали обращение Корнилия и слышали, как он говорил языками как доказательство того, что Бог принял его. Они пошли в Иерусалим и рассказали апостолам и другим братьям о том, что случилось. Братья в Иерусалиме могли бы сказать, что, если Бог не дал им таких же свидетельств, как Петру и шести

братьям, то Бог лицеприятен. Единственным свидетельством того, что Бог принял язычников, было слово этих семи чело-
век. И свидетельство это никогда не повторялось. Итак, Бог
свидетельствовал Иисуса и Его апостолов и пророков и их
вести «знамениями и чудесами, и различными силами, и раз-
даянием Духа Святого по Его воле» (Евр. 2:4), и это написа-
но, чтобы мы могли верить и спастись. И как проявления у
горы Синай не повторялись для каждого последующего по-
коления, так и знамения, сопровождавшие вручение нового
соглашения, были написаны для всех, но не повторяются для
каждого последующего поколения.

Глава VI. СВЯТОЙ ДУХ ПРЕБЫВАЕТ В ХРИСТИАНАХ

Мы увидели, что Святой Дух пришел к апостолам в день Пятидесятницы и к язычникам в доме Корнилия в проявлении (некоторые называют это мерой), которое называется крещением Святым Духом. И мы увидели, что Святой Дух приходил к некоторым христианам, избранным Духом, чтобы дать им определенные сверхъестественные силы для использования в явлении, подтверждении и записи нового соглашения; это мы назвали проявлением передачи, потому что оно происходило путем возложения рук апостолов. Теперь мы приступаем к изучению третьего, и последнего, проявления Святого Духа, называемого проявлением внутреннего пребывания. Пребывание Духа это не крещение, которое приняли апостолы и Корнилий; также это и не сверхъестественные дары, данные немногим членам церкви, чтобы церковь могла продолжать работу и поклонение без письменного слова, евангелия. Х. Лео Боулз проясняет это обстоятельство:

Более того, пребывание Святого Духа в христианах следует отличать от «духовных даров», которые принадлежали ранней церкви. Те сверхъестественные дары, которые использовались для подтверждения проповеди евангелия, прошли с младенчеством церкви. Однако Святой Дух остается; Он пребывает с христианами. Есть большая разница между сверхъестественными дарами Святого Духа и пребыванием Духа.²⁰

Под пребыванием Святого Духа мы имеем в виду то, что Дух, третья Ипостась Божества, фактически пребывает в детях Божьем. Во-первых, Иисус обещал Духа послушным верующим. «Кто верует в Меня, у того, как сказано в Писании, из чрева потекут реки воды живой. Сие сказал Он о

Духе, Которого имели принять верующие в Него; ибо еще не было на них Духа Святого, потому что Иисус еще не был прославлен» (Иоан. 7:38,39). Это означает, что Святой Дух будет дан верующим, когда Иисус будет прославлен. И слово «верующие» не может быть ограничено апостолами; оно включало всех послушных верующих. Иисус прославился, когда Он воскрес из мертвых, был принят на небесах и воссел на престоле Его царства. Петр говорит об этом в Книге Деяний 2:32-36.

Далее, апостолы и пророки Иисуса учили тому, что Святой Дух пребывает в детях Божьих. Петр обещал всем верующим, которые покаются и будут креститься во имя Иисуса Христа для прощения грехов, что они примут дар Святого Духа (Деян. 2:38). Ниже будет доказано, что они получают Святого Духа как дар. Павел сказал, что Дух Божий, Дух Христов и «Его Дух» пребывает в детях Божьих (Рим. 8:9-11). Павел также говорил, что тело дитя Божьего это храм Святого Духа, «Которого имеете вы от Бога» (1 Кор. 6:19). И Павел сказал: «Бог, Который и дал нам Духа Своего Святого» (1 Фес. 4:8). И, наконец, он говорил, что Бог посылает Духа Своего Сына, Святого Духа, в наши сердца, потому что мы - дети Божьи (Гал. 4:6). Есть много других отрывков, в которых утверждается эта истина, но этих вполне достаточно, так как лишь немногие отрицают то, что Святой Дух пребывает в детях Божьих. Фактически вопрос звучит так: «Каким образом Святой Дух пребывает в нас?» В среде исследователей есть две точки зрения: (1) Святой Дух на самом деле пребывает в нас; Божество в Ипостаси Святого Духа устраивает Свое жилище в теле дитя Божьего; тело христианина это храм Святого Духа (1 Кор. 6:19). (2) Другие говорят, что выражение «пребывает в нас» должно восприниматься как фигура речи и означает, что Дух пребывает в человеке только по мере того, как человек находится под влиянием и побуждением со стороны учения Христова, явленного Духом. Это называется «представительским пребыванием» Духа. Давайте изучим эти точки зрения.

Петр обещал убежденным верующим, которые покаются и будут креститься для прощения грехов, что они «получат дар Святого Духа» (Деян. 2:38). Что означает выражение «дар Святого Духа»? С точки зрения грамматики, оно может означать то, что дается Святым Духом, как например, «дар Божий» (Рим. 6:23) означает дар от Бога. Во-первых, греческая фраза, **ten dorean hagiou pneumatos** (дар Святого Духа), встречается в Новом Завете только дважды. Каждый раз она переводится как «дар Святого Духа». В Деян. 2:38 сказано немного, чтобы определить значение этого выражения. Но в Деян. 10:45 есть другие высказывания, которые вне всяких сомнений доказывают, что это выражение означает, что Святой Дух был даром. Есть только одно обстоятельство, которое может сбить с толку невнимательного читателя, а именно то, что в Деян. 2:38 дар это обычное проявление, пребывание, Святого Духа; но в Деян. 10:45 дар это крещение Святым Духом. В обоих случаях дается Святой Дух, и Он же является даром, и различие в проявлениях (некоторые говорят, в мерах) не влияет на значение грамматической конструкции. Давайте рассмотрим Деян. 10:44-47.

Во время речи Петра на слушающих сошел Святой Дух. Не может быть сомнений в том, что сошло на них, если только кто-нибудь не попытается отрицать понятное высказывание богодухновенного автора. Святой Дух сошел на них. Но что было «излито»? Стих 45 говорит, что «дар Святого Духа» излился на язычников. Есть ли различие между тем, что сошло на них, и тем, что излилось на них? Если человек принимает в дар воду и выливает эту воду на землю, что попадет на землю? Наверное, все понимают, что на землю попадет вода. Поэтому когда «дар Святого Духа» излился на язычников, и Лука говорит, что Святой Дух сошел на них, должно быть понятно, что даром Святого Духа был Святой Дух, сошедший на них. Но мы также должны принять слово Петра о том, что язычники «как и мы, получили Святого Духа» (ст. 47). Итак, когда «дар Святого Духа» из-

лился на язычников, они получили Святого Духа. Если выражение в этой его особенной форме употребляется только дважды, и если оно имеет очевидное значение в одном месте, то почему бы не считать, что оно имеет такое же значение в другом месте? Только предвзятые убеждения, которых придерживается человек, могут предотвратить принятие этого значения в обоих местах. И тот факт, что Корнилий принял Святого Духа в проявлении крещения, а обещание в Деян. 2:38 говорит об обычном проявлении пребывания, не изменяет значения грамматической конструкции.

Но некоторые могут сказать, что в Деян. 2:38 Петр сказал, что мы получим дар (винительный падеж, дополнение к глаголу «получите»), а слова «Святого Духа» это родительный падеж, указывающий на источник дара. Это подобно словам «мы получаем дар Божий». Слово «Божий» указывает на источник дара. С точки зрения грамматики это - хороший довод, то есть, выражение в Деян. 2:38 может означать Духа как дар или что-то, что дает Дух. Но из главы 10 Книги Деяний мы узнаем, что оно означает Духа как дар. Есть несколько выражений, в которых встречается такая же грамматическая конструкция, имеющая недвусмысленное значение. Во-первых, в Деян. 2:33 об Иисусе сказано, что Он «принял от Отца обетование Святого Духа». Здесь слово «обетование» стоит в винительном падеже как дополнение к глагольной форме «приняв». Слова «Святого Духа» стоят в родительном падеже; точно такую же грамматическую конструкцию мы имеем в 2:38. Слова «Иисус принял обетование Святого Духа» не могут означать, что Иисус принял обещание, данное Святым Духом. Он принял от Отца Святого Духа, который был обещан, и Он излил то, что было увидено и услышано. Итак, получить обещание Святого Духа означает получить Святого Духа, который был обещан. И получить «дар Святого Духа» означает получить Святого Духа, который был дан.

Также об Иисусе сказано, что Он умер, дабы язычники могли «получить обещанного Духа верою» (Гал. 3:14). Здесь

«обещанного» стоит в винительном падеже, будучи дополнением к глаголу «получить»; «Духа» это родительный падеж, но здесь он не обозначает источник обещания; он означает, что они приняли Духа, который был обещан. И тот факт, что они приняли Его верой, не означает, что они приняли слово как представителя Духа; это означает, что вера была условием, которое они исполнили, чтобы получить обещанное. И во 2 Кор. 5:5 мы читаем, что Бог «дал нам залог Духа». Слово «залог» стоит в винительном падеже и является дополнением к глаголу «дал», а слово «Духа» стоит в родительном падеже, но это не означает источник залога. Из Еф. 1:13,14 мы узнаем, что Святой Дух это залог нашего наследия. Поэтому, когда Бог дает нам залог Духа, Он дает Духа, который и есть залог наследия.

В Книге Откровения 14:11 есть такая же грамматическая конструкция, «принимающие начертание имени его». Это не означает, что имя сделало это начертание; но они приняли начертание, состоящее из его имени. Поэтому в Деян. 2:38 говорится о нас, что мы принимаем дар не от Святого Духа, но состоящий из Святого Духа. Согласно Рим. 4:11, Авраам получил «знак обрезания». То есть, он получил знак, состоящий из обрезания. И в Иак. 1:12 мы узнаем, что испытанные получают венец жизни. Слово «венец» стоит в винительном падеже, являясь дополнением к глаголу «получит». Слово «жизни» стоит в родительном падеже, но это не означает, что жизнь является источником венца. Также и слова «дар Святого Духа» не означают, что Святой Дух есть источник дара. На основе этих примеров грамматической конструкции выражения «дар Святого Духа» в Деян. 2:38 мы полагаем, что мы вне всяких сомнений установили, что «дар Святого Духа» может означать дар, состоящий из Святого Духа, а также дар, данный Святым Духом. И так как в Деян. 10:45 это выражение означает дар, состоящий из Святого Духа; и так как Павел говорит, что Бог дает нам Духа Своего Святого (1 Фес. 4:8); и так как тело христианина это «храм живущего

в вас Святого Духа, Которого имеете вы от Бога» (1 Кор. 6:19); и так как Бог дал нам залог Духа в наши сердца (2 Кор. 1:22), то представляется, что мы совершенно оправданно верим в то, что Бог дает Святого Духа всем верующим, которые каются и крестятся во имя Иисуса Христа для прощения грехов. Это - обещание, которое дал Петр, а Павел подтверждает его для всех, повинующихся Богу.

При изучении Деян. 2:38 мы также можем обратить внимание на то, что принятие дара Святого Духа следует за крещением человека; то есть, обещание Святого Духа было для всех верующих, которые готовы покаяться и креститься для отпущения грехов. Святой Дух дается людям не для того, чтобы дать им способность покаяться; Он также не дается грешникам, чтобы дать им способность уверовать и принять слово Божье. Павел сказал, что Святой Дух дается людям, потому что они дети Божьи (Гал. 4:6). Также следует отметить, что человек должен принять слово Божье до крещения, и он должен креститься, чтобы принять Святого Духа. Этим самым устанавливается следующий порядок событий: (1) уверовать; (2) принять слово; (3) креститься для отпущения грехов; (4) принять Святого Духа. Так как именно такой порядок устанавливается в Писании, мы делаем вывод, что Святой Дух не принимается, когда человек принимает слово. В стихе 41 мы читаем: «Охотно принявшие слово Его крестились», поэтому между принятием слова и принятием дара Святого Духа стоит крещение. Если, когда человек принимает слово, он принимает и Духа, то следует, что он получает всего Святого Духа, который он когда-либо имеет возможность получить, до крещения. Это толкование было отвергнуто по причине различия греческих слов в стихах 41 и 38. «Получите» в стихе 38 это **lambano**, а в стихе 41 это **apodechomai**. По этой причине данный аргумент считается необоснованным. Но Тейер говорит, что «в обычном употреблении, тем не менее, эти слова частично совпадают, и различия стираются».²¹ Следующая схема подтвердит высказывание Тейера:

apodechomai

Деян. 2:41
 Деян. 15:4, -
 - «приняты церковью»
 Деян. 18:26, -
 - «приняли» Аполлоса»
 Лук. 8:13, -
 - «принимают» слово»
 Мат. 10:40, -
 - «кто принимает вас,
 принимает Меня»
 1 Фес. 2:13, -
 «принявши от нас ...»

lambano

Деян. 2:38
 Иоан. 6:21, -
 - «принять Его в лодку»
 Иоан. 18:3, -
 - «Иуда, взяв отряд ...»
 Иоан. 12:28, -
 - «принимающий»
 слово
 Иоан. 13:20, -
 - принимающий вас
 принимает Меня
 1 Фес. 2:13, -
 «вы приняли ...»

Есть несколько других пояснений к тому факту, что эти слова в Писании употребляются взаимозаменяемо, особенно если отметить слова с предложными приставками, как можно увидеть в приведенной выше схеме. Поэтому возражение против нашего толкования на основании различия в значении слов бессмысленно. Мы принимаем слово до крещения, и мы принимаем дар Святого Духа после крещения, следовательно, мы не получаем Святого Духа принятием слова.

Другое доказательство фактического пребывания Святого Духа в дите Божьем мы черпаем из богодухновенного утверждения о том, что Святой Дух пребывает в нас. Это утверждение приводится несколько раз и принимается всеми как истинное. Однако некоторые настаивают, что это следует воспринимать как фигуру речи, а не буквально. Чтобы определить истину, обратимся к правилу толкования, которое гласит: «Слова должны пониматься в их буквальном значении, если только такое буквальное толкование не приводит к явному противоречию или нелепости».²² Мозес Э. Лард

формулирует это правило следующим образом: «Слово, где бы оно ни встречалось, должно восприниматься в значении его обычного употребления, если только это не противоречит теме, контексту или определяющему эпитету».²³ Если воспринять утверждение «Дух пребывает в вас» в «его буквальном значении» или «в значении его обычного употребления», к какому явному противоречию мы приходим? Какую бессмыслицу мы формулируем, принимая это утверждение в его буквальном значении? Есть ли что-либо в контексте, запрещающее нам принимать это утверждение в значении его обычного употребления? Какой определяющий эпитет запрещает нам сказать, что Святой Дух фактически пребывает в нас? Пока не будут даны ответы на эти вопросы, и пока не будут даны убедительные свидетельства того, что это утверждение должно восприниматься образно, мы должны настаивать, что эти отрывки учат нас тому, что Святой Дух фактически пребывает в детях Божьих. После формулировки и применения этого правила толкования Мозес Э. Лард приходит к выводу: «Из всего этого следует, что утверждение «Дух пребывает в вас» не может восприниматься ни в каком другом, кроме обычного буквального смысла. Следовательно, то, что Святой Дух фактически и в буквальном смысле пребывает в христианах, неоспоримо утверждается в слове Божьем, а потому не может быть отвергнуто».²⁴

В Послании к Римлянам 8:9-11 Павел говорит, что Дух живет в детях Божьих. Он говорит, что жизнь будет дана нашим смертным телам «Духом Своим, живущим в вас». Должны ли эти слова восприниматься в значении их обычного употребления, или мы должны рассматривать их как фигуру речи? Если это не противоречит ни одному другому стиху Писания; если это приводит к бессмыслице; и если в контексте нет ничего, что воспрепятствовало бы этому, мы должны принимать их в общепринятом значении. Всеми признанное правило толкования заставляет нас это сделать. Комментируя этот отрывок, Т.В. Бренкс говорит:

Что могут означать эти слова? Мы не можем сказать, что Бог оживит наши смертные тела Своим Духом, который живет в нас **образно**; и сказать, что Он оживит наши смертные тела Своим Духом, который живет в нас **метонимически**, ничуть не лучше. Также не годится сказать, что Бог оживит наши смертные тела Своим **словом**, живущим в нас. По нашему мнению, этот отрывок допускает одно толкование, и только одно; а именно, Дух Божий - Святой Дух - пребывает **буквально и фактически** в каждом христианине, и этим Духом Бог оживит тело христианина в великий день.²⁵

Брентс также сказал в этой проповеди, комментируя Иоан. 14:16,17, что Святой Дух в буквальном смысле пребывал в апостолах: «И если Он пребывал в них буквально как утешитель, и как таковой должен был пребыть с ними вечно, мы делаем вывод, что Он должен обитать в учениках **сейчас также буквально, как это было в них**».

В 1866 году участники движения возрождения церкви обсуждали именно этот вопрос. В январе того года человек по имени Лонган утверждал «физическую невозможность» того, чтобы Святой Дух обитал в христианах; что Духу пришлось бы разделиться на столько частей, сколько существует христиан; и что фактическое пребывание Духа в человеческом теле было бы вторым воплощением; и что Святой Дух пребывает в христианах только по мере того, как Он влияет на них Своим учением.²⁶ Затем в апреле того года Мозес Э. Лард ответил Лонгану:

Дух действует через истину только в обращении; это - доктрина наших братьев. 2. Но в случае с христианином Святой Дух пребывает в нем непосредственно и непосредственно. ... Вот точка зрения наших братьев. И когда Л. пытается произвести впечатление, что «огромное большинство» братьев придерживается отличной точки зрения, он поступает в отношении них несправедливо. Представлять Александра Кэмпбелла и Уолтера Скотта не верую-

щими в непосредственное пребывание Святого Духа в христианах означает фальсифицировать самое ясное учение их жизнью. Это несправедливо в отношении памяти умерших и веры, в которой они умерли. Меня оскорбляет Л., когда он пытается представить «большинство» наших братьев в согласии с ним. То, что это так в том районе страны, где он преподавал по этому вопросу, может быть, к сожалению, правдой; но мне больно думать, что даже один из каждой сотни наших братьев придерживается этого пагубного учения. ... Мы говорим просто, то есть, наши братья, без единого исключения, что **Святой Дух пребывает в христианах**; и под этим мы имеем в виду, что Дух Сам пребывает в них, а не просто истина или что-то еще вместо Духа или представляя Его.²⁷

Изучение слов «живет в вас» определит их значение. Слово «вас» относится к братьям, детям Божиим, «освященным во Христе Иисусе, призванным святым» (1 Кор. 1:2). Слово «в» это перевод греческого предлога **en**, и Тейер говорит, что при употреблении с дательным падежом личного местоимения значение будет «в человеке».²⁸ Наше внимание привлеч тот факт, что Тейер говорит, что греческое слово **enoikeo** в Рим. 8:11 и Кол. 3:16 со значением «обитать, вселяться» везде является метафоричным, следовательно, небуквальным.²⁹ Но следует отметить, что эти слова Тейера не выделены курсивом, поэтому представляют его мнение как комментатора; они не являются частью определения греческого слова. Это может быть верно в отношении слова **enoikeo**, но это, конечно, неверно в отношении слов **en oikeo** и **katoikeo**. Павел употреблял оба слова, **oikei en humin** («живет в вас») и **enoikountos en humin** («живущим в вас»), для обозначения одного и того же (Рим. 8:11). А в стихе 9 он употребляет слова «Дух Божий живет в вас» для обозначения того же самого, что значат слова «кто Духа Христова (не) имеет». Что касается способностей Тейера как комментатора, то следует отметить, что он говорит, что утверждение Павла о Христе «в Нем обитает (katoikei) вся полнота Божества телесно» это

метафорическое обитание; и он сказал то же самое о полноте, обитающей во Христе (Кол. 1:19; 2:9).³⁰

В продолжение нашего изучения фразы «живет в вас» отметим, что слово «живет» происходит от **oikeo**, и его производные с предложными приставками означают обитать, вселиться. У.Э. Вайн говорит, что слово **enoikeo** «употребляется только с духовным значением».³¹ Это может быть то, что подразумевал Тейер под словом «метафорический», но духовное обитание так же реально, как заселение человека в дом. Это слово несет в себе идею постоянного пребывания, а не временного. Доктор А.Т. Робертсон, вероятно, лучший специалист по греческому языку нашего времени, так рассматривал эту фразу: «Живет в вас (*en humin oikei*). Дух Божий устраивает Свой дом (*oikei*) в нас, а не в рукотворенных храмах».³² Это же греческое выражение, **en humin**, употребляется в других отрывках, которые прольют свет на его значение. Павел писал Тимофею о вере, которая «в тебе» (2 Тим. 1:5). Здесь предлог **en** употребляется с дательным падежом лица и означает «в человеке». Павел также увещевает нас: «Слово Христово да вселяется в вас обильно» (Кол. 3:16). Хотя это означает нечто большее, чем простое запоминание письменных слов апостолов и пророков, это, тем не менее, значит, что мы должны держать его в памяти, поэтому оно действительно в нас. Почему эти случаи употребления фразы означают фактическое, реальное пребывание, но при использовании в отношении Духа ее следует воспринимать как фигуру речи? В обоих примерах мы имеем греческий предлог с дательным падежом лица, и оба случая должны толковаться одинаково, если не возникает явного противоречия или бессмыслицы в утверждении о том, что Святой Дух фактически пребывает в нас.

Но в качестве дальнейшего доказательства того, что Святой Дух фактически пребывает в нас, процитируем некоторые стихи, в которых говорится, что Святой Дух и еще что-нибудь наполняют нас. Во-первых, сказано, что семь человек

были исполнены Святого Духа и мудрости (Деян. 6:3). Слово «исполненных» в этом стихе употребляется только один раз, поэтому в отношении Духа оно должно иметь такое же значение, что и в отношении мудрости. Оно не может быть буквальным в отношении мудрости и образным в отношении Святого Духа там, где употребляется только один раз. Когда мы установим местоположение мудрости в этих людях, мы установим местоположение Святого Духа. Если мудрость фактически была в них, то и Святой Дух был фактически в них. Далее, о Варнаве было сказано, что он был исполнен Духа Святого и веры (Деян. 11:24). Если вера фактически была в нем, то и Святой Дух фактически был в нем. Слово «исполненный» не может иметь двух значений в однократном употреблении. И, наконец, об учениках сказано, что они исполнялись радостью и Святого Духа (Деян. 13:52). Где была радость? Она была там, где был Святой Дух. Слово «исполнялись» не может восприниматься буквально в отношении радости, и образно - в отношении Святого Духа, там, где оно употребляется только один раз.

Следующим доказательством фактического пребывания Святого Духа в христианине является тот факт, что Павел говорит: «Тела ваши суть храм живущего в вас Святого Духа, Которого имеете вы от Бога» (1 Кор. 6:19). У греков было два слова для обозначения «храма». Первое слово, **hieron**, включало место, где сидели меняльщики денег, где у священников были квартиры, и даже место, где содержались голуби и животные для жертвоприношений. Также у них было слово **naos**, которое включало святилище и святое-святых, место обитания Бога. Иисус мог пойти в «**hieron**» в Иерусалиме, но Он никогда не входил в «**naos**». Это различие в значении слов scrupulously соблюдается новозаветными авторами. В данном контексте Павел говорит о грехе блуда. Он говорит, что христианам следует воздерживаться от этого греха, потому что тело, вовлеченное в этот грех, является храмом Святого Духа. Этот грех осквернит храм Духа. Как человеческое тело

может быть храмом Духа, если Дух не обитает в теле? Затем Павел говорит «в вас». Здесь мы имеем греческий предлог **en** со значением дательного падежа лица, «в человеке». Итак, в этом стихе мы имеем два доказательства фактического пребывания Святого Духа: (1) человеческое тело это храм (naos) Духа; (2) Дух есть «в вас». Если кто-то будет возражать против этого доказательства фактического пребывания Святого Духа на том основании, что слово «храм» употребляется метафорически, мы согласны, что именно так оно и используется в данном стихе, но мы отрицаем, что это - доказательство того, что Дух не обитает в теле фактически. Тело это не строение из дерева и камня, поэтому слово «храм» это метафора, но это не означает, что пребывание Духа это образное пребывание.

Павел также сказал, что Бог «дал залог Духа в сердца наши» (2 Кор. 1:22). Слово «залог» переведено с греческого **arrabon** и означает «поручительство или залог любого рода; в Новом Завете употребляется только в отношении того, что утверждается Богом для верующих; оно употребляется в отношении Святого Духа как божественного залога будущей благословенности».³³ О нас сказано, что мы «запечатлены обетованным Святым Духом, Который есть залог наследия нашего» (Еф. 1:13,14). Из этих отрывков мы узнаем, что Бог дал нам Святого Духа как залог, уверение, что мы в конечном итоге получим вечную жизнь как наследство. Из Деян. 5:32 мы узнаем, что Бог дает Духа всем повинующимся Ему; а из Гал. 4:6 мы узнаем, что Дух дается нам потому, что мы - дети Божьи. Соединяя эти стихи, мы узнаем, что мы становимся детьми Божьими, повинуюсь Ему, и что затем Он дает нам Святого Духа, чтобы пребывать в нашем теле как в Своем храме, как уверение в том, что Он в конечном итоге даст нам вечную жизнь как наследство.

Практические уроки

1. Согласно Ветхому Завету, заключенному на Синае, Бог обещал пребывать среди народа и быть их Богом; но согласно новому соглашению, посредником которого стал Иисус Христос, Бог обещает обитать в Его народе и быть Его Богом (Лев. 26:12; 2 Кор. 6:16). Отрицать пребывание Божества в детях Божьих сегодня означает отрицать, что у нас в этом отношении есть более превосходное благословение, чем у иудеев согласно завету, заключенному на Синае.

2. Пребывание Святого Духа воспринимается верой, а не осязанием или каким-то другим из пяти органов чувств. Эта вера приходит от слышания и понимания учения слова Божьего. Это не означает, что «Дух обитает в нас посредством слова»; это просто означает, что мы воспринимаем Его пребывание в нас пониманием учения слова. Присутствие человеческого духа в человеческом теле принимается верой, и эта вера приходит точно также - слышанием и пониманием учения слова Божьего. Однако, никто не говорит, что человеческий дух пребывает в человеческом теле «через слово Божье». Как мы можем знать, что Святой Дух пребывает в нашем теле? Точно так же, как мы знаем, что человеческий дух пребывает в нашем теле, по вере в слово Божье.

3. Павел дает причины, по которым христианину нельзя совершать блудодеяние: (1) тело это собственность Бога, и человек не может злоупотреблять им или использовать его неправильно; (2) тело это член Христов, и поступки в нем прославляют либо бесчестят Христа; (3) тело это храм Божий в ипостаси Святого Духа, и Он требует для Своего обитания святое место. Отдавайте свои тела в святую жертву (Рим. 12:1). Мы должны очиститься от всякой скверны плоти и духа, не касаться нечистого, если мы хотим, чтобы Бог пребывал в нас и если мы хотим быть Его народом (2 Кор. 6:16-7:1).

Глава VII.

ВОЗРАЖЕНИЯ ПРОТИВ ФАКТИЧЕСКОГО ПРЕБЫВАНИЯ СВЯТОГО ДУХА

Прежде чем приступить к рассмотрению возражений против фактического пребывания Святого Духа в детях Божьих, давайте отметим следующее. 1. Некоторые говорили, что автор данной книги учит тому, что пребывание Святого Духа «независимо от слова Божьего ... совершенно не связано с ним ... пребывает в нас в отрыве от слова и не зависит от него». Для этой ошибки наших критиков не было оправдания, так как в издании «Твердое основание» от 10 ноября 1970 г., стр. 713, мы сказали:

Что же означает выражение «отдельно и в отрыве от слова»? Означает ли оно, что Святой Дух обитает в человеке до и без послушания слову Божьему? Если так, то я, несомненно, не придерживаюсь такого представления. Петр сказал, что Бог дает Духа тем, кто повинуется Ему (Деян. 5:32). И он подробно описывает это повиновение в ответе на вопрос иудеев в день Пятидесятницы, когда он говорит им покаяться и креститься во имя Иисуса Христа для прощения грехов, и они получают дар Святого Духа (Деян. 2:38). ... И Павел преподавал то же самое, когда написал гала-там: «А как вы - сыны, то Бог послал в сердца ваши Духа Сына Своего, вопиющего: «Авва, Отче!» (Гал. 4:6). Для того чтобы стать дитем Божьим, человек должен повиноваться слову, евангелию, а для того чтобы принять Духа, человек должен стать дитем Божьим; поэтому следует, что человек должен повиноваться слову, евангелию, чтобы получить Духа. С этой точки зрения нельзя сказать, что Дух пребывает в нас «отдельно и в отрыве от слова».

2. Следующее, о чем необходимо сказать, заключается в том, что если кто-либо доказал, что Святой Дух действует через слово, чтобы произвести обращение человека, это не

является доказательством того, что Святой Дух пребывает в нас «посредством слова». **Действие** через слово и **пребывание** посредством слова это две разные вещи. Мы можем построить дом посредством топора и пилы, но мы не живем в этом доме посредством топора и пилы. Доказать, что Дух обращает и освящает нас словом, а затем сделать вывод о том, что Он обитает в нас посредством слова, нелогично.

Первое возражение

Люди, которые говорят, что Святой Дух не пребывает в детях Божьих фактически, никогда не забывают сказать, что Святой Дух все-таки пребывает в нас, но Он делает это «посредством слова». Они не принимают вывода о том, что Святой Дух не обитает в нас; они говорят, что несправедливо обвинять их в том, будто они верят, что в нас пребывает только слово. Но если Дух пребывает в нас посредством слова, они должны признать, что в лучшем случае они верят в «представительское пребывание» Духа. Народ имеет своих представителей в парламенте государства, но это не означает, что весь народ в столице. В Библии есть примеры представительских, или символических, поступков. Нам сказано, что Левий платил десятину Мелхиседеку, хотя был еще в чреслах Авраама (Евр. 7:9,10). Фактически, десятину платил Авраам; Левий платил десятину представительски. Павел утверждал, что мы все согрешили в Адаме (Рим. 5:12 и след.). Фактически согрешил Адам; мы согрешили представительски. Если Дух пребывает в нас представительски посредством слова, то следует, что слово пребывает в нас фактически; Святой Дух не пребывает в нас, но имеет в нас представителя. Согласно этой теории, Дух обитает в нас не больше, чем мы сами обитаем в столице государства, где живут наши представители. Если эта теория не приводит к пребыванию только слова в нас, то логика утратила свою силу. Где же Дух? Разве Он вернулся на небеса? Или Он витает где-то вокруг, занимаясь своим делом обращения и освящения людей? Мо-

зес Э. Лард воскликнул: «О, избавьте меня от от холодной материальной философии, которая отрицает, что Бог поместил в меня утешителя и укрепителя».³⁴

Второе возражение

Это возражение обычно следует за первым, так как формулируется следующим образом: «Святой Дух это Ипостась, Личность. Он есть божественная Личность. ... Одна **личность**, хотя она и может быть в другой посредством своего учения и влияния, не может в буквальном смысле населять другую личность». Несомненно, один человек не может населять тело другого, но кто готов сказать с абсолютной уверенностью, что духовная личность не может населять человеческое тело? Легион бесов, злых духов, наполняли человеческое тело одновременно (Мар. 5:9). Недостаточно сказать, что бесы полностью управляли человеком, но Святой Дух не управляет нами полностью; смысл этого в том, что злые духи населяли тело того человека. Если злые духи населяли человеческое тело, то почему говорят о невозможности Святого Духа населить тело человека? Также неубедительно сказать, что бесы больше не населяют человеческие тела, но влияют на людей иначе, следовательно, Святой Дух не живет в наших телах. Сатана был связан, скован, ограничен в его деятельности, но кто может уверенно сказать, что Святой Дух был ограничен таким же образом? Иоанн Креститель был исполнен Святого Духа со дня рождения. Учение о том, что одна личность, даже божественная Ипостась, не может обитать в теле человеческого существа, заставляет нас отрицать, что Святой Дух исполнил Иоанна или апостолов каким-то другим путем, а не учением. Чему Дух учил младенца Иоанна первые несколько недель его жизни? Каким образом Дух влиял на Иоанна в первые годы его жизни?

Третье возражение

Оно связано со вторым возражением, но выходит за его пределы. Если духовная личность не может обитать в человеческой личности, мы вынуждены отрицать, что Святой Дух

пребывал в Иисусе. Иисус был человеком во всех аспектах, как и мы являемся людьми, хотя Он был больше, чем человеком; Он был Богочеловеком. Иоанн назвал Иисуса «Агнцем Божиим», когда увидел «Духа сходящего и пребывающего на Нем» (Иоан. 1:33). Отрицать то, что Дух пребывал в Иисусе, давая Ему способность совершать служение, означает отрицать самое простое учение Господа. Но если одна личность не может пребывать в другой личности, кроме как посредством влияния, мы будем вынуждены отрицать, что Святой Дух пребывал в Иисусе.

Но выдвигается возражение, согласно которому, если Святой Дух пребывает в нас сегодня, это означало бы воплощение. Сам довод звучит следующим образом: «Если вторая Ипостась Божества, обитающая в теле Иисуса, была воплощением Божества в человеческой плоти, то следует, что обитание третьей Ипостаси Божества, Святого Духа, в человеческих телах сегодня было бы воплощением Божества в человеческой плоти». Это не новый аргумент; его использовал господин Лонган; его же опроверг более ста лет назад Мозес Э. Лард.³⁵ Если в этом аргументе есть хоть доля убедительности, то Сам Иисус был примером «двойного воплощения», ибо Он был воплощенным Божеством, так как в Нем присутствовала вторая Ипостась Божества. Затем, когда в крещении на Него сошел Святой Дух и пребывал в Нем, произошло второе, или двойное, воплощение. Подобная глупость вряд ли была бы достойна ответа, если бы она не оказывала серьезного влияния на молодых проповедников. Но в чем различие между второй Ипостасью Божества в Иисусе и Святым Духом в нас сегодня? Почему одно является воплощением Божества в человеческой плоти, а другое - нет? В Иисусе Логос, Божество, соединилось с человеческой сущностью, чтобы образовать одну Ипостась, Сына Божьего. Но когда человек становится дитем Божиим, и Святой Дух занимает место Своего обитания в теле человека, не происходит такого единения Божества и человеческой сущности, как было в

случае с Иисусом. В Иисусе не было двух волей, божественной и человеческой; но когда Святой Дух входит в тело дитя Божьего, есть две воли, человеческая и божественная. Человеческая воля находится под влиянием и провидением божественной воли, но они не соединяются настолько, чтобы стать одной волей. Далее, когда Логос, Божество, соединился с человеческой сущностью для образования одной Ипостаси, Сына Божьего, этот союз был постоянным, не только в период Его жизни на земле, но навечно. Наш Посредник это человек (1 Тим. 2:5); нашим Судьей будет человек Иисус Христос (Деян. 17:31). Но когда Святой Дух занимает место Своего обитания в детях Божьих, это не постоянное положение. Если храм оскверняется грехом, то его житель, Дух, выходит, и, конечно, такое положение не вечно. Сошествие Святого Духа на Иисуса и пребывание с Ним не сделало Одной Ипостаси из двух, поэтому зачем утверждать, что Его сошествие на детей Божьих сделает одну личность из двух?

Четвертое возражение

Другим возражением против фактического пребывания Святого Духа в детях Божьих является то, что Святому Духу пришлось бы разделиться на столько частей, сколько на земле есть детей Божьих в любое данное время. Откуда возражающие могут знать, что сущность Бога такова, что Он не может быть больше чем в одном человеке одновременно? Дух был в Иоанне и Иисусе одновременно. Разделился ли Он на две части? Он был в апостолах в одно и то же время. Разве Он был разделен на двенадцать частей? Это возражение, несомненно, отрицает вездесущность Святого Духа. Или, может быть, возражающие не знают, что такое вездесущность? Богословы говорят нам, что вездесущность это когда «Бог в совокупности Его сущности, без рассеивания или расширения, умножения или разделения, проникает и наполняет вселенную во всех ее частях. ... Вездесущность Бога не потенциальна, а неотъемлема. Мы отвергаем представления

последователей Социна о том, что сущность Бога пребывает на небе, а на земле есть только Его сила». ³⁶ Те, кто верит в то, что Святой Дух должен разделиться, чтобы вселиться больше чем в одного человека одновременно, либо должны отвергать божественность Святого Духа, либо отрицать, что Божество «в совокупности Его сущности ... проникает и наполняет вселенную во всех ее частях».

Пятое возражение

Еще одно возражение против фактического пребывания Святого Духа в детях Божьих заключается в том, что «сказано, что как Отец, так и Сын пребывают в нас, но никто не верит, что они фактически пребывают в нас; они пребывают в нас по мере того, как влияют на нас своим учением. Следовательно, когда о Святом Духе сказано, что Он живет в нас, Писание имеет в виду, что Он делает это по мере воздействия на нас Своим учением». Иными словами, Святой Дух пребывает в нас посредством слова Божьего. В действительности эти слова отрицают единство Бога и предполагают тритеизм. Давайте определим наши термины. Под единством мы понимаем то, что «божественная сущность неразделена и неделима; и есть только один бесконечный и совершенный Дух». ³⁷ Идея о том, что два члена Божества находятся на небе, а третья Ипостась находится здесь на земле, представляя отсутствующие Ипостаси, несомненно, тритеистична. Когда родился Иисус, Он был назван Еммануилом, потому что Он был Богом с нами (Мат. 1:23). Он не был Отцом, но так как Его божественная сущность неделима, Он был Богом с нами; Бог на земле. И когда Святой Дух пришел в день Пятидесятницы, Он был Иисусом, пришедшим во исполнение Его обещания, когда Он сказал: «Не оставлю вас сиротами; приду к вам» (Иоан. 14:18). Святой Дух не был Богочеловеком, Богом во плоти, но Он также не был простым представителем отдаленного Иисуса. Как должно быть четкое различие между Ипостасями Божества, так мы должны утверждать неделимость сущности Божества. Да-

вайте снова определим термины. Что имеется в виду под неделимостью сущности? Стронг говорит:

Ипостаси Божества имеют **числовое** единство сущности или природы, то есть, имеют **одинаковую** сущность или природу. Неделимая сущность Божества равно принадлежит каждой Ипостаси; Отец, Сын и Святой Дух - каждый обладает всей сущностью и всеми качествами Божества. Следовательно, множественность Божества это не множественность сущности, но множественность гипостатических, или личностных, различий. Бог это не три и один, но три в одном.³⁸

Мы хотим увидеть здесь, что каждая Ипостась Троицы обладает всей сущностью, а также всеми качества Божества. Поэтому когда мы читаем в Писании о том, что Святой Дух живет в детях Божьих, мы должны понимать, что Святой Дух занимает место Своего обитания в этом человеке; тело этого человека есть храм Божества. Именно это имел в виду Павел, когда он сказал, что мы - святой храм в Господе: «На котором и вы устрояетесь в жилище Божие Духом» (Еф. 2:21,22). Поэтому в определенном смысле Дух не может пребывать в нас без того, чтобы Отец и Сын не обитали там же. И в определенном смысле Отец и Сын обитают в нас в Ипостаси Святого Духа. Божество не **представлено** в нас Святым Духом; Божество **обитает в нас** в Ипостаси Духа. Можно сказать, что Отец и Сын, как личностные различия внутри сущности Божества, обитают в нас представительски через духа. В этих словах мы пытаемся поддержать как единство сущности, так и личностных, гипостатических, различий в Божестве. Поэтому представление о том, что Отец и Сын обитают, пребывают в нас только по мере воздействия на нас Своим учением, просто неверно. Но в этом вопросе представительского пребывания возражающие проявляют непоследовательность. Когда они говорят, что Отец и Сын обитают в нас посредством Духа, разве это не подразумевает, что Дух фактически пребывает в нас? Разве Он не должен пребывать в нас, чтобы представлять Отца

и Сына? Они говорят, что Святой Дух пребывает в нас посредством слова. Разве не означает это, что слово Божье фактически пребывает в нас, чтобы представлять Духа? Если слово Божье должно фактически обитать в нас, чтобы представлять Святого Духа, то разве Святой Дух не должен фактически пребывать в нас, чтобы представлять Отца и Сына?

Обзор стихов, относящихся к данной теме

Слова Павла «Верую вселиться Христу в сердца ваши» (Еф. 3:17) часто используются для доказательства того, что Дух обитает в нас посредством слова. Вначале утверждается, что Дух пребывает в нас так же, как Христос пребывает в нас. Затем этот отрывок используется, чтобы показать, что Христос входит в наши сердца верой; вера приходит от слышания слова Божьего; следовательно, Дух входит и пребывает в нас посредством слова. В первую очередь необходимо доказать, что Христос пребывает в нас точно так же, как в нас пребывает Дух. Если Христос пребывает в нас представительно посредством Духа, то нельзя сказать, что они оба пребывают в нас одинаковым образом. Далее, необходимо доказать, что «верую» относится к образу пребывания; является ли это **образом** или **условием** пребывания? Далее, мы убеждены, что в этом стихе не идет речь о фактическом, личном пребывании Божества в детях Божьих. Это - молитва Павла о детях Божьих; он молится о том, чтобы Христос продолжал пребывать в них, а не о том, чтобы Христос мог войти, чтобы пребывать в них. (Ср. «Чтобы Христос жил в сердцах ваших благодаря вере», СПБТ). Божество вошло в них, сделало их тела храмом, когда и по причине того, что они стали детьми Божьими; они уже были запечатлены обещанным Святым Духом (Еф. 1:13,14). Пребывание Христа в этом стихе указывает на уподобление характеру Христа. Павел сказал, что он был в муках рождения, «доколе не изобразится в вас Христос» (Гал. 4:19). Это было написано детям Божьим; Павел называет их своими детьми. Они были христианами

ми, и Божество пребывало в них; но они были готовы вернуться к закону, и тогда они остались бы без Христа и отпали от благодати (Гал. 5:2-4). Павел был обеспокоен их благополучием, чтобы в них поскорее сформировался характер Христа, чтобы они не отпали от благодати. Следует отметить, что Павел молился о христианах в Ефесе, чтобы они укрепились Духом во внутреннем человеке, чтобы Христос мог пребывать в них. Это пребывание Христа было результатом, следствием укрепления силой посредством Духа, которого они приняли, когда стали христианами. Винсент говорит: «Есть связь с предыдущим предложением: **крепко утвердиться ... чтобы Христос жил**; последние слова одновременно имеют усилительное и объяснительное значение и добавляют идею постоянства этого утверждения».³⁹ Поэтому в этом стихе ничего не говорится об обитании Ипостаси Христа в нас.

Еще один аргумент, на который полагаются в доказательстве того, что Святой Дух пребывает в нас посредством слова, это **предполагаемая** параллель между Посланием к Ефесянам 5:18,19 и Посланием к Колоссянам 3:16. Возражающие нам говорят, что в других стихах раскрывается **факт** обитания Святого Духа в христианах, но в данных стихах раскрывается **способ** внутреннего обитания. В одном стихе сказано: «исполняйтесь Духом», в другом - «Слово Христово да вселяется в вас обильно». И, как предполагается, это означает, что Дух обитает в нас посредством слова. Но почему бы не сказать, будто это означает, что слово обитает в нас посредством Духа? Являются ли эти отрывки параллельными? Для того чтобы быть параллельным, должно быть «соответствие в существенных частях» (словарь Уэбстера). Давайте поясним, что имеется в виду под соответствием существенных частей, на примере Книги Деяний 2:38 и 3:19:

Покайтесь; креститесь; прощение грехов; получить дар Святого Духа.

Покайтесь; обратитесь; «загладились грехи»; отрада от лица Господа.

В каждом из этих стихов есть четыре «существенные части». Некоторые из них совпадают словесно; все они совпадают в значении. «Обратитесь» в 3:19 не может означать покаяние, потому что стих начинается со слова «покайтесь». Поэтому мы полагаем, что Петр имел в виду то, чтобы они обратились, крестившись во Христа. Прощение грехов означает то же самое, что изглаживание грехов. А «дар Святого Духа» означает то же самое, что и «времена отрады от лица Господа». Если «креститесь» и «обратитесь» не означают одного и того же, эти стихи не являются параллельными. Если прощение грехов не означает то же самое, что и изглаживание грехов, то эти стихи не параллельны. Давайте таким же образом рассмотрим Послание к Ефесеянам 5:18,19 и Послание к Колоссянам 3:16, чтобы увидеть, являются ли они параллельными.

*Исполняйтесь; Духом; назидая; псалмами и т.п.;
песнопениями и т.п.
Вселяется обильно; слово Христово; научайте;
псалмами и т.п.; песнями и т.п.*

В этих стихах пять «существенных частей». Очевидно, что четыре из них имеют одинаковое значение. Но если «исполняйтесь Духом» и «слово Христово да вселяется в вас» параллельны, они должны означать одно и то же. Мы увидели, что «креститесь» и «обратитесь» не тождественны в слове, но если они не тождественны в значении, то два стиха не являются параллельными. Поэтому, если «исполняйтесь Духом» и «слово Христово да вселяется в вас» не тождественны в значении, то два стиха не параллельны в этой части. Если они тождественны в значении, тогда Дух это слово, а слово это Дух. Никто не примет такой точки зрения. Поэтому в лучшем случае можно сказать, что эти стихи отчасти параллельны.

Но учат ли эти стихи тому, что Святой Дух обитает в нас посредством слова? Утверждать это означает утверждать произвольное толкование. С таким же успехом можно утверж-

дать, что в этих стихах преподается обитание в нас слова посредством Духа. Можно вспомнить несколько стихов, в которых преподается то, что мы принимаем слово и оно обитает в нас посредством работы Святого Духа. Но никто еще не смог представить ни одного стиха, или сочетания стихов, в доказательство того, что Святой Дух обитает в нас посредством слова. Есть ли что-либо в Послании к Ефесеянам 5:18,19, что говорило бы о пребывании Святого Духа? Мы утверждаем, что повеление «исполняйтесь Духом» в данном стихе не имеет никакого отношения к пребыванию Святого Духа в детях Божьих.

Слово «исполняйтесь» переведено с греческого **pleeroo**, которое, согласно Тейеру, означает «делать полным, наполнять, наполняться; сопровождается **en** с дательным падежом орудия: **en pneumatī**, Еф. 5:18».⁴⁰ В этом стихе мы имеем **en** с дательным падежом, **pneumatī**, и Тейер говорит, что речь идет об орудии действия. Под этим имеется в виду то, что Дух является **орудием**, которое наполняет нас, но не **содержание**, которым мы наполняемся. «Следовательно, **en** может воспринимать как орудийное **en**, и значением будет «наполняйтесь при помощи Святого Духа. ... Противопоставляются не орудия, но состояния, одно из них ввиду возбуждения от вина, другое - от вдохновения и просвещения от Духа».⁴¹ Ленски и другие признанные авторитеты согласны с таким толкованием.

Также, когда говорится, что люди наполняются или исполнены Святым Духом, никогда не используется греческое выражение «**en pneumatī**». Т.К. Абботт говорит: «Но употребление **en** с **pleeroo** для выражения содержания, которым наполняется что-либо, не имеет примеров».⁴² Мы проверили каждый случай употребления в Новом Завете слов **pleeroo**, **pleerees** и **pleetho**, употребленные в связи со Святым Духом, и ни в одном случае греческий предлог «**en**» не употребляется ни с одним из этих слов для обозначения содержания, которым что-либо наполняется. Это верно в от-

ношении не только Святого Духа, но и таких слов, как гнев, правда, распри и т.п.

Будет полезным изучить выражение «en pneumatī» (Духом, или посредством Духа), употребленное в Ефес. 5:18. Каково его значение в других отрывках? В Рим. 15:16 сказано, что мы освящаемся Духом (en pneumatī). Это не означает, что Дух пребывает в нас; это попросту означает, что Святой Дух это орудие нашего освящения. Такое же выражение встречается в 1 Кор. 6:11. В 1 Кор. 12:9 сказано, что духовные дары были даны Духом (en pneumatī). Павел говорит, что евангелие пришло к людям «во Святом Духе» (1 Фес. 1:5). Оно пришло «en pneumatī», то есть, по вдохновению от Духа. Можно было бы привести множество других примеров употребления этого выражения, но этих достаточно для доказательства того, что здесь не имеется в виду то, что Святой Дух пребывает в нас. Так как выражение «en pneumatī» никогда не употребляется в отношении пребывания Святого Духа в детях Божьих; и так как в отношении пребывания Святого Духа всегда употребляются другие выражения, то мы оправданно полагаем, что в Ефес. 5:18 Павел не заповедовал нам исполняться Святым Духом в смысле Его обитания в нас. И, следовательно, эти стихи, Еф. 5:18 и Кол. 3:19, не только не являются параллельными, но и не преподают то, что Святой Дух обитает в нас посредством слова Божьего. В них ничего не говорится о средстве обитания Святого Духа.

Практические уроки

1. Легче возражать против толкования отрывка Писания, чем положительно утверждать учение данного отрывка. У некоторых людей гораздо лучше получается находить изъяны, чем проводить созидательное учение. Заблуждение должно разоблачаться, как в учении, так и на практике. Иисус и Его апостолы делали это с хорошими результатами. Церкви, которые запрещают своим проповедникам это делать, скоро окажутся в соглашательстве с разного рода заблуждениями.

2. Отрицание фактического пребывания Святого Духа это реакция на пятидесятничество и его крайности. Когда одни люди излишне подчеркивают роль, которую благодать играет в спасении грешника, другие склонны излишне подчеркивать место закона, или заповедей, в спасении. В наших попытках избегать ошибки в учении нам не следует заходить так далеко, чтобы упустить из виду истинное учение.

3. Преподавание истины, явленной в Библии, никогда не оказывает поддержки заблуждению в учении или на практике. Нас обвиняли в том, что мы поддерживаем экстравагантные обычаи пятидесятничества по причине нашего учения о пребывании Святого Духа в детях Божьих. Если то, что мы преподаем по этой теме, является истиной (пусть читатель решает сам для себя), то невозможно, чтобы это было способом поддерживать заблуждения любой секты или группы людей.

Глава VIII.

СВЯТОЙ ДУХ В ПРОВИДЕНИИ

Мы полагаем, что Библия учит тому, что Святой Дух действует сегодня в трех сферах: (1) обращение; (2) освящение; и (3) провидение. Для достижения обращения и освящения Дух использует слово, Библию; не может быть обращения или освящения без веры и послушания учению Иисуса Христа, данного через апостолов и пророков, управляемых Святым Духом. Обращение и освящение будут рассмотрены в следующей главе; здесь же нас интересует роль, которую Святой Дух играет в провидении Божьем. Несомненно, люди, верящие в то, что Библия исходит от Бога, не станут отрицать, что Бог действует в людях и для людей для достижения их спасения. Он сказал нам, что Он действует в нас и через нас, но Он практически ничего не сказал о том, как Он действует в провидении. Но есть люди, отрицающие, что провидение Божье имеет какое-либо отношение к нашему спасению. И когда мы употребляем термин «провидение Божье», мы не исключаем ни одного члена Троицы, если не упомянуто, что в провидение вовлечен конкретный член Божества. Нам следует помнить, что слово «Бог» не всегда относится к Отцу; в некоторых случаях оно относится к Отцу, и в некоторых - к Духу. Это же верно в отношении слова «Господь». Если в контексте нет указания на конкретного члена Троицы, то слово «Бог» может подразумевать Отца, Сына и Святого Духа. Верно ли то, что Святой Дух побуждает, воздействует на людей только через богодухновенное слово, данное посредством апостолов и пророков? Это исключает примеры благочестия в жизни христиан как побуждающее влияние, поэтому мы полагаем, что подобное утверждение ошибочно. Это исключает провиденческое окружение, в котором человек может познать истину о том, как спастись. Никто не может спастись, не зная истину, но кто может отрицать то, что

провидение Божье сводит человека в компанию другого, который может научить его истине? Мы не утверждаем, что Бог всегда это делает, или хотя бы иногда это делает; мы еще не дошли до утвердительного ответа. Но тот, кто утверждает, что Святой Дух движет людьми только через слово Божье, должен также утверждать, что Бог **никогда** не действует в провидении, чтобы привести человека в соприкосновение с истиной. А это уже чересчур. Очевидно, Петр не придерживался такой точки зрения, ибо он сказал: «Также и вы, жены, повинуйтесь своим мужьям, чтобы те из них, которые не покоряются слову, житием жен своих без слова приобретаемы были, когда увидят ваше чистое, богобоязненное житие» (1 Пет. 3:1,2). Конечно, Петр не имеет в виду, что они могут обратиться, возродиться, стать детьми Божьими, без повиновения евангелию. Но он хочет сказать, что «чистое житие» благочестивой жены может создать благоприятное окружение, которое послужит толчком для того, чтобы муж начал изучать слово Божье, что, в свою очередь, может привести его к повиновению евангелию. Мы не можем знать, какими путями Бог может создавать такое благоприятное окружение, или побуждать человека к изучению слова, или слушать слово в проповеди других людей. Но то, что Бог использует благочестивую жизнь Своего народа для этих целей, доказывается словами Петра.

Так как мы изучаем пребывание Святого Духа в детях Божьих, то мы рассмотрим провидение Божье в освящении христиан. Это - работа Святого Духа (Рим. 15:16). Ограничен ли Святой Дух в совершении освящения использованием слова, которое мы имеем в Библии? Если так, то мудрость, о которой мы молимся, исключается. «Если же у кого из вас недостает мудрости, да просит у Бога, дающего всем просто и без упреков, - и дастся ему» (Иак. 1:5). Мудрость это правильное применение знания. Мы можем получить знание из Библии. Всякое доступное знание, необходимое для жизни и благочестия (2 Пет. 1:3), приобретается из изу-

чения Библии; другого источника нет. Но мудрость приходит к нам от Бога в ответ на наши молитвы. Имеет ли мудрость какое-то отношение к нашему освящению? Иаков учит нас тому, как мы можем быть «совершенны, без всякого недостатка» (ст. 4). Это слово «совершенны» означает зрелые, взрослые духовно. Это тесно связано с нашим освящением. Поэтому наше освящение производится нашим изучением Библии и молитвой. Нам не сказано, каким образом Бог дает нам эту мудрость в ответ на молитвы, но так как это происходит не через изучение Библии, то должно относиться к сфере провидения. Бог не ограничен в выборе путей и средств, используемых Им, чтобы дать нам мудрость, но тот факт, что мудрость приходит к нам в ответ на молитву, доказывает, что она не приходит через слово. Вы когда-нибудь молились Богу, чтобы Он дал мудрость проповеднику? «Даруй ему хорошую память во всем, что он приготовил к данному случаю»? Если Бог ответил на эту молитву, Он не ответил на нее через слово.

Далее Павел сказал: «Бог производит в вас и хотение и действие по Своему благоволению» (Фил. 2:13). Только ли Отец действует в нас? Или Сын и Святой Дух вовлечены в производство желания и действия в нас? И что включает в себя это производство желания в нас? И что включает в себя производство действия в нас по Его благоволению? Способствует ли христианское окружение тому, чтобы побудить нас желать и действовать для Бога? Побуждает ли нас пример других к желанию и действию по изволению Бога? Помогает ли нам ободрение и поддержка других людей желать и действовать для Бога? Все это является побуждающим воздействием, которое способствует нашему духовному возрастанию, нашему освящению. Поэтому представление о том, что слово Божье, записанное в Библии, это единственное побуждение для нас любить и служить Богу, неверно. Эта деятельность относится к сфере провидения, и никто не может авторитетно сказать, что Святой Дух не участвует в этом провидении.

Нам также сказано, что нас постигают только такие искушения, которые человек может вынести: «И верен Бог, Который не попустит вам быть искушаемыми сверх сил, но при искушении даст и облегчение, так-чтобы вы могли перенести» (1 Кор. 10:13). В этом стихе сказано, что Бог делает две вещи: (1) Он не допустит, чтобы нас постигло искушение слишком сильное, чтобы мы могли перенести. Это означает, что Он имеет дело с нами индивидуально, а это делает необходимым индивидуальное провидение. Это означает, что Он дает защиту, которой нет в Библии и которую мы не можем извлечь из изучения Библии. Иисус сказал ученикам получать подобную помощь через молитву (Мат. 6:13). Возможно, защита Иова Богом может подсказать нам что-нибудь по этому поводу (Иов. 1:12; 2:6). (2) **Вместе с** искушением Бог даст способ избежать его. Во время искушения Бог даст возможность выдержать его. Верно то, что Иисус цитировал Писание, когда Его искушал сатана, и нам сказано хранить слово в своих сердцах, чтобы не грешить против Бога (Пс. 118:11), но это не способ облегчения, который Бог даст **во время** искушения. Это означает, что все силы искушения, порочные люди, бесы и сатана находятся под контролем у Бога, и Он не позволит им влиять на нас с такой силой, которой мы не сможем противостоять с Божьей помощью. Если человек ограничен Библией в получении помощи во времена искушений, то зачем был написан этот стих? И каково его значение?

Иисус учил Своих учеников молиться: «Не введи нас во искушение, но избавь нас от лукавого» (Мат. 6:13). Павел сказал, что Бог будет хранить нас от лукавого (2 Фес. 3:3). И Иуда уверяет нас, что Бог может хранить нас от преткновения (Иуд. 1:24). У дьявола шеститысячелетний опыт искушения людей. Он знает больше нас; у него больше опыта, чем у нас. Если бы ему было позволено действовать против нас безо всяких ограничений его силы и без всякой помощи нам со стороны Бога, никто из нас не смог бы противостоять,

никто не мог бы спастись. Имеет ли Святой Дух отношение к этому избавлению от лукавого? Нам сказано: «Если духом умерщвляете дела плотские, то живы будете» (Рим. 8:13). Дух в этом контексте это Святой Дух, поэтому мы делаем вывод, что Святой Дух помогает нам умертвить дела тела, а потому помогает избавлять нас от лукавого. Дж.У. Мак-Гарви сказал об этом стихе:

Но если упражнением своей воли и помощью Святого Духа вы положите конец греховной практике своей плотской сущности, вы будете жить. Свидетельство христианского опыта таково, что помощь Святого Духа, хоть она реальна и действенна, не настолько очевидна, чтобы дать помогаемому какое-либо представление о ней. Победа христианина над плотью полностью принадлежит ему, и он признает помощь Духа не потому, что его бремя значительно облегчилось, но по причине того факта, что в его попытках поступать правильно он преуспевает теперь там, где раньше терпел неудачу.⁴³

И Мозес Э. Лард говорит примерно то же самое.⁴⁴ Итак, мы делаем вывод, что Святой Дух принимает участие в провиденческой заботе о детях Божьих, чтобы избавлять их от сатаны; и это участие не совершается посредством слова Божьего.

И у нас есть еще одна сфера, в которой действует Бог ради нашего духовного возрастания и в которой слово necessarily является орудием, посредством которого он действует. Это - сфера духовной дисциплины. Автор Послания к Евреям говорит нам о страданиях Иисуса на кресте, пренебрежении посрамлением, а затем автор напоминает читателям, что они «еще не до крови сражались, подвизаясь против греха» (Евр. 12:4). Затем он напоминает им об увещевании, в котором сказано: «Господь, кого любит, того наказывает; бьет же всякого сына, которого принимает». Это говорит нам о том, что преследования со стороны врагов это наказание, или воспитание, которое Господь использует

для нашего блага. Затем в десятом стихе автор говорит, что наши плотские отцы наказывали нас по Своему усмотрению, но Бог воспитывает нас «для пользы, чтобы нам иметь участие в святости Его». Становясь участниками Его святости, мы развиваем то освящение, «святость, без которой никто не увидит Господа» (ст. 14). Слова «святость» и «освящение» принадлежат одному корню. Итак, Бог воспитывает Своих детей через гонения, иногда - через физические страдания, чтобы они были участниками Его святости, чтобы они могли освятиться. Мы не хотим сказать, что слово Божье не играет роли в нашем освящении, ибо оно используется в нашем освящении (Иоан. 17:17,19). Но когда говорят, что слово Божье это единственное орудие нашего освящения, это неправильно. И сказать, что Отец это единственная Ипостась Божества, вовлеченная в дело воспитания, означает сказать то, на что у нас нет библейского подтверждения, и напоминает тритеизм.

Также испытание нашей веры в многообразных искушениях «производит терпение; терпение же должно иметь совершенное действие, чтобы вы были совершенны во всей полноте, без всякого недостатка» (Иак. 1:2-4). Испытания это происходящее с нами, когда Бог пребывает с нами, чтобы не допустить более сильного искушения, которое мы не сможем перенести и от которого Он хранит нас. Он использует это происходящее, чтобы укрепить нас и очистить нас. Петр говорит, что некоторые люди скорбят от многообразных испытаний, «дабы испытанная вера ваша оказалась драгоценнее гибнущего, хотя и огнем испытываемого золота, к похвале и чести и славе в явление Иисуса Христа» (1 Пет. 1:6,7). Поэтому эти испытания, через которые ведет нас Господь, укрепляют и очищают нас. Но крепость и чистота это деяния Святого Духа; Он укрепляет нас силой во внутреннем человеке (Еф. 3:16). А наше очищение это часть освящения, потому что речь идет о «совершении святости» очищением себя от всякого осквернения плоти и духа (2 Кор. 7:1). Мы не го-

ворим, что Святой Дух не укрепляет и очищает нас словом Божиим; мы полагаем, что Он это делает. Но говорить, что Дух делает это только посредством слова Божьего, неверно, если Иаков и Петр говорили истину в данных стихах.

Далее, Павел молился об «общении Святого Духа» со всеми нами (2 Кор. 13:13). И Он использует нашу радость «общения Духа» как рычаг, чтобы воздействовать на нас, чтобы мы имели одни мысли и любили друг друга (Фил. 2:1,2). Греческое слово **koinonia** означает «общение», «причастие». Имеем ли мы общение, причастие со Святым Духом только посредством чтения Библии? Есть ли библейское основание для такого смелого утверждения? Как же быть с нашими размышлениями? Разве они не являются общением с Божеством? Давид вспоминал прошлые дела Господа. Он говорил: «Буду вникать во все дела Твои, размышлять о великих Твоих деяниях» (Пс. 76:13). Также он сказал: «Вспоминаю дни древние, размышляю о всех делах Твоих, рассуждаю о делах рук Твоих» (Пс. 142:5). Творения рук Божьих, небеса, которым Святой Дух придал великолепие, это то, что, по словам Павла, могли видеть язычники, а потому нет им оправдания за незнание невидимого Божьего, «вечной силы Его и Божества» (Рим. 1:20). Но человек, говорящий, что мы можем иметь общение с Божеством только посредством чтения письменного слова, отрицает, что размышления о делах Божьих являются общением с Богом. Мы не знаем, сколько есть путей для общения христианина со Святым Духом; в наши планы не входит перечислять эти пути. Бремя доказательства лежит на человеке, утверждающем, что Святой Дух воздействует на детей Божьих только посредством богодухновенного слова, которое Он дал нам через авторов Писания. Мы ни в коем случае не хотим произвести впечатление, что мы понижаем значение слова Божьего. Мы любим его, мы изучаем его, мы размышляем о нем днем и ночью; мы преподаем и проповедуем его другим людям на бумаге и устами; мы были возрождены им к духовной жизни, и мы возрастаем им ко

спасению, и мы будем судимы им в день суда; оно драгоценнее золота, чистого золота, драгоценнее алмазов и жемчуга; через него мы приходим к познанию Бога, и это познание означает вечную жизнь; через него мы обретаем веру в Иисуса Христа как Единородного Сына Божьего; и через него мы познаем условия спасения от греха, познаем, как поклоняться и служить Богу; наша надежда на вечную жизнь с Господом покоится в этом слове; и образ жизни согласно тому, что преподается в этом слове, распахнет для нас врата славы, когда весь мир будет в огне, а Господь пригласит нас войти в вечный покой. Но утверждать, что Господь делает для нас что-либо только через слово, это крайность, которую мы не можем терпеть. И мы говорим словами Мозеса Э. Ларда нашим братьям, которые придерживаются взглядов «словом только»: «Старайтесь наслаждаться любовью Бога, благодарностью Господа Иисуса Христа и общением Святого Духа».⁴⁵

Практические уроки

1. Хотя знание о пребывании Святого Духа приходит через слово Божье, это знание само по себе является замечательным источником утешения и укрепления детей Божьих.

2. Знание присутствия Божества, постоянно пребывающего в нас, служит двум целям: (1) Это великая сдерживающая сила, чтобы препятствовать нам совершать зло. Мы воздерживаемся от греха в присутствии людей, которых почитаем святыми. Разве присутствие Божества не может быть более великой сдерживающей силой? Мы должны развивать осознание присутствия Бога в нас. (2) Знание о присутствии Бога в нас это великая сила, побуждающая к святости и праведности. Она укрепляет и ободряет нас творить еще больше добра, которого мы не сделали бы при других условиях.

3. Осознание того, что Господь сводит искушение к способности каждого из Его детей переносить искушения, во-первых, показывает нам, сколько любви и заботы Господь питает к нам, что: в свою очередь, побуждает нас еще больше

любить Его и делать для Него. Во-вторых, это дает нам ощущение ценности отдельного человека. Если Господь так высоко ценит нас, то и мы склонны больше ценить свою жизнь. Это также дает нам более острое ощущение ценности заблудших душ и побуждает нас делать больше для их спасения в вечности.

Глава IX.

СВЯТОЙ ДУХ И СЛОВО

Нам сказано, что слово Божье это меч Духа (Еф. 6:17). Меч это оружие воина, так и Святой Дух это воин, борец. Его противник это грех, сатана. Хотя Павел говорит нам брать, использовать, меч Духа, который есть слово Божье, меч по-прежнему принадлежит Духу. И то, что мы делаем мечом, это достижение Святого Духа через нас. Тема Святого Духа и слова может рассматриваться с трех точек зрения: (1) Святой Бог явил Слово Божье; (2) Святой Дух обличает и обращает грешников использованием слова Божьего; и (3) Святой Дух освящает спасенных использованием слова.

Тщательное рассмотрение работы Святого Духа по раскрытию слова Божьего потребовало бы больше места, чем мы можем позволить. Нам придется довольствоваться изучением нескольких отрывков, в которых утверждается, что Святой Дух говорил через пророков Ветхого Завета и апостолов и пророков Нового Завета. Господь сказал, что люди окаменели свои сердца, «чтобы не слышать закона и слов, которые посылал Господь Саваоф Духом Своим чрез прежних пророков» (Зах. 7:12). Под «прежними пророками» имеются в виду все пророки, через которых Господь говорил с отцами, то есть, мы имеем слово этого пророка в пользу того факта, что Господь говорил со Своим народом через Святого Духа. Петр говорит, что Дух Христов в пророках давал им способность предсказывать страдания Христа и последовавшую за ними славу (1 Пет. 1:11). «Дух Христов» в данном стихе это Святой Дух. И Павел сказал, что все Писание дано по вдохновению Божьему (2 Тим. 3:16). Комментируя этот стих, Х.С. Миллер сказал:

Греческое слово, переведенное как «богодухновенно», это **theopneustos**, сложное слово, состоящее из двух слов, **theos**, «Бог», и **pneo**, дышать. Оно означает «вдохновен-

ный Богом». От глагола **рпео** происходит существительное **рпeυma**, которое переводится как «дух» около 385 раз. Примерно в 255 случаях из 385 это слово олицетворяется и означает третью Ипостась Троицы. Поэтому слово **theopneustos** можно перевести как «**данный Богом через Духа**»; данный перевод утверждает тот факт, что это многократно проверено словом Божиим. Так мы видим, что Бог не только руководил написанием слов Библии, чтобы добиться полной точности, но также вдохнул жизнь и силу в Слово, чтобы оно стало живым Словом (Евр. 4:12).⁴⁶

Богодухновенность всей Библии утверждается в начальных словах Послания к Евреям: «Бог, многократно и многообразно говоривший издревле отцам в пророках, в последние дни сии говорил нам в Сыне» (Евр. 1:1,2). Павел сказал, что послание от Бога было раскрыто Святым Духом словами, наученными от Духа (1 Кор. 2:10-13). Он говорил, что тайна Христова, евангелие, была раскрыта Духом апостолам и пророкам (Еф. 3:3-5). И Петр сказал, что предсказанное Духом Христовым через пророков «ныне проповедано вам благовествовавшими Духом Святым, посланным с небес» (1 Пет. 1:12). И он сказал, что писал людям для того, чтобы напомнить им проповеданное апостолами (2 Пет. 3:1 и след.). Если написанное им напоминало людям о том, что было проповедано апостолами, он должен был написать то же самое. Итак, написанное им было то, что апостолы проповедовали через Святого Духа, посланного с небес.

Святой Дух в обращении

Любой человек, верующий в то, что Библия это послание от Бога, верит в то, что Святой Дух совершает работу обличения людей во грехе и обращения их к Господу. Под обличением мы понимаем то, что люди начинают осознавать, что они грешники перед лицом Бога, что они потеряны духовно по причине греха, и что для них нет никакой надежды на небеса, если они не спасены от грехов. Под обращением мы понимаем то, что люди, обличенные во грехе, обращаются к

Господу за спасением, и они делают это согласно тому, что Господь раскрыл и предназначил. У людей нет права личного выбора в том, как обратиться к Господу. То, что должен сделать человек, обличенный во грехе, чтобы спастись, чтобы стать дитем Божиим, явлено Святым Духом и называется «закон духа жизни» (Рим. 8:2), и этому закону необходимо повиноваться, чтобы обрести спасение в Иисусе Христе от греха.

Так как законченное евангелие было проповедано в первый раз в Иерусалиме в день Пятидесятницы, ни один человек не был обличен во грехе и не обратился к Господу, кроме как через Святого Духа. Есть два возможных пути, по которым Дух может это делать: (1) прямым воздействием Святого Духа на дух человека. Этот способ преподается в некоторых религиях, где людей учат молиться о сошествии Святого Духа для обличения, изменения, или обновления, сердца грешника и спасения его «верую только». Это называют «ощущением, которое легче пережить, чем рассказать». Его также можно назвать ощущением, которое легче почувствовать, чем прочесть о нем в Библии. В Новом Завете нет случаев обращения, которые напоминали бы подобные ощущения. (2) Второй способ, которым Дух может обратить грешника, заключается в использовании средств, соответствующих цели. Корнилий должен был услышать **слова**, которыми ему надлежало спастись (Деян. 11:14). Мы должны с кротостью принимать насаждаемое слово, «могущее спасти ваши души» (Иак. 1:21). Хотя влияние благочестивых людей и благоприятное окружение может расположить людей к спасению, только этим нельзя добиться спасения от греха. Евангелие Иисуса Христа, проповеданное апостолами и пророками через Святого Духа, посланного с небес, это сила Божья для спасения каждого верующего (Рим. 1:16). Какой из этих путей выбирает Святой Дух для обличения и обращения людей?

В первую очередь рассмотрим обещание, которое дал Иисус относительно работы Святого Духа. Он сказал: «Но Я истину говорю вам: лучше для вас, чтобы Я пошел; ибо,

если Я не пойду, Утешитель не придет к вам; а если пойду, то пошлю Его к вам, И Он придет обличит мир о грехе и о правде и о суде. ... не от Себя говорить будет, но будет говорить, что услышит, и будущее возвестит вам. Он прославит Меня, потому что от Моего возьмет и возвестит вам» (Иоан. 16:7-14). Анализируя это обещание, мы видим три вещи: (1) «Я пошлю к вам Святого Духа.» Это обещание было дано людям, которые будут проповедовать евангелие, а не тем, которые будут слушать евангелие. Итак, Дух должен был работать среди проповедников евангелия; Он не был обещан для работы с теми, которые будут слушать евангелие. (2) Иисус сказал, что Дух, когда Он придет к людям, которые будут проповедовать евангелие, будет обличать мир во грехе, правде и грядущем суде. Тот факт, что Дух придет к проповедникам, а не к слушателям, подразумевает способ, при помощи которого Он будет делать Свою работу. (3) Когда придет Святой Дух, Он придет со словами. Он будет говорить то, что услышит от Иисуса; Он возвестит слова Иисуса людям, которые будут проповедовать, а не слушать. Его работа - обличать людей во грехе, но Он должен прийти со словами. Снова подразумевается, что Он будет исполнять Свою работу, говоря слова.

Далее, мы изучаем исполнение обещания, данного Иисусом. Матфий был избран и причислен к апостолам. И когда настал день Пятидесятницы, люди, которым Иисус дал это обещание, были вместе, и Святой Дух пришел к ним с шумом сильного ветра. Эти люди исполнились Святого Духа и говорили на языках, которых они никогда не изучали, «как Дух давал им провещавать» (Деян. 2:1-4). Первое обещание было исполнено в том, что Святой Дух пришел к людям, которым надлежало проповедовать евангелие, а не к слушателям, которые были из каждого народа под небесами. Когда люди сегодня молятся об излитии Святого Духа «как в день Пятидесятницы», молятся ли они о том, чтобы Дух сошел на проповедника, чтобы он мог рассказать людям о том, как они

могут спастись? Или они молятся о том, чтобы Дух сошел непосредственно на грешника и спас его? Способ, указанный в Библии, таков: проповедник управляется Духом и говорит грешнику, что нужно делать для спасения. Когда не было письменного слова, Нового Завета, Дух сверхъестественным образом направлял проповедника, но сегодня Дух направляет проповедника письменным словом. Но если он проповедует слово Божье, то он истинно движим Духом так, как были движимы те люди в день Пятидесятницы.

Третье обещание (мы немного нарушим порядок следования) исполнилось, когда Святой Дух пришел, говоря через проповедников. Иисус сказал, что Дух возьмет от Него и даст проповедникам; Он возвестит им будущее; и Он наставит их на всякую истину (Иоан. 16:13). Лука говорит нам, что, когда пришел Дух, они «исполнились все Духа Святого и начали говорить на иных языках, как Дух давал им провещавать» (Деян. 2:4). Эти люди проповедовали евангелие Святым Духом, посланным с небес (1 Пет. 1:12). Слова, использованные этими людьми, не принадлежали им самим; это были слова, данные им Святым Духом.

Второе обещание исполнилось в тот день, ибо люди, слышавшие евангелие, проповеданное Святым Духом через этих апостолов, «умилились сердцем и сказали Петру и прочим апостолам: что нам делать, мужи братия?» (Деян. 2:37). То, что они были «поражены» (см. ПК) в самое сердце, доказывает, что они были обличены во грехе. Если бы проповедь не произвела обличения, они бы никогда не спросили, что необходимо делать для спасения от грехов. Итак, они были обличены во грехе Святым Духом, но Он использовал слово Божье, чтобы произвести это обличение. Если бы не было проповеди, то не было бы обличения во грехе. Поэтому Святой Дух использовал Свой меч, слово Божье, чтобы обличить грешников и обратить их во Христа. Иисус сказал, что Дух прославит Его, и Дух сделал это, обратив к Иисусу грешников. То, что люди были обличены словом, также подчер-

кивается тем фактом, что Петр сказал: «Мужи Иудейские! ... внимайте словам моим ... Мужы Израильские! выслушайте слова сии ...» (Деян. 2:14,22). Затем Лука говорит: «Слыша это, они умилились сердцем». Но слово «это» выделено курсивом; это показывает, что его нет в греческом тексте. Мы вполне можем добавить «эти слова», ибо Петр увещевал их «услышать сии слова». Именно эти слова произвели обличение; эти слова были словами Святого Духа, хотя и были произнесены Петром, поэтому именно Святой Дух совершил обличение.

Но обличение это не полное спасение. Люди, обличенные во грехе, осознавшие свое потерянное состояние и нужду в спасении, благоприятно настроены для того, чтобы сказать им, что они должны сделать для спасения. Когда они спросили, что делать, чтобы спастись, мы должны понимать две вещи: (1) они были верующими; они поверили тому, что проповедовал Петр. Если бы они не поверили, то не были бы поражены в самое сердце. (2) Они были обличенными верующими. Но обличенный верующий это не спасенный верующий. Святой Дух знал, что эти обличенные верующие не были спасены, поэтому Он повелел Петру сказать им то, что они должны сделать для спасения. «Петр же сказал им: покайтесь, и да крестится каждый из вас во имя Иисуса Христа для прощения грехов, - и получите дар Святого Духа» (Деян. 2:38). Есть две вещи, которые должны сделать обличенные верующие, чтобы спастись от греха: (1) они должны покаяться. Святой Дух не сказал бы этим обличенным верующим покаяться, если бы они уже были спасены. Покаяние должно предшествовать прощению грехов. (2) Эти обличенные верующие должны креститься, чтобы обрести прощение грехов. Здесь мы имеем однородное сказуемое, покайтесь и креститесь; также здесь есть два предложных сочетания, которые равным образом относятся к обоим глаголам. Итак, обличенные верующие должны покаяться для прощения грехов, и они должны креститься для прощения грехов. Три тысячи этих

обличенных верующих покаялись и крестились, и они были прибавлены к группе спасенных, церкви, телу Господа на земле. Когда они были прибавлены к церкви, они были прибавлены к семье Господа, ибо церковь это дом Господа, семья (1 Тим. 3:15). В семье Господа нет никого, кроме Его детей, и у Господа нет детей вне этой семьи. Таким образом, три тысячи человек были обличены Святым Духом и обратились к Господу Духом посредством использования слова, которое есть сила Божья для спасения. И Святой Дух занимается этим по сей день. Он не дает проповеднику слово непосредственным образом, как это было в случае с Петром, но Он дал нам такое же слово в Новом Завете. Когда мы узнаем его и проповедуем его, и люди обличаются во грехе этим словом, Святой Дух обличает так же, как Он сделал это в день Пятидесятницы. Но если мы «проповедуем иное евангелие» или смешиваем человеческую мудрость со словом Божьим, лишая его силы, то не будет обращения к Господу. Проповедуйте его таким, какое оно есть, и каждый раз вы будете получать такие же результаты.

Святой Дух в освящении

Мы снова ссылаемся на недостаток печатного места для тщательного изучения освящения и работы Святого Духа в нем. Тщательное исследование потребовало бы изучения употребления таких слов, как святой, святость, святить, посвящать, освящать, освящение, как в Ветхом Завете, так и в Новом. Только для этого потребовалась бы целая книга. Но мы дадим определения словам, которые будем употреблять, узнаем об орудиях и сфере освящения и о той роли, которую в освящении играет Святой Дух.

Освящение это перевод греческого слова **hagiasmos**, которое означает «взятие в удел для Бога ... образ жизни, соответствующий взятым в удел».⁴⁷ В процессе, в котором мы становимся детьми Божьими, мы отделяемся для Бога и служения Ему, и это - в употреблении слова «освящение». Мы

видели работу Святого Духа в приведении человека ко Христу, где он становится дитем Божиим. Второе значение слова это жизнь, соответствующая для тех, кто был взят в удел. Наше определение такому значению будет следующим: освящение это процесс, в котором Святой Дух, как производитель действия, использующий слово Божье как орудие, приводит нас в подобие Христу в мысли, слове и деле. Х. Лео Боулз говорит: «Освящение это процесс, в котором Святой Дух через истину делает людей участниками святости Божьей».⁴⁸ Именно с таким употреблением слова мы будем работать в данном уроке.

В первую очередь мы обратим внимание на производителей освящения. Павел молился о том, чтобы Бог освятил людей во всей полноте, чтобы их дух, душа и тело сохранились в целости и без порока к пришествию Господа Иисуса (1 Фес. 5:23). Он молился, чтобы они сохранились неоскверненными грехом, отделенными от греха. И если церковь Господа нуждается в чем-либо сегодня, так это именно то, что означает отделение от греха: какие обязательства на нас оно накладывает и как достичь этого отделения в реальной жизни. Иуда молился о возлюбленных Богом, «сохраненных для Иисуса Христа» (Иуд. 1:1, см. ПК). Он имел в виду то, что они сохранены, оберегаются от греха; отделены от мира и его похотей. Это означает чистоту, святость, пригодность для служения Господу. Итак, Отец есть производитель нашего освящения.

Сказано, что Иисус настолько возлюбил церковь, что Он отдал Себя на смерть, «чтобы освятить ее, очистив банею водною, посредством слова; чтобы представить ее Себе славною церковью, не имеющую пятна, или порока, или чего-нибудь подобного, но дабы она была свята и непорочна» (Еф. 5:25-27). Из этого мы узнаем, что означает освящение. В-первых, очищение предшествует освящению; они были очищены омовением в воде, посредством слова. Так как вода используется в христианской религии только в акте креще-

ния, эта «баня водная» должна относиться к крещению, когда наше тело омывается чистой водой (Евр. 10:22). Далее наступает взятие в удел для служения Богу, которое есть освящение согласно первому данному нами определению. Затем наступает работа по поддержанию церкви свободной от пятен, пороков и т.п. Пятно подразумевает чужеродное вещество; порок - искаженное, искаженное грехом состояние. Освящение, которое дает нам возможность увидеть Господа, означает устранение всех пятен и пороков. Это есть работа Иисуса в наших жизнях. Вот почему сказано, что Он пострадал вне врат (Евр. 13:12).

И Павел сказал, что язычники стали угодны Богу, будучи «освящены Духом Святым» (Рим. 15:16). Также Павел говорил: «Бог от начала, чрез освящение Духа и веру истине, избрал вас ко спасению, к Которому и призвал вас благовествованием нашим, для достижения славы Господа нашего Иисуса Христа» (2 Фес. 2:13,14). Здесь мы видим, что вера, послушная истине, необходима для освящения Духом. Иными словами, Дух освящает верующего, и больше никого. И от Павла мы узнаем, что мы можем представить наши члены «в рабы праведности на дела святые» (Рим. 6:19), потому что так как мы были освобождены от греха и «стали рабами Богу, плод ваш есть святость, а конец - жизнь вечная» (Рим. 6:22). Из этого мы узнаем, что освящение необходимо для обретения вечной жизни, как сказано: «Старайтесь иметь мир со всеми и святость, без которой никто не увидит Господа» (Евр. 12:14).

Далее, мы узнаем, что мы должны делать в нашем освящении. Павел сказал: «Кто будет чист от сего, тот будет сосудом в чести, освященным и благопотребным Владыке, годным на всякое доброе дело» (2 Тим. 2:21). Очевидно, что человек не может совершать работу Отца, Сына и Святого Духа в очищении, но эти слова учат, что у него есть обязанность. Эта обязанность состоит в очищении себя от греха, нечестивости и порочности. Он должен очистить себя от «вся-

кой скверны плоти и духа, совершая святую в страхе Божьем» (2 Кор. 7:1). Святая это то же самое греческое слово, что и «освящение». Поэтому наша обязанность в процессе освящения это очищение себя от осквернения плоти и духа. Для этого Святой Дух укрепляет нас (Еф. 3:16) и ходатайствует за нас (Рим. 8:26,27).

Далее мы рассмотрим средства, или орудия, освящения. Иисус просил Отца: «Освятить их истиною Твоею; слово Твое есть истина. ... И за них Я посвящаю Себя, чтобы и они были освящены истиною» (Иоан. 17:17,19). Итак, Святой Дух это производитель, а истина, которую Он явил, это орудие, которое Он использует, чтобы произвести освящение. Как мы видели выше, слово истины это меч Духа. Однако здесь у нас появляется обязанность, так как Святой Дух может использовать в нашем освящении только ту часть истины, которую мы знаем. Библия это кладезь истины, и ее достаточно, чтобы произвести полное освящение в наших жизнях, но она не принесет нам никакой пользы, если мы не будем изучать ее, хранить в сердце и применять в жизни. Петр говорит, что Господь даровал нам «великие и драгоценные обетования, дабы вы чрез них соделались участниками Божеского естества, удалившись от господствующего в мире растления похотью» (2 Пет. 1:4). Стать сопричастным божественному естеству означает стать святым; стать святым это и есть освящение. Итак, мы развиваем освящение через эти обещания, которые являются частью слова Божьего. И Павел молился о том, чтобы мы «исполнились познанием воли Его, во всякой премудрости и разумении духовном, чтобы поступали достойно Бога, во всем угождая Ему, принося плод во всяком деле благом» (Кол. 1:9,10). Если мы не будем наполняться знанием Его воли через изучение Библии, у нас не будет духовной мудрости и понимания; не имея их, мы не сможем принести плод во всяком благом деле. Не принося плод, мы не будем подобны Господу и никогда не сможем Его увидеть.

Вера это еще одно орудие освящения. Иисус послал Павла проповедовать евангелие язычникам, чтобы они «получили прощение грехов и жребий с освященными» (Деян. 26:18). И Петр сказал, что Бог стер различие между иудеем и язычником, «верою очистив сердца их» (Деян. 15:9). Так как вера приходит от слышания слова Божьего (Рим. 10:17), то следует, что вера не может освятить того, кто не знает слова Божьего и не верит в него.

Мы также узнаем, что кровь Иисуса играет роль в нашем освящении, ибо мы должны почитать кровь завета за святыню (Евр. 10:29). «То и Иисус, дабы освятить людей кровию Своею, пострадал вне врат» (Евр. 13:12). Мы «освящены единократным принесением тела Иисуса Христа» (Евр. 10:10). Неудивительно, что Петр говорил о драгоценности крови Иисуса, ведь она способна освятить весь человеческий род, если только люди исполняют свои обязанности. Есть божественная сторона освящения, и есть человеческая сторона. Человек неспособен освятить себя сам, а Бог не желает делать все за человека. Бог предлагает, человек принимает. Бог не заставляет человека; человек не может заставить Бога. Бог любит достаточно для того, чтобы отдать; человек должен любить достаточно сильно, чтобы принять. Бог раскрыл замысел спасения; человек должен исполнить замысел спасения. Бог повелевает; человек должен повиноваться. Это - Божий путь; другого пути нет.

И, наконец, какова сфера освящения? Павел писал: «Церкви Божией, находящейся в Коринфе, освященным во Христе Иисусе, призванным святым» (1 Кор. 1:2). Павел часто употребляет выражение «во Христе». Оно означает духовное единение, общение с Иисусом и всеми, вошедшими в этот союз. Есть только один способ войти в этот союз. Три тысячи человек вошли в него в тот день, когда Святой Дух сошел на апостолов и говорил через них в Иерусалиме. Когда грешники слышали евангелие, были обличены в грехах и спросили, что им делать для прощения грехов, им было сказано

покаяться и креститься для прощения тех грехов. Принявшие слово крестились, и Павел говорит, что это крещение - «во Христа» (Рим. 6:3; Гал. 3:27). Когда верующие грешники крестятся, они входят «во Христа», где они имеют прощение грехов кровью Христа (Еф. 1:7); они имеют спасение во Христе Иисусе (2 Тим. 2:10); они становятся новыми творениями (2 Кор. 5:17); они есть дети Божьи во Христе (Гал. 3:26); и у них есть всякое духовное благословение во Христе Иисусе (Еф. 1:3). В этом союзе они возрастают в благодати и познании Иисуса; они облачаются в нового человека, «созданного по Богу, в праведности и святости истины» (Еф. 4:24). И если они умирают «в Иисусе», они воскреснут для встречи с Ним в воздухе, и вечно будут с Господом (1 Фес. 4:14-17). Аминь!

Практические уроки

1. Освящение, удаленность от мира это принесение своего тела в живую жертву, святую, угодную Богу, которая есть ваше духовное служение. Не приспособление под этот мир, но преобразование и обновление ума; приведение мыслей и целей в соответствие с мыслями и целями Иисуса Христа (Рим. 12:1,2).

2. Так как Святой Дух не может использовать ту часть слова Божьего, которую мы не знаем, чтобы освящать нас, и так как мы не можем увидеть Господа без освящения, то крайне важно, чтобы мы каждый день изучали слово Божье, посещали каждое собрание, где преподается слово Божье, и применяли на практике все, что познаем. От этого зависит вечная жизнь, поэтому мы не можем позволить себе быть беззаботными или легкомысленными.

3. Так как человек не может освятить себя сам; так как Бог не будет освящать его, пока он вне Христа; и так как мы крестимся во Христа, насколько необходимо то, чтобы мы были крещены во Христа! Человек может спорить, придумывать отговорки и иметь благие намерения, но ничто из этого не займет место крещения в Иисуса Христа в послушании повелению Господа, данному Святым Духом через апостолов.

Часть III

ПРИМЕЧАНИЯ

Введение

1. Dr. Herbert Lockyer, **All The Doctrines of The Bible** (Grand Rapids: Zondervan Pub. House, 1968), p. 77.

Глава I

2. Albert Barnes, **Notes on The Book of Job** (New York: Leavitt and Allen, 1860), Vol. II, p. 140.

Глава II

3. George Barker Stevens, **The Theology of The New Testament** (New York: Charles Scribner's Son, 1920), p. 217.
4. Albert Barnes, **Barnes Notes on the New Testament** (London: Blackie & Son, n.d.), Vol. VII, p. 164.
5. W.E. Vine, **An Expository Dictionary of New Testament Words** (Westwood: Fleming H. Revell Co., 1953), Vol. I, p. 60.
6. W.E. Vine, op. cit., p. 208.

Глава III

7. C.C. Crawford, **The Eternal Spirit, His person and Powers** (Joplin: Joplin Press, 1972), p. 307.
8. Marvin R. Vincent, **Word Studies in the New Testament** (New York: Charles Scribner's Sons, 1911), Vol. I, p. 149.

Глава IV

9. Foy E. Wallace, Jr., **The Mission and Medium of the Holy Spirit** (Nashville: Foy E. Wallace, Jr., Pub. n.d.), P. 94 f.
10. W.E. Vine, **op. cit.**, Vol. II, p. 342.
11. Archibald Thomas Robertson, **Word Pictures in the New Testament** (Nashville: Broadman Press, 1931), Vol. III, p. 154.
12. Marvin R. Vincent, **op. cit.**, Vol. I, p. 505.

Глава V

13. Joseph Henry Thayer, **Greek-English Lexicon of the New Testament** (New York: American Book Company, n.d.), p. 250.
14. J.W. McGarvey, **New Commentary on Acts of Apostles** (Delight: Gospel Light Pub. Co., n.d.), 141 f.
15. Archibald Thomas Robertson, **op. cit.**, Vol. IV, p. 179.
16. W.E. Vine, op. cit., Vol. IV, p. 143.
17. **The Analytical Greek Lexicon** (New York: Harper & Brothers, n.d.), p. 400.
18. W.E. Vine, **op. cit.**, Vol. III, p. 174.
19. William Woodson, **Jesus Christ, the Son of God** (Nashville: Gospel Advocate Co., n.d.), Freed-Hardeman Lectureship, 1973, p. 471.

Глава VI

20. H.Leo Boles, **The Holy Spirit, His Personality, Nature, Works** (Nashville: Gospel Advocate Co., 1942), p. 204.
21. Joseph Henry Thayer, **op. cit.**, p. 131.
22. Milton S.Terry, **Biblical Hermeneutics** (New York: Eaton & Mains, 1890), p. 159.
23. Moses E.Lard, **Lard's Quarterly** (Georgetown: Osborne & Co., 1864), Vol.I, p. 236.
24. Moses E.Lard, **op. cit.**, Vol.I, p. 237.
25. T.W.Brents, **The Gospel Plan of Salvation** (Nashville: McQuiddy Printing Co., 1920), p. 638 f. It must be added here that Brents has been quoted as teaching in this very sermon that the Holy Spirit dwells in us «through the word.»
26. Moses E.Lard, **op. cit.**, Vol.III, p. 162 f.
27. **Ibid.**, p. 246.
28. Joseph Henry Thayer, **op. cit.**, p. 209.
29. Joseph Henry Thayer, **op. cit.**, p. 217.
30. Joseph Henry Thayer, **op. cit.**, p. 341.
31. W.E.Vine, **op. cit.**, Vol.I, p. 345.
32. Archibald Thomas Robertson, **op. cit.**, Vol.IV, p. 98.
33. W.E.Vine, **op. cit.**, Vol.II, p. 11.

Глава VII

34. Moses E.Lard, **op. cit.**, Vol.I, p. 241.
35. Moses E.Lard, **op. cit.**, Vol.III, p. 169.
36. Augustus Hopkins Strong, **Systematic Theology** (Philadelphia: The Judson Press, 1946), p. 279 f.
37. Augustus Hopkins Strong, **op. cit.**, p. 259.
38. Augustus Hopkins Strong, **op. cit.**, p. 331.
39. Marvin R.Vincent, **op. cit.**, Vol.III, p. 384.
40. Joseph Henry Thayer, **op. cit.**, p. 517.
41. **Expositor's Greek New Testament** (New York: Hodder and Stoughton, MCMXVII), Vol.III, p. 362.
42. T.K.Abbott, **International Critical Commentary** (Edinburgh: T&T Clark, 1952), Ephesians 5:18.

Глава VIII

43. J.W.McGarvey, **Standard Bible Commentary, Romans** (Cincinnati: Standard Pub. Co., 1916), p. 360.
44. Moses E.Lard, **Commentary on Paul's Letter to Romans** (St. Louis: Christian Board of Publication, 1914), p. 263.
45. Moses E.Lard, **op.cit.**, Vol.III, p. 28.

Глава IX

46. H.S.Miller, **General Biblical Introduction** (Houghton: The Word-Bearer Press, 1947), p. 32.

47. W.E.Vine, **op. cit.**, Vol.III, p. 317.

48. H.Leo Boles, **op. cit.**, p. 212.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Abbott, T.K. **International Critical Commentary**,
Ephesians, Edinburgh: T&T Clark, 1952.
- Analytical Greek Lexicon**, New York: Harper & Brothers, n.d.
- Bales, James D., **The Biblical Doctrine of God**, West
Monroe: Central Printers & Publishers, 1966.
- Barnes, Albert, **Notes on the Book of Job**, New York: Leavitt
and Allen, 1860.
- Barnes, Albert, **Notes, Critical, Explanatory, and Practical
on the Book of Isaiah**, New York: Leavitt and Allen,
1860.
- Barnes, Albert, **Notes on the New Testament**, London: Blackie
& Sons, n.d.
- Beard, Richard, **Lectures on Theology**, Nashville: Committee
on Publication, 1874.
- Bernard, J.H., **Expositor's Greek Testament**, II Corinthians,
New York: Hodder and Stoughton, MCMXVII.
- Boettner, Loraine, **Studies in Theology**, Philadelphia: The
Presbyterian and Reformed Publishing Co., 1964.
- Boles, H.Leo, **The Holy Spirit: His Personality, Nature,
Works**, Nashville: Gospel Advocate Company, 1942.
- Bruce, F.F., **New International Commentary on the New
Testament**, Grand Rapids: Wm.B.Eerdmans Publishing
Co., 1967.
- Burder, George, **Village Sermons**, Philadelphia: Grigg, Elliot
& Co., 1849.
- Caffin, B.C., **Pulpit Commentary**, Philippians, Grand Rapids:
Wm.B.Eerdmans Publishing Co., 1950.
- Charnock, Stephen, **The Existence and Attributes of God**, Ann
Arbor: Cushing-Malloy, Inc., 1969.
- Clarke, Adam, **Clarke's Commentary**, New York: Cokesbury
Press, n.d.
- Conner, Walter Thomas, **Revelation and God**, Nashville:
Broadman Press, 1936.
- Crawford, C.C., **The Eternal Spirit, His Person and Powers**,
Joplin: Collage Press, 1972.

- Davidson, A.B., **The Theology of the Old Testament**, New York: Charles Scribner's Sons, 1920.
- Denney, James, **The Expositor's Bible**, II Corinthians, New York: A.C. Armstrong and Son, 1903.
- Dods, Marcus, **The Expositor's Greek Testament**, Gospel of John, New York: Hodder and Stoughton, MCMXVII.
- Hengstenberg, E.W., **Christology of the Old Testament**, Alexandria: W.M. Morrison Publisher, 1836.
- Hodge, Charles, **Systematic Theology**. New York: Charles Scribner and Co., 1872.
- Hogg, C.F.; Vine, W.E., **The Epistle to the Galatians**, London: Pickering and Inglis, LTD., 1959.
- Lard, Moses E., **A Commentary on Paul's Letter to the Romans**, St. Louis: Christian Board of Publication, 1914.
- Lard, Moses E., **Lard's Quarterly**, Georgetown: Osborne & Co., 1864.
- Lenski, R.C.H., **The interpretation of St. Paul's First and Second Epistles to the Corinthians**, Minneapolis: Augsburg Pub. House, 1963.
- Liddon, H.P., **The Divinity of Our Lord**, London: Longmans, Green, and Co., 1906.
- Lightfoot, J.B., **Saint Paul's Epistle to the Colossians**, London: Macmillan and Co., 1882.
- Lockyer, Dr. Herbert, **All the Doctrines of the Bible**, Grand Rapids: Zondervan Pub. House, 1968.
- Magee, Gordon, **Is Jesus in the Godhead?**, Pasadena: Gordon Magee, n.d.
- McGarvey, J.W., **New Commentary on Acts of Apostles**, Delight: Gospel Light Pub. Co., n.d.
- M'Clintock, John; Strong, James, **Cyclopaedia of Biblical, Theological, and Ecclesiastical Literature**, New York: Harper & Brothers, 1894.
- Meyer, H.A.W., **Commentary on the New Testament**, New York: Funk & Wagnals Co., 1895.
- Miller, H.S., **General Biblical Introduction**, Houghton: The Word-Bearer Press, 1947.
- Milligan, R., **The New Testament Commentary**, Hebrews, Nashville: Gospel Advocate Co., 1946.

- Mullins, Edgar Young, **The Christian Religion in Its Doctrinal Expression**, Philadelphia: The Judson Press, 1949.
- Orr, James, **The International Standard Bible Encyclopaedia**, Grand Rapids: Wm.B.Eerdmans Pub.Co., 1947.
- Plummer, Alfred, **International Critical Commentary**, II Corinthians, Edindurgh: T&T Clark, 1956.
- Rawlinson, George, **Pulpit Commentary**, Exodus, Grand Rapids: Wm.B.Eerdmans Pub.Co., 1950.
- Robertson, Archibald Thomas, **Word Pictures in the New Testament**, Nashville: Broadman Press, 1932.
- Smith, Joseph, Jun., **Doctrine and Covenants**, Salt Lake City: The Deseret News, 1901.
- Stevens, George Barker, **The Theology of the New Testament**, New York: Charles Scribner's Son, 1920.
- Strong, Augustus Hopkins, **Systematic Theology**, Philadelphia: The Judson Press, 1946.
- Stump, Joseph, **The Christian Faith**, Philadelphia: Muhlenburg Press, 1942.
- Talmage, James E., **The Articles of Faith**, Salt Lake City: The Deseret News, 1919.
- Thayer, Joseph Henry, **A Greek-English Lexicon of the New Testament**, New York: American Book Company, 1889.
- Tholuk, Augustus, **Commentary on the Gospel of John**, Philadelphia: Smith, English and Co., 1859.
- Trench, Richard Chenevix, **Synonyms of the New Testament**, London: Macmillan & Co., 1880.
- Vincent, Marvin R., **Word Studies in the New Testament**, New York: Charles Scribner's Sons, 1908.
- Vine, W.E., **An Expository Dictionary of New Testament Words**, Westwood: Fleming H.Revell Company, 1953.
- Wallace, Foy E.Jr., **A Review of the New Versions**, Fort Worth: Foy E.Wallace, Jr., 1973.
- Wallace, Foy E.Jr., **The Mission and Medium of the Holy Spirit**, Nashville: Foy E.Wallace Jr., n.d.
- Wallace, Ronald S., **Christology, Baker's Dictionary of Theology**, Grand Rapids: Baker Book House, 1960.
- Warfield, Benjamin B., **The Lord of Glory**, Grand Rapids: Zondervan Pub. House, n.d.

Watson, Richard, **Theological Institutes**, New York: G.Lane & P.P.Sanford, 1843.

Woodson, William, **Jesus Christ the Son of God**, Nashville: Gospel Advocate Co., 1973.

ИНДЕКС

(Список стихов, цитируемых или упоминаемых автором)

КНИГА БЫТИЯ

1:1	45, 46,
.....	156, 177, 205
1:2	279, 299
1:27	41
1:31	91
2:2	179
2:7	295
2:24	53
6:3	290
6:5,12,13	101
6:6	49, 76
6:22	22
8:21,22	121
13:14,15	173
13:15	173
15:18	173
16:7-13	165
17:1	119
18:1 и след.	165
18:2	165
18:20	102
18:20,21	121, 142
18:22-19:1	142
18:25	112
19:1	165
19:13	166
22:1,2,12	166
22:2	54
22:11-18	166
22:12	143
28:11-17	167
28:13-22	169
31:11-13	167
32:24	168
32:28	168
48:3	168
48:15,16	168
49:10	144

КНИГА ИСХОДА

2:14,15	170
2:23-25	169
3:1-11	180
3:1-15	169
(упоминаются стихи 2,4,5,6,9)	
3:2	171
3:14	158
3:14,15	210
4:14-16	319
7:1	319
15:11	97
19:19,20	172
19:18-25	334
20:2	173
20:6	85
23:20,21	171
26:6,11	53
31:1-5	281
32	171
32:7-14	144
32:10-14	144, 172
32:14	144
32:33,34	171
33	171
33:14-17	172
34:6	82, 88
34:6,7	27

КНИГА ЛЕВИТА

11:44,45	97
12:6,8	159
20:26	97
26:12	350
26:44,45	173

КНИГА ЧИСЕЛ

11:10-25	282
21:9	185
23:19	46, 69
25:1-9	102
27:18	282

КНИГА ВТОРОЗАКОНИЯ

4:31	82
4:35,39	51
5:2	180
5:6	180
6:4	51, 175
6:4,5	53, 54
7:6	97
7:9	69, 85
7:11	71
7:12-14	76
9:12-21	172
10:18	76
14:2,21	97
18:15 и след.	245
19:15	58
26:19	97
32:4	68, 108, 112
32:12	297
32:35,41,43	109
32:43	187
33:27	45
34:9	282

КНИГА ИИСУСА НАВИНА

3:10	40
5:13-6:1	173
21:43	69
23:12,13	174
23:14	69

КНИГА СУДЕЙ

2:1-4	173
3:10	282
6:34	282
11:29	282
13:1 и след.	174
13:25	282

I КНИГА ЦАРСТВ

2:2	97
2:3	137
10:6	282

I КНИГА ЦАРСТВ

16:13	277, 282
18:12	277

II КНИГА ЦАРСТВ

7:10-17	192
23:2	282, 285

III КНИГА ЦАРСТВ

8:23-25,56	69
8:27	127
13:2	139

IV КНИГА ЦАРСТВ

20:1 и след.	144
20:21-21:1	144

I КНИГА ПАРАЛИПОМЕНОН

12:18	283
17:7-15	192
28:11 и след.	283

II КНИГА ПАРАЛИПОМЕНОН

15:1	283
20:14	283
24:20,21	283
36:15,16	283

КНИГА НЕЕМИИ

9:17,30,31	86
------------------	----

КНИГА ИОВА

1:12	368
2:6	368
26:13	279, 299
33:4	279, 299
34:25	138
38-41	18, 119, 137
38:7	178
38:25 и след.	122
38:31,32	137
38:39-41	122
42:2	119

ПСАЛТЫРЬ

2:7	55
7:10	63
8:4	18
8:5	302
8:6	187
15:8 и след.	192
18:2	18
18:2-7	18
19:8	125
30:6	66
32:4	68
32:5	77, 88
32:6,9	120
32:8,9	124
32:9	179
32:13-15	138
33:5,18	69
35:6	68
35:7	122
36:5-13,34-40	116
36:28	77
39:6	82
44	188
44:7	55, 188, 243
44:8	77
49:11	138
50	85
55:5	125
76:13	371
88:4,5	83, 193
88:21-27	69
89:2	46
93:1,2	109
96:7	187
97:2	100
98:9	97
99:5	88
101	188
101:13,26-28	45
101:26-28	188
102:13	81

ПСАЛТЫРЬ

103:2	132
103:24-30	280
103:25 и след.	43
104:42,43	100
105:1	82, 88
106:1	82
109	243
109:1	55
109:1 и след.	188
109:4	190
110:9	97
117:6	125
118:11	368
118:68	88
118:71	94
118:75	69
118:90	68
118:142	67
118:160	67
120:3,4	43
120:3-8	122
131:11	193
134:3	88
135	82
135:1	88
138	135, 278
138:1-6,15,16	137
138:7	300
138:7-10	127
138:12	136
142:1	69
142:5	371
144:3-12	147
144:9	82
146:4	137
146:5	137
148:5	179
КНИГА ПРИТЧЕЙ	
4:3	54
15:3	136

КНИГА ПРИТЧЕЙ

15:3,11	139
28:13	85

КНИГА ЕККЛЕСИАСТА

12:14	138
-------------	-----

КНИГА ПРОРОКА ИСАИИ

6:1 и след.	164
6:1-5	163
6:1,5	163
6:3	98
6:5	163
6:8-11	298
6:9,10	163
7:14	42, 195, 199
9:6	174
9:6,7	199
9:22	174
11:1	191
11:1-3	283
30:18	108
38	143
40-50	51
40:3	164, 181, 206, 243
40:13	298, 299
40:13,14	141
40:28	43, 45
42:1	284
42:1-9	170
42:8	296
43:3,4	76
43:10,11	51
43:11	226
43:21	21
44:6	51, 217, 218
44:28-45:7	139
45:5	51
45:21	108
46:9	51
46:10	45, 138
48:11	296

КНИГА ПРОРОКА ИСАИИ

48:12	217
48:12-16	278
48:16	287
49:15	78
52:10	100
53:2	250
55:3	83
55:7	85
55:9	68
57:15	45, 127
60:1,20	206
61:1-3	284
63:9	76, 172
63:9,10	103
63:10	290
63:10-14	297
63:10,14	278
65:16	65
66:1	130

КНИГА ПРОРОКА ИЕРЕМИИ

3:12	85
10:10	45
11:20	138
17:10	138
18:10	49
20:12	138
22:30	193
23:23,24	127
31	181
31:31	303
31:31 и след.	47
31:31,32	181
31:33	275
32:17	119
32:17,27	69

КНИГА ПРОРОКА ИЕЗЕКИИЛЯ

1:26-28	98
10:5	119
11:1,5	283
11:5	138
11:24	283
18:21 и след.	47
21:25-27	193
39:7	97

КНИГА ПРОРОКА ОСИИ

4:6 и след.	23
11:4	76, 78
12:3-5	168
12:5	170
14:5	77

КНИГА ПРОРОКА ИОИЛЯ

2:28	303
2:28 и след.	284

КНИГА ПРОРОКА АМОСА

9:11	193
------------	-----

КНИГА ПРОРОКА МИХЕЯ

3:8	283
7:20	83

КНИГА ПРОРОКА НАУМА

1:7	88
-----------	----

КНИГА ПРОРОКА АВВАКУМА

1:13	97
------------	----

КНИГА ПРОРОКА СОФОНИИ

3:5	108
-----------	-----

КНИГА ПРОРОКА АГГЕЯ

2:4,5	278
-------------	-----

КНИГА ПРОРОКА ЗАХАРИИ

4:6	279
6:13	181
7:12	283, 375

КНИГА ПРОРОКА МАЛАХИИ

3:1	181, 183
3:6	46

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ МАТФЕЯ

1:18-25	42, 196
1:18-23	56
1:19-25	161
1:20	199, 280, 298
1:21	218, 226
1:23	195, 356
2:22	329
3:1-3	181
3:3	164
3:7-9	303
3:9	121
3:11	303
3:16	283
3:16,17	56
3:17	221
4:2	249
4:3,6	221
4:10	232
5-7	228
5:8	103
5:44	74
5:44 и след.	113
5:48	98, 100
6:13	368
6:14,15	86
6:26	122, 138
6:33	71
7:16	331
7:21	85
7:21,23	228
8:26-27	179
9:2,6	228
9:36	249
10:20	288
10:29	122, 138
10:37	244

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ МАТФЕЯ

10:40	343
11:11	198
11:27	220, 228, 332
12:6	212
12:8	212, 259
12:24	238
12:28	259, 299
12:42	212
15:7-9	23
16:13	245
16:16	223, 227
16:17	232
16:18	184
16:18,19	194
17:5	221
17:20	318
18:20	131, 175
18:21-35	86
19:26	119
19:28	307
20:28	161, 213
21:19	157
21:24-27	138
22:43	275, 312
22:43,44	189, 282
24:24	326
25:21,23	89
25:31	260
25:31-46	214
25:34,40	228
25:41	139, 215
26:38	249
26:63,64	221
28:18-20	220
28:19	51, 56, 170,
.....	296, 310
28:20	59, 131

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ МАРКА

1:1-3	181
1:3	164
1:4	311
1:23	312
1:34	179
2:1-12	213
2:8	138
3:5	249
5:9	353
10:18	88
12:29	51, 175
12:35-37	55
12:36	276
14:36	52
14:51,52	306
14:61,62	223
14:62	221
15:34	320
16:12	234
16:16	323
16:17,18	321
16:20	325

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ ЛУКИ

1:3,4	333
1:15	262
1:26-38	161
1:26-35	161, 196
1:31-33	194
1:32	223
1:32,33	200, 306
1:32,35	221
1:34,35	224
1:35	56, 224, 280, 298
1:49	98
1:67-70	297
1:78	82
2:22-24	159
2:27	312
2:52	250, 259

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ ЛУКИ

3:7-9	304
3:17	304
4:8	279
4:16	250
4:16-21	284
5:4-7	228
7:28	198
8:11	281
8:13	85, 343
8:28	223
9:58	159
10:7	317
11:1	327
12:5	124
12:41-48	146
13:6-9	71
18:1-7	69
18:13	85
19:10	161, 255
21:15	316, 332
22:29,30	195
23:43	252
23:46	58, 200, 252
24:27	320
24:39	42, 130, 248
24:44-46	276

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ ИОАННА

1:1	74, 156, 163, 177,
.....	185, 203, 206, 227,
.....	228, 232, 250, 251, 277
1:1-3	45, 205, 210
1:1,6,12,18	204
1:1,14	18, 113, 177,
.....	195, 240, 248
1:1,18	52
1:3	156, 177, 228
1:3,10,14	223
1:4	40, 300
1:7	206
1:7-9	206
1:9	207

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ ИОАННА

1:14	163, 198, 200,
.....	203, 248, 254, 280
1:14,18	223
1:15	157
1:15,30	157
1:18	74
1:30	247
1:33	236, 259, 310, 354
2:1 и след.	250
2:24,25	138, 212, 228, 332
3:5	281
3:6,8	300
3:13	129, 158, 211,
.....	228, 247, 260
3:14,15	185
3:16	77, 223, 224
3:16,18	223
3:17	161
3:18	215
3:23	311
3:30	157
3:31	158
3:33	65
4:6	249
4:14	40, 209
4:21-24	47
4:22	23
4:24	27, 42, 130, 204
4:34	57
5:17	43, 122, 179
5:18	235
5:19-23	220
5:21	209, 228
5:21,26	228
5:22	214
5:22,27	248
5:22,23	213
5:23	228
5:23,36	57
5:25	179, 222
5:26	40, 205

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ ИОАННА

5:28,29	179
5:31-37	58
5:44	53
6:21	343
6:27	52
6:32-35	40
6:35,38,41,51	158
6:38	57, 161
6:39	57
6:39,40	228
6:46	161
6:48,51,53-58	207
6:51	207
6:51,53,54	208
6:53	248
6:57	40
7:7	77
7:37-39	306
7:38,39	338
7:40-44	245
8:12	206
8:16	58
8:17,18	58
8:23	208
8:24	215
8:32	68
8:40	247
8:42	158
8:44	72, 326
8:48	157
8:54	57
8:58	157, 228
9:35-37	222
10:18	252
10:29	57
10:29 и след.	197
10:30	52, 53, 55, 66, 156, 212, 222, 228, 235
10:30 и след.	195
10:33 и след.	245
10:36	57

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ ИОАННА

10:36,52	222
11:3	249
11:4	222
11:25	228
11:25,26	209
11:33,35	249
11:41	52
12:1 и след.	250
12:23	248
12:27	249
12:28	343
12:36	207
12:36-40	163
12:41	163
12:48	215
12:48-50	19
12:49,50	183
13:20	343
13:31	248
13:34	80
14,15	220
14:1	228
14:5-11	42
14:6	66, 106, 211
14:7	228
14:9	18, 66, 219, 254
14:11	239
14:12	57
14:16,17	292, 345
14:17	59, 307
14:18	59, 134, 356
14:23	133, 135
14:26	273, 287, 307
14:28	58
14:5-11	42
15:3	68
15:9	57
15:9,10	77
15:10	81
15:26	56, 62, 134, 307
16:7-14	378

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ ИОАННА

16:7-15	19
16:12-15	183
16:13	67, 288, 300,
.....	307, 325, 379
16:13,14	287
16:13,15	273
16:14	60, 273, 292, 307
16:27	77
16:28	158
17:3	24, 65
17:5	228
17:5,24	159
17:6	159
17:8	19, 183
17:11	98
17:17	67
17:17,19	370, 384
17:23	77
17:24	57, 63, 77
17:25	63
18:3	343
18:36	194
19:23	329
19:28	249
19:30	252
19:34	252
20:17	52, 57
20:28	52, 225, 227
20:29	335
20:30,31	24, 328, 335
21:20	249

КНИГА ДЕЯНИЙ

1:2	236, 259, 299
1:4	310
1:5	304
1:26-2:4	305
2	310
2:1-4	59, 284, 378
2:4	276, 288, 325, 379
2:4,6-8	319
2:4,7	306

КНИГА ДЕЯНИЙ

2:14,22	380
2:16,17	303
2:22	247
2:23	139, 141
2:27	192, 252
2:29-31	192
2:30,31	194
2:32-36	338
2:33	307, 313, 340
2:34-36	189
2:36	307
2:37	379
2:38	133, 322, 323, 338,
.....	339, 340, 341, 342,
.....	343, 351, 359, 380
2:41	343
3:19	359
3:19	360
4:12	226
4:24-31	69
4:25	288
4:25,26	275, 282
5:1-11	102
5:3,4	51, 185, 299
5:32	133, 349, 351
5:42	327
6:3	348
7:31,32	169
7:35	180
7:35-39	212
7:38	172, 180
7:51	291
7:52	142
7:55	56, 130
7:56	247
7:58	241
8:12,13	321
8:14 и след.	316
8:21-23	85
8:29	289
9:1,2	241

КНИГА ДЕЯНИЙ

9:3 и след.	243
9:17	323
9:31	292
10	310, 340
10:36	225, 228
10:38	284
10:42	214
10:44-47	339
10:44-11:18	307
10:45	339, 341
10:46	313
10:47	339
10:47,48	310
10:48	311
11:14	310, 377
11:16	307
11:17	309
11:24	348
13:9-11	318
13:23	226
13:33	55
13:52	348
15:4	343
15:6-21	308
15:8	308, 328
15:9	385
15:14	313
15:17	194
16:6,7	59, 289
16:31	228
17:22 и след.	22, 316
17:25	40, 90
17:25,28	40
17:27,28	127
17:28	122
17:28,29	20, 41
17:29	258
17:30,31	261
17:31	212, 214, 215, 248, 355
18:26	343
19:6	325

КНИГА ДЕЯНИЙ

19:11,12	318
20:28	139
20:31	327
20:34,35	241
22:4	93
23:6	329
24:26	241
26:10	93
26:16 и след.	243
26:18	385
27:10,22	242
28:25	275, 288
28:26,27	202

ПОСЛАНИЕ К РИМЛЯНАМ

1:1-4	231
1:3	198
1:3,4	198
1:4	243, 260
1:7	231
1:16	112, 125, 179, 377
1:17	112, 114, 115, 116
1:18	48, 71, 112
1:19,20	17
1:20	240, 371
1:20 и след.	93
1:21-23	18
1:28	202, 335
1:28 и след.	23
1:31	145
1:32	331
2:4	88
2:4-10	108
2:6-16	112
2:14-16	112
3:4	65
3:21	116
3:21 и след.	115
3:21,22	115
3:21-28	112
3:21,24	115

ПОСЛАНИЕ К РИМЛЯНАМ

3:23-26	84
3:25,26	114
3:26	84, 108
3:30	51
4:4-8	115
4:11	115, 341
5:5	255, 301
5:6-10	77
5:8	77
5:9	255
5:10	238
5:12	252
5:12 и след.	352
5:12-19	90, 253
5:15	247
5:18	89
6	310
6:3	386
6:3,4	310
6:17,18	68
6:19	383
6:22	383
6:23	231, 339
8:2	280, 300, 377
8:4	112
8:9	322
8:9-11	60, 338
8:9,11	52, 344
8:11	56, 133, 280, 299, 346
8:13	276, 369
8:18	117
8:24,25	334
8:26	272
8:26,27	290, 384
8:26,34	292
8:28	105
8:32	260
8:34	272
8:34,35	215
8:39	78
9:1 и след.	242

ПОСЛАНИЕ К РИМЛЯНАМ

9:5	51, 185, 232
9:15	82
9:22-24	86
10:3	116
10:4	116
10:6 и след.	112
10:9-17	231
10:17	22, 318, 385
11:22	88
11:34	298
11:36	56
12:1	83, 350
12:1,2	386
12:2	330
12:6-8	320
12:9	104
12:19	109
14:8,9	231
14:10-12	232
15:12	191
15:16	272, 292, 362, 366, 383
15:30	291, 301

I ПОСЛАНИЕ К КОРИНФИЯНАМ

1:2	346, 385
1:9	65, 68
1:13	296
1:14,16	312
1:21,25	68
2:10	289
2:10,11	288, 299
2:10-13	52, 376
2:13	285
3:12-15	145
3:21	232
4:2	72
4:11,12	241
4:13	241
6:11	231, 362
6:19	133, 262, 293, 300,

I ПОСЛАНИЕ К КОРИНФИЯНАМ

.....	338, 342, 348
8:4,6	51
8:6	51, 231
8:15-17	322
8:16	322
10:4	164, 184
10:9	185
10:13	65, 69, 146, 368
10:16-22	231
11:20 и след.	195
12	331
12:3	231, 311
12:7	315
12:8	326
12:8-10	315, 318, 329
12:9	362
12:9,10	312
12:10	325
12:11	289
12:13	311
12:27,28	312
12:27	329
12:28	320
13:8	324, 327
13:10	324, 330
13:12	331
14:3	319, 324, 331
14:6	327
14:22	319, 328
15:3	255
15:21	247
15:22	253
15:23	263
15:23-25	192
15:24	46
15:45	253, 280
15:47	247
15:47-49	253
15:52	123
15:57	232
16:22	74, 228

II ПОСЛАНИЕ К КОРИНФИЯНАМ

1:3	82
1:22	133, 342, 349
3:11	77, 325
3:14	238
3:17,18	52, 60, 297
4:5	241
5:5	341
5:7	175, 318
5:10	232
5:14	78
5:17	281, 386
5:18	238
5:18,19	237
6:9	333
6:16	135, 350
6:16-7:1	104, 350
7:1	100, 370, 384
7:2	241
8:9	159, 232
9:7	78
10:17,18	232
11,12	242
11:22 и след.	241
12:11,12	307
13:3	288, 307
13:5	60, 262
13:11	77
13:13	52, 291, 295, 371

ПОСЛАНИЕ К ГАЛАТАМ

1:1	51
1:11 и след.	243
1:13,14	241
1:15,16	139
2:11-14	313
2:20	133, 244
2:21	112
3:14	340
3:16	143
3:21-27	112
3:26	386

ПОСЛАНИЕ К ГАЛАТАМ

3:27	386
4:4	161, 198
4:6	56, 133, 284, 338, 342, 349, 351
4:19	358
5:2-4	359
6:16	307

ПОСЛАНИЕ К ЕФЕСЯНАМ

1:3	386
1:3-5	140
1:7	386
1:13,14	341, 349, 358
1:19-21	125
1:20	130
1:20-22	194
1:20-23	189
1:21,22	233
2:1-5	82
2:4	82
2:4,5	78
2:4-7	79
2:15	325
2:18	175
2:18,21,22	56
2:21,22	357
3:3-5	276, 317, 376
3:4,5	289
3:6	328
3:10	41
3:10,11	139
3:16	370, 384
3:17	358
4:2-8	112
4:5	310
4:6	232
4:11	320
4:11 и след.	316
4:14	326
4:16	329
4:24	386

ПОСЛАНИЕ К ЕФЕСЯНАМ

4:25	72
4:30	76, 290
5:9	207
5:18	361, 362
5:18,19	359, 360, 361
5:19	232
5:25-27	382
6:17	375

ПОСЛАНИЕ К ФИЛИППИЙЦАМ

1:1	97
1:19	59
2:1	291
2:1,2	371
2:4	21
2:6	52, 228, 234
2:6-8	160, 234
2:7	200, 259
2:9-11	233
2:11	52
2:13	80, 367
3:20	195
3:21	253
4:13	80
4:4,10	242

ПОСЛАНИЕ К КОЛОССЯНАМ

1:6	332
1:9	327
1:9,10	384
1:13	255
1:15	129
1:16	156, 177, 205, 210
1:16,17	211, 225
1:17	122, 178, 228
1:19	347
1:27	60, 175
2:9	51, 228, 239, 240, 347
3:9,10	72
3:16	346, 347, 359, 360
3:19	362
3:24	232

**I ПОСЛАНИЕ
К ФЕССАЛОНИКИЙЦАМ**

1:5	362
1:9	40, 65
2:1,2,7	242
2:5,6	241
2:9	241
2:10	241
2:13	125, 343
3:11	54
4:8	338, 341
4:14-17	256, 386
4:18	293
5:23	272, 382
5:23,24	69
5:24	65

**II ПОСЛАНИЕ
К ФЕССАЛОНИКИЙЦАМ**

1:6-10	112
1:7-9	109
1:7-10	24
1:8,9	85
1:10	97
2:1-3	232
2:1 и след.	242
2:9	325
2:13,14	125, 383
2:14	104
2:16	228
2:16,17	55
3:3	65, 69, 368
3:7 и след.	241
4:18	293

I ПОСЛАНИЕ К ТИМОФЕЮ

1:1	226
1:16	85
2:3	226
2:5	51, 63, 106, 249, 261, 355
2:6	214
3:15	40, 312, 381

I ПОСЛАНИЕ К ТИМОФЕЮ

3:16	18, 196, 248, 254
4:1	232, 276, 288
4:3	331, 332
4:14	323
5:18	317

II ПОСЛАНИЕ К ТИМОФЕЮ

1:5	347
1:9	45
1:9,10	41
1:10	325
2:2	317
2:10	386
2:15	326
2:19	140
2:21	383
3:4	74
3:12	117
3:16	276, 375
4:1	214

ПОСЛАНИЕ К ТИТУ

1:2	45
1:3,4	226
1:4	318
2:11-14	256
2:13	226, 227
3:4,5	84
3:5	82, 84

ПОСЛАНИЕ К ФИЛИМОНУ

1:8,9	307
-------------	-----

ПОСЛАНИЕ К ЕВРЕЯМ

1	188
1:1,2	19, 276, 376
1:2	156, 211, 223
1:3	122, 178, 211, 218, 219, 228
1:6	187
1:8	55
1:10	278
1:10-12	188

ПОСЛАНИЕ К ЕВРЕЯМ

1:14	295
2:4	317, 318, 326, 336
2:10	251
2:14	160, 200, 254, 325
2:14,15	232, 255
2:17	261
2:18	244
3:4	205
4:12	125, 376
4:13	138
4:15	215, 261
4:16	83
5:7	248, 249
5:8	260
5:8,9	251
5:9	25, 104, 218
6:16-19	70
6:17,18	46
6:18	65, 67, 103
7:9	253
7:9,10	352
7:14 и след.	190
7:23-25	190
7:25	261
7:26	190, 191
8:1,2	191
8:6-13	181
9:14	56, 236, 299
9:16,17	47
9:23-26	192
9:24	181
9:28	255
10:1-4	327
10:9	181
10:10	385
10:10-18	192
10:12	327
10:15	275
10:15-17	181
10:21	106
10:22	383

ПОСЛАНИЕ К ЕВРЕЯМ

10:23	69
10:29	291, 385
10:30	109
11:3	120, 178
11:6	22
11:7	22
12:4	369
12:5,6	94
12:6	69, 79, 110
12:9	20, 41, 258
12:10	71, 105
12:14	103, 370, 383
13:8	46, 211
13:12	383, 385

ПОСЛАНИЕ ИАКОВА

1:2-4	370
1:4	367
1:5	366
1:12	341
1:13	98, 251
1:17	46, 88
1:21	377
2:13	86

I ПОСЛАНИЕ ПЕТРА

1:2	140
1:3	227
1:6,7	370
1:7	105
1:11	59, 275, 281,
.....	287, 375
1:12	276, 376, 379
1:15,16	98, 101
1:15-19	100
1:16	113
1:17	108
1:18,19	214
1:19,20	139
1:22	68
1:23	125, 281
2:9	97, 104, 253

I ПОСЛАНИЕ ПЕТРА

2:21	113, 264
2:21,22	101
3:1,2	366
4:19	69

II ПОСЛАНИЕ ПЕТРА

1:1	226
1:3	366
1:4	71, 104, 367, 384
1:11	225, 226
1:21	276, 281, 297
2:1	319
2:4-10	43
2:5	101
2:12	20
2:21	332
3:1 и след.	376
3:1,2	276
3:2	225
3:8	45
3:9,15	86
3:10	255
3:11	105
3:15,16	317

I ПОСЛАНИЕ ИОАННА

1:2	205
1:5	27, 66, 98, 132
1:7	255
1:7-9	69
1:9	65, 79, 113
2:1	112, 292
2:2	244
2:16	251
2:29	112
3:1	79
3:2	253
3:5	255
3:7	112
3:16	211
3:23	223
4:1	319

I ПОСЛАНИЕ ИОАННА

4:2	248
4:6	204
4:7-11	77
4:8	63, 73, 301
4:9	223
4:11	80
4:12	204
4:15,16	133
4:16	27, 80, 134, 204
4:18	204
4:19	78, 80, 244
5:6	66, 252
5:10	70
5:13	24
5:19	312
5:20	18, 52, 185, 203,
.....	210, 227, 228, 238

II ПОСЛАНИЕ ИОАННА

1:3	223
1:4	72
1:7	248
1:9	59, 133

ПОСЛАНИЕ ИУДЫ

1:1	382
1:3	243, 325
1:6	110
1:20,21	56
1:21	81
1:24	69, 368
1:25	45

КНИГА ОТКРОВЕНИЯ

1:5	97, 255
1:8	217
1:17	98, 278
2:7	104
2:8	278
2:11	104
2:17	104
2:23	228

КНИГА ОТКРОВЕНИЯ

3:5	104
3:12	104
3:14	210
3:14 и след.	49
3:15-20	262
3:21	104
4:8	98
4:11	124
5:12,13	229
9:11	139
13:8	140
14:7	124
14:11	341
15:3,4	98
17:8	140
19:2	108
19:5	124
19:6	123, 228
20:10	255
20:12 и след.	112
20:13-15	139
21:6	217
21:8	72, 215
22:1-5	104
22:6	182
22:7,12,13	210
22:12,13	210, 217
22:13	217
22:15	72
22:16	182

ОБЩЕЕ ОГЛАВЛЕНИЕ

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	7
Введение	11

Часть первая

Существование и качества Бога

ГЛАВА I. Познание Бога	17
ГЛАВА II. Бог: определение и существование	27
ГЛАВА III. Качества Бога	39
ГЛАВА IV. Вечность и непреложность	45
ГЛАВА V. Единство Бога	51
ГЛАВА VI. Бог есть истина	65
ГЛАВА VII. Бог есть любовь	73
ГЛАВА VIII. Бог свят	95
ГЛАВА VIII (продолжение).	
Справедливость и праведность Бога	107
ГЛАВА IX. Бог всемогущ	119
ГЛАВА X. Бог вездесущ	127
ГЛАВА XI. Бог всеведущ	137

Часть вторая

Иисус Христос

ГЛАВА I. Предсуществование Христа	155
ГЛАВА II. Слово до воплощения	163
ГЛАВА III. Деятельность Слова до воплощения	177
ГЛАВА IV. Пророчества, доказывающие божественность Христа	187
ГЛАВА V. Божественность Иисуса в Новом Завете	203
ГЛАВА VI. Божественность Иисуса в Его звании	217
ГЛАВА VII. Божественность Иисуса в доказательствах Павла	231
ГЛАВА VIII. Человеческие качества Иисуса Христа	245

Часть третья

Святой Дух

ВВЕДЕНИЕ	271
ГЛАВА I. Святой Дух в Ветхом Завете	277
ГЛАВА II. Личностные качества Святого Духа	287
ГЛАВА III. Святой Дух есть Бог	295
ГЛАВА IV. Крещение Святого Духа	303
ГЛАВА V. Святой Дух и духовные дары	315
ГЛАВА VI. Святой Дух пребывает в христианах	337
ГЛАВА VII. Возражения против фактического пребывания Святого Духа	351
ГЛАВА VIII. Святой Дух в провидении	365
ГЛАВА IX. Святой Дух и Слово	375
Библиография	391
Индекс (Список стихов Библии, цитируемых или упоминаемых автором)	395

Рой Х. Ланьер, старший

ВЕЧНАЯ ТРОИЦА

Три Ипостаси и три роли Единого Бога

Учебно-методическое пособие

ЛР № 010253 от 26 июня 1997 года

Подписано в печать 13.11.2001. Формат 84х108/32. Бумага офсетная.
Гарнитура «Таймс». Усл.-печ. л. 21,84. Тираж 3000. Заказ № 2333.

Отпечатано с готового оригинал-макета на ГИПП «Вятка»
610033, г. Киров, ул. Московская, 122.